

Б1.О.24

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ (СРЕДСТВА)

Учебная дисциплина	Философия
По направлению подготовки	42.03.01 «Реклама и связи с общественностью»
Профиль (программа бакалавриата)	Реклама и связи с общественностью в коммерческих и некоммерческих организациях
Форма обучения	Очная

Оценочные материалы (средства) дисциплины рассмотрены (актуализированы) и утверждены на заседании кафедры связей с общественностью

Протокол заседания № 10 от «15» мая 2026 г.

Заведующий кафедрой Шнякина Юлия Равильевна

Оглавление

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	4
2. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ (СРЕДСТВА) ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	6
3. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ (СРЕДСТВА) ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	15
4.МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ.....	18
5.ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ УРОВЕНЬ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ.....	21
6. ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ	26

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Оценочные материалы (средства) сформированы в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 42.03.01 «Реклама и связи с общественностью», профиль «Реклама и связи с общественностью в коммерческих и некоммерческих организациях», утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации 08.06.2017 № 512, и учебного плана направления подготовки 42.03.01 «Реклама и связи с общественностью», профиль «Реклама и связи с общественностью в коммерческих и некоммерческих организациях» (программа бакалавриата). В соответствии с матрицей компетенций основной профессиональной образовательной программы «Реклама и связи с общественностью в коммерческих и некоммерческих организациях» в процессе обучения по дисциплине «Философия» происходит формирование закрепленных за дисциплиной компетенций обучающихся. Оценка сформированности компетенций на каждом этапе обучения происходит через оценку планируемых результатов обучения по дисциплине (знаний, умений, навыков).

Результаты освоения образовательной программы (компетенции)	Индикаторы достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине	Этапы формирования компетенции (семестры, темы)	Оценочные средства
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.2 – Толерантно воспринимает межкультурное разнообразие общества в этическом и философском контекстах	Знать: - основные этапы развития мировой философской мысли, важнейшие школы и учения выдающихся философов; - научные, философские и религиозные картины мироздания, их фундаментальные понятия и принципы; - философские и религиозно-этические концепции человека, его назначение и смысл жизни; - отношение человека к природе и возникшим в современную эпоху техническому развитию, противоречиям и кризису существования человека в природе;	Тема 1. Философия в античный период Запада и на древнем Востоке. Философия средневековой Европы: патристика, схоластика, мистика <u>Духовно-нравственное воспитание: выводы из данной эпохи в отношении повышения нравственных качеств общества нашего времени</u> Тема 2. Философия эпох Ренессанса, Просвещения. Немецкая классическая	- Устный опрос по темам 1, 2, 4, 5, 7, 8; - Выступление с докладом по темам 3, 6, 7; - Тестирование по темам 1, 3, 7; - Эссе по теме 1.

		- сущность сознания, его взаимоотношения с бессознательным, роль сознания и самосознания в поведении, общении и деятельности людей, формировании личности. Уметь: - определять условия формирования личности, ее свободы, ответственности за сохранение жизни, природы, культуры; нравственные обязанности человека по отношению к другим и самому себе; - обосновать свою мировоззренческую позицию; Владеть: - навыками работы с классическими философскими текстами, охватывающими различные мыслительные эпохи и традиции.	философия <u>Духовно-нравственное воспитание:</u> выводы из данной эпохи в отношении повышения нравственных качеств общества нашего времени Тема3. Европейская философия XIX-XX вв. <u>Духовно-нравственное воспитание:</u> выводы из данной эпохи в отношении повышения нравственных качеств общества нашего времени Тема4. Философская мысль в средневековой Руси <u>Духовно-нравственное воспитание:</u> выводы из данной эпохи в отношении повышения нравственных качеств общества нашего времени Тема 5. Русская светская мысль эпохи Просвещения и русская религиозная философия <u>Духовно-нравственное воспитание:</u> выводы из данной эпохи в отношении повышения нравственных качеств общества нашего времени	
--	--	--	--	--

			Тема 6. Русская религиозная философия Тема 7. Православная философия в советской России (П. Флоренский). Русский формальный метод (Бахтин, Эйзенштейн, Якобсон) Тема 8. Россия и Запад. (Современная российская философия в контексте новейших течений мысли)	
--	--	--	--	--

2. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ (СРЕДСТВА) ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Список вопросов к устному опросу

Тема 1. Философия в античный период Запада и на древнем Востоке. Философия средневековой Европы. Патристика, схоластика, мистика.

1. Философия в Древнем Китае: даосизм и конфуцианство.
2. Философия в Древней Индии: религиозно-философские учения.
3. Философия зороастризма.
4. Философия Моисеевой инициативы иудейского монотеизма.
5. Возникновение философии в Древней Греции.

Тема 2. Философия эпох Ренессанса, Просвещения. Немецкая классическая философия. Гуманизм раннего Возрождения.

1. Политическая философия Н. Макиавелли.
2. Рационализм Р. Декарта, Б. Спинозы, Н. Мальбранша.
3. Английский эмпиризм Гоббса, Локка, Ф. Бэкона.
4. Субъективизм Юма и Беркли.
5. Философия французского Просвещения.

Тема 4. Философская мысль в средневековой Руси

1. Введение христианства и формирование идеологии Православной церкви.
2. Идея митрополита Илариона в «Слове о законе и благодати».

3. Языческое наследие в духовной культуре русского средневековья.
4. Философские концепции Иакова Мниха, Владимира Мономаха, Климента Смолятича, Кирилла Туровского.
5. Русский исихазм и «нестяжательство» Нила Сорского.

Тема 5. Русская светская мысль эпохи Просвещения.

1. Философско-просветительское движение в XVIII в.
2. Идеология петровской реформации Православной церкви.
3. Стефан Яворский.
4. Феофан Прокопович.
5. Русская философия Просвещения: Ломоносов, Новиков, Карамзин. Философия Г. Сковороды.

Тема 7. Православная философия в советской России (П. Флоренский). Русский формальный метод (Бахтин, Эйзенштейн, Якобсон)

1. Инициатива Русского формального метода на рубеже XIX-XX вв.
2. Философия языка А. Потебни.
3. Казанская лингвистическая школа.
4. Структурная лингвистика Р. Якобсона.
5. Формальный метод Ю. Тынянова и Б. Шкловского.

Тема 8. Россия и Запад. (Современная российская философия в контексте новейших течений мысли)

1. Состояние гуманитарной теории в России на рубеже XX-XXI вв.
2. Философия путинской России.

Критерии оценивая устного опроса:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он ответил развернуто на один из заданных вопросов, активно дополнял ответы других обучающихся или задавал им дополнительные вопросы;
- оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если он ответил развернуто на один из заданных вопросов или ответил кратко на ряд вопросов;
- оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он кратко ответил на один из задаваемых вопросов или просто дополнял ответы других обучающихся, задавал им дополнительные вопросы;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он не смог ответить правильно на заданный вопрос, либо не отвечал на вопросы и не участвовал в их обсуждении.

Список тем для докладов

Тема 3. Европейская философия XIX-XX вв.

1. Проблема соотношения мистической веры и рационального знания в архаичную эпоху.
2. Смысл человеческой жизни в даосизме и конфуцианстве.
3. Предпосылки монотеизма в зороастризме Др. Персии.
4. Древне-иудейский пророк Моисей как теоретик. Логическая структура имени Бога как Яхве.
5. Драма контраста языческого политеизма и иудейского монотеизма в эпоху эллинизации.

Тема 6. Русская религиозная философия

1. Философия христианства: от закономерной монологичности к благодатной диалогичности Отца и Сына.
2. Апостол Павел: теория контраста закона и благодати.
3. Восточная патристика: учение о Троице как вершина православной мистики.
4. Бл. Августин: инициатива и смысл исхождения Духа «и от Сына» (Филиокве).
5. Схоластический синтез христианского догматизма и аристотелевской логики.

Тема 7. Православная философия в советской России (П. Флоренский). Русский формальный метод (Бахтин, Эйзенштейн, Якобсон)

1. Философия А. Шопенгауэра: пессимизм или реализм?
2. Наслаждение, долг и вера в этике С. Кьеркегора.
3. Генеалогия морали и «переоценка всех ценностей» в философии Ф. Ницше.
4. «Антихристианство» Ф. Ницше.
5. Человек и природа в антропологии Х. Плеснера.

Критерии оценивая докладов и выступлений:

- оценка *«отлично»* выставляется студенту, если доклад полностью раскрывает тему, структура доклада логично выстроена, обучающийся хорошо ориентируется в материале и текст доклада, в основном, рассказывает (а не читает), отвечает на дополнительные вопросы; сопровождающая доклад презентация выполнена в соответствии с требованиями и дополняет доклад, докладчик уложился в регламент, текст доклада оформлен в соответствии с требованиями;
- оценка *«хорошо»* выставляется студенту, если доклад в целом раскрывает тему, но остаются не освещенные стороны вопросы, не на все дополнительные вопросы обучающийся может дать ответ; структура доклада логично выстроена, текст доклада обучающийся, в основном, рассказывает (а не читает); презентация выполнена в соответствии с требованиями, но есть ряд замечаний по ее оформлению, доклад и презентация дополняют друг друга, докладчик уложился в регламент;
- оценка *«удовлетворительно»* выставляется студенту, если его доклад не раскрывает тему в достаточной мере, не отвечает на дополнительные вопросы; к оформлению доклада много замечаний; презентация выполнена не по требованиям, доклад

дублирует презентацию, а не дополняет ее, студент не укладывается в регламент или наоборот;

- оценка «*неудовлетворительно*» выставляется студенту, если доклад отсутствует или доклад совсем не раскрывает тему, не оформлен по требованиям; отсутствует презентация или презентация не соответствует более половины требованиям.

Список вопросов к тестированию

1. Философия – это
 - 1) литературный жанр;
 - 2) разновидность мифологии;
 - 3) особая форма мировоззрения;
 - 4) вспомогательная историческая дисциплина.
2. В дословном переводе с греческого языка философия есть
 - 1) наставление предков;
 - 2) любовь к мудрости;
 - 3) искусство ведения хозяйства;
 - 4) поучение детям.
3. Этот мыслитель в центр своего этико-политического учения ставил идеал «благородного мужа» (цзюнь-цзы), поступающего в согласии с «велением Неба» и моральным законом (дао), соблюдающего этикет (ли), обладающего сыновней почтительностью к родителям и старшим (сяо); сяо – основа гуманности (жэнь) и других добродетелей и наиболее эффективный метод управления страной (ибо страна – это большая семья). Взгляды этого мыслителя изложены в книге «Лунь юй» («Беседы и суждения»), составленной его учениками и последователями.
 - 1) Сиддхартха Гаутама (Будда);
 - 2) Лао-Цзы;
 - 3) Анаксимандр;
 - 4) Конфуций.
4. В ряде философских систем так называют ту их часть, в которой излагается учение о бытии
 - 1) Онтология;
 - 2) Антропология;
 - 3) Аксиология;
 - 4) Гносеология.
5. Высшего расцвета древнегреческая философия достигла в лице
 - 1) Фалеса Милетского;
 - 2) Цицерона;
 - 3) Фомы Аквинского;
 - 4) Платона и Аристотеля.
6. В период Средневековья философия развивалась преимущественно под влиянием
 - 1) науки;
 - 2) религии (теологии);
 - 3) мифологии;
 - 4) науки и мифологии одновременно.
7. Характерной чертой философии эпохи Возрождения является

- 1) рационализм;
- 2) гуманизм;
- 3) эмпиризм;
- 4) идеология марксизма.

8. Какую фразу сказал основоположник рационализма Рене Декарт?

- 1) опыт всему учитель;
- 2) А всё-таки она вертится!
- 3) Вместе с ходом времени меняется значение вещей;
- 4) Мыслю, следовательно существую.

9. Официальной философской доктриной римско-католической церкви, основанной на модернизированном учении средневекового мыслителя Фомы Аквинского является

- 1) антропософия;
- 2) сциентизм;
- 3) неотомизм;
- 4) персонализм.

10. Процесс глубоких, качественных, скачкообразных изменений в развитии каких-либо явлений природы, общества или познания называется

- 1) революция;
- 2) эволюция;
- 3) инволюция;
- 4) синергетика.

11. Раздел философии, изучающий человека, его развитие, взаимосвязь с природой, обществом и культурой называется

- 1) гносеология;
- 2) онтология
- 3) антропология;
- 4) логика.

12. Отдельно взятым представителем человеческого рода, общества или социальной группы является

- 1) индивид;
- 2) индивидуальность;
- 3) личность;
- 4) гражданин.

13. Этот учёный в рамках философии космизма разрабатывал теорию ноосферы – области биосферы, которая находится под влиянием разумной, духовной активности. Ноосфера – вершина космической эволюции, которая вначале охватывает Землю, а затем, когда человек проникнет в космос, выйдет и за её пределы. Ноосфера в понимании этого мыслителя – область взаимодействия человека и природы, не покорения природы, а совместного развития.

- 1) Владимир Иванович Вернадский;
- 2) Николай Александрович Бердяев;
- 3) Сергей Николаевич Булгаков;
- 4) Семён Людвигович Франк.

14. Раздел философии, определённым образом изучающий общество, его законы и идеалы, его зарождение, развитие и перспективы называется:

- 1) философская антропология;

- 2) социальная философия;
- 3) гносеология;
- 4) онтология.

15. Эта концепция говорит о том, что материя вечна, независима, неуничтожима и является источником всех вещей; существует и развивается по своим собственным законам. А дух в этой концепции является порождением высокоорганизованной материи

- 1) идеализм;
- 2) материализм;
- 3) пантеизм;
- 4) теософия.

16. Предметом этического знания; особым способом регуляции взаимоотношений между людьми, основанным на различении добра и зла, свободном выборе ценностных ориентиров является

- 1) этикет;
- 2) эстетика;
- 3) мораль;
- 4) право.

17. Философским исследованием природы ценностей занимается

- 1) философская антропология;
- 2) аксиология;
- 3) диалектика;
- 4) гносеология.

18. Согласно этой концепции духовное начало (Бог, дух, идея, индивидуальное сознание) первично, а материя возникает из духа и подчиняется ему

- 1) идеализм;
- 2) материализм;
- 3) пантеизм;
- 4) теософия.

19. Представителями цивилизационного подхода к изучению истории являются

- 1) О. Шпенглер и А. Тойнби;
- 2) К. Маркс и Ф.Энгельс;
- 3) Полибий и Августин;
- 4) Конфуций и Лао-Цзы.

20. Представителями формационного подхода к изучению истории являются

- 1) О. Шпенглер и А. Тойнби;
- 2) К. Маркс и Ф. Энгельс;
- 3) Полибий и Августин;
- 4) Конфуций и Лао-Цзы.

21. К законам диалектики не относится

- 1) Закон единства и борьбы противоположностей;
- 2) Закон перехода количественных изменений в качественные;
- 3) Закон двойного отрицания;
- 4) Закон рефлексивности материальной импликации.

22. Гносеологическая концепция, которая утверждает, что основу человеческого познания составляет опыт, называется

- 1) сенсуализм;

- 2) эмпиризм;
- 3) рационализм;
- 4) интуитивизм.

23. Гносеологическая концепция, которая утверждает, что основу человеческого познания составляет разум, называется

- 1) сенсуализм;
- 2) эмпиризм;
- 3) рационализм;
- 4) интуитивизм.

24. К представителям немецкой классической философии не относится

- 1) Георг Гегель;
- 2) Иммануил Кант;
- 3) Иоганн Готлиб Фихте;
- 4) Рене Декарт.

25. Отметьте имя учёного, который ввёл в философию и психологию понятие бессознательного

- 1) Анна Фрейд;
- 2) Зигмунд Фрейд;
- 3) Альфред Адлер;
- 4) Эрих Фромм.

26. Учение о законах мышления называется

- 1) диалектика;
- 2) герменевтика;
- 3) логика;
- 4) этика.

27. Этот мыслитель являлся представителем политической философии эпохи Возрождения. В своей книге «Утопия» (нигде не существующее место) он описывает несуществующее государство, где всё основано на принципах равенства и справедливости – собственность является общей, все работают одинаково и каждому принадлежит равное количество благ

- 1) Томас Мор;
- 2) Николо Макиавелли;
- 3) Дени Дидро;
- 4) Жан-Жак Руссо.

28. К представителям экзистенциализма (философия существования) не относится

- 1) Френсис Бэкон;
- 2) Сёрен Кьеркегор;
- 3) Мартин Хайдеггер;
- 4) Альбер Камю.

29. Форма мышления, в результате которого из одного или нескольких известных нам суждений получается новое суждение (вывод), в котором содержится новое знание, называется

- 1) понятие;
- 2) рассуждение;
- 3) умозаключение;
- 4) представление.

30. Отметьте среди вариантов название этического принципа, который заключается в бескорыстной заботе о благе ближнего. Этот термин был введен Огюстом Контом

- 1) нравственность;
- 2) культура;
- 3) этикет;
- 4) альтруизм.

Критерии оценивая тестирования:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он правильно ответил на 80% вопросов теста;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он правильно ответил на 70% вопросов теста;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он правильно ответил на 50% вопросов теста;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он ответил менее, чем на 50% вопросов теста.

Список тем для эссе

Тема 1. Философия в античный период Запада и на древнем Востоке. Философия средневековой Европы: патристика, схоластика, мистика

1. В чем причины социальной разобщенности в современном мире?

Критерии оценивания эссе

- оценка «отлично» выставляется студенту, если тема полностью раскрыта, есть самостоятельные рассуждения, все вопросы освещены аргументировано и логично, выявлена актуальность темы;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если тема полностью раскрыта, есть самостоятельные рассуждения, большинство вопросов освещено достаточно подробно, аргументировано и логично, выявлена актуальность темы;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту тема раскрыта поверхностно, нет самостоятельных выводов и оценок;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если тема не раскрыта в большинстве вопросов задания.

3. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ (СРЕДСТВА) ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

ОЦЕНКА ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ЗАЧЕТЕ С ОЦЕНКОЙ

Список вопросов для подготовки к зачету с оценкой

УК – 5 – Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

УК-5.2 – Толерантно воспринимает межкультурное разнообразие общества в этическом и философском контекстах.

Обучающийся знает: основные этапы развития мировой философской мысли, важнейшие школы и учения выдающихся философов; научные, философские и религиозные картины мироздания, их фундаментальные понятия и принципы; философские и религиозно-этические концепции человека, его назначение и смысл жизни; отношение человека к

природе и возникшим в современную эпоху технического развития противоречиям и кризису существования человека в природе; сущность сознания, его взаимоотношения с бессознательным, роль сознания и самосознания в поведении, общении и деятельности людей, формировании личности

1. Философия на Древнем Востоке: даосизм, конфуцианство, религиозно-философские учения Древней Индии, зороастризм Древней Персии.
2. Философия Ветхого завета. Моисеева инициатива ветхозаветного монотеизма.
3. Возникновение философии в Древней Греции. От мифа к логосу.
4. Проблема первоначала в милетской школе. Онтология элеатов. Диалектика Гераклита. Эмпедокл.
5. Софистика и учение Сократа об истине.
6. Мистический идеализм Платона: красота, истина, благо.
7. Рационалистическая метафизика Аристотеля: форма, материя, действительность. Логика Аристотеля.
8. Философия эллинского периода: скептицизм, стоицизм, эпикурейство.
9. Неоплатонизм Порфирия, Плотина, Прокла: учение о триаде.
10. Ранний этап становления Христианского учения в средневековье.
11. Восточная и западная патристика.
12. Арабская философия (Аверроэс). Ранняя и высокая схоластика. Номинализм и реализм.
13. Гуманизм раннего Возрождения (Кузанский, Мирандола, Бруно).
14. Рационализм Р. Декарта, Б. Спинозы, Н. Мальбранша.
15. Английский эмпиризм Гоббса, Локка, Ф. Бэкона.
16. Субъективизм Юма и Беркли.
17. Философия французского Просвещения.
18. Трансцендентальный идеализм И.Канта. Учение Канта о чувственности, познании и нравственности.
19. Субъективный идеализм И.Г. Фихте. Объективный идеализм Ф. Шеллинга.
20. Панлогический идеализм Г.В.Ф. Гегеля.
21. Иррационалистический волюнтаризм А. Шопенгауэра и Ф. Ницше.
22. Экономический детерминизм К. Маркса.
23. Неокантианство. Философия жизни.
24. Позитивизм и постпозитивизм. Аналитическая философия Рассела и Витгенштейна.
25. Феноменология Э. Гуссерля. Онтология М. Хайдеггера. Герменевтика.
26. Философские проблемы психоанализа Фрейда и Юнга.
27. Религиозный и атеистический экзистенциализм: от Кьеркегора до Сартра.
28. Основные идеи философии структурализма (Леви-Стросс, Фуко, Барт, Лакан, Делез).

29. Введение христианства и формирование идеологии Православной церкви. Идея митрополита Илариона в «Слове о законе и благодати».
30. Языческое наследие в духовной культуре русского средневековья. Философские концепции Иакова Мниха, Владимира Мономаха, Климента Смолятича, Кирилла Туровского.
31. Русский исихазм и «нестяжательство» Нила Сорского. Доктрина теократического абсолютизма. Иосиф Волоцкий и «иосифлянство». Старец Филофей: «Москва – третий Рим».
32. Новообрядчество патриарха Никона. Протопоп Аввакум и философия раскольников. История русских ересей: стригольничество, хлыстовство, скопчество.
33. Философско-просветительское движение в XVIII в. Идеология петровской реформации Православной церкви. Стефан Яворский. Феофан Прокопович.
34. Философия русского просвещения: Ломоносов, Новиков, Карамзин. Философия Г. Сковороды.
35. Инициатива либеральной идеологии в России. Радищев. Декабризм.
36. Философские идеи Пушкина. Философия русской истории П.Я. Чаадаева.
37. Западничество Герцена. Идеи славянофилов: Хомяков, Аксаков, бр. Киреевские.
38. Анархизм Бакунина. Русский либерализм в 60-е гг XIX в. Русский консерватизм. Уваровская триада: самодержавие, православие, народность.
39. Христианский консерватизм Достоевского. Крестьянский либерализм Толстого.
40. В.С. Соловьев и инициатива русской религиозной философии. От марксизма к идеализму: о. С. Булгаков, Н. Бердяев.
41. Русская рефлексия западной философии: русские кантианцы и гегельянцы.
42. С. Франк и философия русского хозяйства.
43. Инициатива Русского формального метода на рубеже XIX-XX вв. Философия языка А. Потебни. Казанская лингвистическая школа.
44. Структурная лингвистика Р. Якобсона. Формальный метод Ю.Тынянова и Б. Шкловского. Формальная типология сюжетов и персонажей В. Проппа.
45. Структурная киноэстетика С. Эйзенштейна.
46. Философия евразийства Карсавина, Трубецкого, Савицкого, Л. Гумилева.
47. Православная онтология о. П. Флоренского.
48. Коммуникативная онтология М. Бахтина.
49. Идеологическая специфика советского марксизма. Рецепции гегельянства в философии Э. Ильенкова.

50. Московский методологический кружок. Вяч. Вс. Иванов. Ю.М. Лотман. Б.А. Успенский. В.В. Топоров. Московско-Тартусская семиотическая школа.
51. «Катакомбная» апология современных западных концепций (феноменология, психоанализ, структурализм) в Советском Союзе. Феноменология М. Мамардашвили.
52. Состояние гуманитарной теории в России на рубеже XX-XXI вв. Философия в современной России.

ОЦЕНКА УМЕНИЙ И НАВЫКОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ЗАЧЕТЕ С ОЦЕНКОЙ УК – 5 – Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

УК-5.2 – Толерантно воспринимает межкультурное разнообразие общества в этическом и философском контекстах.

Обучающийся умеет: определять условия формирования личности, ее свободы, ответственности за сохранение жизни, природы, культуры; нравственные обязанности человека по отношению к другим и самому себе; обосновать свою мировоззренческую позицию;

Обучающийся владеет: навыками работы с классическими философскими текстами, охватывающими различные мыслительные эпохи и традиции.

Оценка достижения обучающимся запланированного результата обучения осуществляется по результатам устных опросов, выступлений с докладом, эссе и тестирования, в которых ему необходимо применить навыки работы с классическими философскими текстами, охватывающими различные мыслительные эпохи и традиции.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Для оценки результатов обучения по дисциплине учебным планом предусмотрен зачет с оценкой, проводимый в форме устного ответа на два теоретических вопроса.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
УК – 5 – Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах УК-5.2 – Толерантно воспринимает межкультурное разнообразие общества в этическом и философском контекстах.					
Знать:	Не	Фрагментарн	Общие, но	Сформирова	Сформированные

Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
- основные этапы развития мировой философской мысли, важнейшие школы и учения выдающихся философов; - научные, философские и религиозные картины мироздания, их фундаментальные понятия и принципы; - философские и религиозно-этические концепции человека, его назначение и смысл жизни; - отношение человека к природе и возникшим в современную эпоху технического развития противоречиям и кризису существования человека в природе; - сущность сознания, его взаимоотношения с бессознательным, роль сознания и самосознания в поведении, общении и деятельности людей, формировании личности.	знает	ые знания основных этапов развития мировой философской мысли, важнейшие школы и учения выдающихся философов; научных, философских и религиозных картин мироздания, их фундаментальные понятия и принципы; философских и религиозно-этических концепций человека, его назначение и смысл жизни; отношений человека к природе и возникшим в современную эпоху технического развития противоречиям и кризису существования человека в природе; сущности сознания, его взаимоотношения с бессознательным, роль сознания и	не структурированные знания основных этапов развития мировой философской мысли, важнейшие школы и учения выдающихся философов; научных, философских и религиозных картин мироздания, их фундаментальные понятия и принципы; философских и религиозно-этических концепций человека, его назначение и смысл жизни; отношений человека к природе и возникшим в современную эпоху технического развития противоречиям и кризису	ные, но содержащие отдельные пробелы знания основных этапов развития мировой философской мысли, важнейшие школы и учения выдающихся философов; научных, философских и религиозных картин мироздания, их фундаментальные понятия и принципы; философских и религиозно-этических концепций человека, его назначение и смысл жизни; отношений человека к природе и возникшим в современную эпоху технического развития противоречиям и кризису существования человека в природе; сущности сознания, его взаимоотношения с бессознательным, роль сознания и самосознания в поведении, общении и деятельности	систематизированные прочные знания основных этапов развития мировой философской мысли, важнейшие школы и учения выдающихся философов; научных, философских и религиозных картин мироздания, их фундаментальные понятия и принципы; философских и религиозно-этических концепций человека, его назначение и смысл жизни; отношений человека к природе и возникшим в современную эпоху технического развития противоречиям и кризису существования человека в природе; сущности сознания, его взаимоотношения с бессознательным, роль сознания и самосознания в поведении, общении и деятельности

Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
		самосознания в поведении, общении и деятельности людей, формировани и личности.	существова ния человека в природе; сущности сознания, его взаимоотно шения с бессознате льным, роль сознания и самосознани я в поведении, общении и деятельност и людей, формирован ии личности.	кризису существован ия человека в природе; сущности сознания, его взаимоотно шения с бессознате льным, роль сознания и самосознани я в поведении, общении и деятельност и людей, формирован ии личности.	людей, формировании личности.
Уметь: - определять условия формирования личности, ее свободы, ответственности за сохранение жизни, природы, культуры; нравственные обязанности человека по отношению к другим и самому себе; - обосновать свою мировоззренческую позицию;	Не умеет	Частично освоенные умения определять условия формировани я личности, ее свободы, ответственно сти за сохранение жизни, природы, культуры; нравственные обязанности человека по отношению к другим и самому себе; обосновать свою мировоззренч	В целом освоенные, но не подкрепляе мые знаниями и самостоятел ьностью выполнения умения определять условия формирован ия личности, ее свободы, ответственн ости за сохранение жизни, природы, культуры; нравственн ые обязанности человека по отношению	В целом сформирова нные и самостоятел ьно выполняемы е, но не всегда интеллектуа льно обоснованн ые умения определять условия формирован ия личности, ее свободы, ответственн ости за сохранение жизни, природы,	Успешно сформированные, самостоятельно и осознанно выполняемые умения определять условия формирования личности, ее свободы, ответственности за сохранение жизни, природы, культуры; нравственные обязанности человека по отношению к другим и самому себе; обосновать свою мировоззренческу ю позицию;

Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
		ескую позицию;	к другим и самому себе; обосновать свою мировоззрен ческую позицию;	культуры; нравственн ые обязанности человека по отношению к другим и самому себе; обосновать свою мировоззрен ческую позицию;	
Владеть: - навыками работы с классическими философскими текстами, охватывающими различные мыслительные эпохи и традиции.	Не владеет	Фрагментарн о сформирован ные навыки работы с классическим и философским и текстами, охватывающи ми различные мыслительны е эпохи и традиции.	В целом сформирова нные, но выполняемы е на элементарно м уровне навыки работы с классически ми философски ми текстами, охватываю щими различные мыслительн ые эпохи и традиции.	Сформирова нные, но не устойчивые в сложных ситуациях навыки работы с классически ми философски ми текстами, охватывающ ими различные мыслительн ые эпохи и традиции.	Успешно сформированные, устойчивые, технологически грамотно выполняемые навыки работы с классическими философскими текстами, охватывающими различные мыслительные эпохи и традиции.

5. ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ УРОВЕНЬ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

УК – 5 – Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

УК-5.2 – Толерантно воспринимает межкультурное разнообразие общества в этическом и философском контекстах.

Обучающийся умеет: определять условия формирования личности, ее свободы, ответственности за сохранение жизни, природы, культуры; нравственные обязанности человека по отношению к другим и самому себе; обосновать свою мировоззренческую позицию;

Обучающийся владеет: навыками работы с классическими философскими текстами, охватывающими различные мыслительные эпохи и традиции.

Оценка достижения обучающимся запланированного результата обучения осуществляется по результатам устных опросов, выступлений с докладом, эссе и тестирования, в которых ему необходимо применить навыками работы с классическими философскими текстами, охватывающими различные мыслительные эпохи и традиции.

ЗАДАНИЯ ЗАКРЫТОГО ТИПА (15 заданий)

Задание тестового типа

Задание 1. Какие два полюса создают силовое поле философского мышления?

а) абстрактное и конкретное; б) всеобщее и единичное; в) естественное и искусственное; г) реальное и идеальное

Ответ: г)

Задание 2. Укажите правильную последовательность основных этапов истории философии?

а) античность – Возрождение – реформация; б) античность – средневековье – Новое время; в) архаика – Средневековье – модерн; г) Средневековье – Реформация – Современность

Ответ: б)

Задание 3. Выберите правильное продолжение высказывания: «Архаическое волшебное-магическое повествование о создании и развитии мира выражается... а) в научной гипотезе; б) в религиозной проповеди; в) в мифе; г) в философском высказывании

Ответ: в)

Задание 4. Функция языческого ритуала жертвоприношения в том, чтобы... а) консолидировать общество; б) идентифицировать человека; в) символически восстанавливать единство мира; г) умиловать богов.

Ответ: в)

Задание 5. Какому досократику принадлежит высказывание, по которому пара «возникновение – уничтожение» выступает ключевым свойством «безмерного» бытия?

а) Гераклиту; б) Анаксимандру; в) Анаксимену; г) Эмпедоклу

Ответ: б)

Задание 6. Для Платона идея – это... а) мысленное представление о вещи; б) объективный образец вещи, существующий в отдельной объективно существующей сфере; в) форма вещи; г) понятие вещи.

Ответ: б)

Задание 7. По Аристотелю действительность представляет собой баланс... а) возникновения и уничтожения; б) идеи и вещи; в) формы и материи; г) бытия и становления

Ответ: в).

Задание 8. На формирование христианского догмата Троицы повлияло неоплатоническое учение... а) о диаде; б) о триаде; в) о катарсисе; г) об интеллектуальном экстазе

Ответ: б)

Задание 9. Христианская доктрина Средневековья исходит из принципа:

а) космоцентризма; б) анимизма; в) стихийного материализма; г) трансцендентного монотеизма

Ответ: г).

Задание 10. Поводом к расколу Христианской церкви стало утверждение принципа исхождения Духа а) от Отца и Сына; б) от Отца; в) и от Сына; г) от самого себя.

Ответ: в)

Задание 11. В схоластике имел место спор между а) идеалистами и материалистами; б) теистами и атеистами; в) реалистами и номиналистами; г) католиками и православными

Ответ: в)

Задание 12. Итогом средневековой схоластики и официальной философией Римско-Католической церкви стал а) атомизм; б) томизм; в) агностицизм; г) гностицизм.

Ответ: б)

Задание 13. В чём основная идея «Слова о законе и благодати» митрополита Илариона?

а) В доминировании земного закона над небесной благодатью; б) в доминировании небесной благодати над земным законом; в) в балансе небесной благодати и земного закона; г) в дисбалансе небесной благодати и земного закона.

Ответ: в)

Задание 14. Русская цивилизация является духовной наследницей... а) Древней Греции; б) Римской империи; в) Византийской империи; г) Древней Персии.

Ответ: в)

Задание 15. Существом непротиворечивости веры и знания является... а) единство души и тела; б) психофизическая структура человека; в) Богочеловечество Иисуса Христа; г) то, что человек – «разумное животное».

Ответ: в)

Задание 16. Ключевое противоречие между Россией и Западом, по В.С. Соловьеву, сводится к конфликту... а) труда и капитала; б) веры и разума; в) воли и разума; г) мужского и женского начал.

Ответ: б)

Задание 17. Русская религиозная философия основывается на синтезе... а) формы и материи; б) новоевропейского анализа познавательной деятельности субъекта и христианской догматики; в) бытия Бога и природной реальности; г) европейской философии и православия.

Ответ: б)

Задание 18. Полярность мировоззрений Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого, по Н.А. Бердяеву, сводится к контрасту... а) мужского и женского; б) индивидуального и коллективного; в) нравственного и безнравственного; г) мистического и рационального.

Ответ: г)

Задание 19. В эстетическом анализе христианской иконы Павел Флоренский развивает учение... а) об обратной перспективе; б) о синергии; в) о динамическом равновесии; г) о прямой перспективе.

Ответ: б)

Задание 20. Главным итогом русской религиозной философии стал вывод... а) о субъект-объектной расщепленности человека; б) о тождестве бытия и мышления; в) о непротиворечивости веры и знания; г) о тождестве Бога и природы.

Ответ: в)

ЗАДАНИЯ ОТКРЫТОГО ТИПА (3 задания на демонстрацию умения УК – 5 и 2 задания на демонстрацию владения УК – 5)

Кейс 1. Предоставляется текст и дается задание определить принадлежность автора направлениям или объективного идеализма, или субъективного идеализма, или материализма.

Кейс 2. Дается задание написать философскую рецензию на конкретный художественный текст.

Кейс 3. Сделать реферативный обзор философской статьи.

Кейс 4. Сделать реферативный обзор философской книги.

Кейс 5. Написать эссе «В чем смысл жизни?»

ЗАДАНИЕ 1

«Философия, как мне кажется, играет ныне среди людей ту же роль, какую, согласно преданию, в седой древности играли хлебные злаки и вино в мире вещей. Дело в том, что в незапамятные времена виноградные лозы и хлебные колосья лишь кое-где попадались на полях, планомерных же посевов не было. Поэтому люди питались тогда желудями и всякий, кто осмеливался попробовать незнакомые или сомнительные ягоды, рисковал заболеть. Подобным же образом и философия, то есть естественный разум, врождена каждому человеку, ибо каждый в известной мере рассуждает о каких-нибудь вещах. Однако там, где требуется длинная цепь доводов, большинство людей сбивается с пути и уклоняется в сторону, так как им не хватает правильного метода, что можно сравнить с отсутствием планомерного посева». (Гоббс Т. О теле. Цит. по: Мир философии. Ч. 1. М., 1991. С. 18).

В чем отличие философии от обыденного познания? Попробуйте дать ответ на основе приведенного фрагмента.

Примерный ответ:

В приведенном фрагменте Томас Гоббс проводит сравнение между философией и обыденным (естественным) познанием, подчеркивая несколько ключевых отличий.

1. **Методичность:** Гоббс акцентирует внимание на том, что философия требует наличия правильного метода, который позволяет выстраивать длинные цепи доводов и рассуждений. Обыденное познание, напротив, зачастую интуитивно и неструктурировано. Люди могут рассуждать о чем-то, но без четкой логической последовательности, что делает их аргументацию менее надежной.

2. **Глубина и сложность:** Обыденное познание основано на интуиции и непосредственном опыте, тогда как философия стремится к более глубокому и систематизированному пониманию вещей. В фрагменте говорится, что большинство людей сбивается с пути, когда сталкивается с вопросами, требующими более сложного анализа и рассуждений.

3. **Риск и знание:** Гоббс проводит параллель между древним риском, связанным с пробованием незнакомых ягод и сомнительных плодов — и риском, связанным с отсутствием критического мышления в обыденном познании. Философия, как более развитая форма знания, помогает избежать потенциальных ошибок и недоразумений.

4. **Естественное и искусственное:** Обыденное познание можно рассматривать как "естественное", врожденное каждому человеку, тогда как философия требует целенаправленных усилий и искусного подхода к обучению и практике.

В итоге, основное отличие состоит в том, что философия представляет собой систематизированный и методологический подход к познанию, который обеспечивает более надежные и глубокие результаты по сравнению с интуитивным и неформализованным обыденным познанием.

Неразвитое сознание «ограничивается тем подвластным закону основа ния познанием, с помощью которого никогда нельзя достигнуть внутренней сущности вещей, а можно только до бесконечности идти во след явлениям, двигаться без конца и цели подобно белке в колесе, пока, наконец, утомленный искатель не остановится на любой точке, вверху или внизу, желая потом до биться и со стороны других почтения к ней. Истинное философское воззрение на мир, то есть то, которое учит нас познавать его внутреннюю сущность и, таким образом, выводит нас за пределы явления, не спрашивает, откуда, куда и зачем, а всегда и всюду интересуется его только что мира: иначе говоря, оно рассматривает вещи не в каком-либо отношении, не как становящиеся и пре ходящие – а, наоборот, имеет своим объектом как раз то, что остается по устра нении всего этого подчиненного названному закону способа познания, то, что проявляется во всякой относительности, но самой ей не подчинено, то, что составляет всегда равную себе сущность мира, его идею. Из такого познания ис ходит как искусство, так и философия...» (Шопенгауэр А. Мир как воля и представление. Цит. по: Мир философии. Ч. 1. М., 1991. С. 56–57).

В чем А. Шопенгауэр видит предмет настоящей философии? Дайте ответ исходя из приведенного фрагмента.

Примерный ответ:

А. Шопенгауэр в приведенном фрагменте выделяет предмет настоящей философии как стремление к познанию внутренней сущности мира, а не просто явлений, о которых мы можем судить с помощью сенсорного восприятия и поверхностного анализа.

1. Выход за пределы явления: Шопенгауэр утверждает, что истинная философия стремится понять не только явления, которые мы наблюдаем, но и то, что стоит за ними, т.е. их внутреннюю суть. Как он выражается, философия должна отходить от вопросов о происхождении и предназначении и сосредоточиться на самом сущем.

2. Познание вечной сущности: Он подчеркивает, что философия должна обращаться к тому, что остается неизменным, несмотря на относительность многих явлений. Это подразумевает изучение постоянной "сущности" мира, которая подобна идее, не подчиняющейся законам временного или пространственного существования.

3. Критика поверхностного познания: Неразвитое сознание, по мнению Шопенгауэра, ограничивается поверхностным познанием, которое никогда не приведет к пониманию истинной природы вещей. Он сравнивает это с белкой в колесе, которая бесконечно вращается, но не движется к какой-либо высшей цели. Противопоставляя себя этому, философское познание нацелено на глубокое понимание и искусство, которые вытекают из постижения этой внутренней сущности.

Таким образом, предмет настоящей философии для Шопенгауэра заключается в исследовании и понимании внутренней, постоянной сущности мира, выходя за рамки поверхностных явлений и относительного познания.

ЗАДАНИЕ 3

«Разделен ли мир на дух и материю, и если да, то что такое дух и что такое материя? Подчинен ли дух материи или он обладает независимыми способностями? Имеет ли вселенная какое-либо единство или цель? Развивается ли вселенная по направлению к некоторой цели? Действительно ли существуют законы природы или мы просто верим в них благодаря лишь присущей нам склонности к порядку? Является ли человек тем, чем он кажется астроному, – крошечным комочком смеси углерода и воды, бессильно копошащимся на маленькой второстепенной планете? Или же человек является тем, чем он представляется Гамлету? А может быть он является и тем, и другим одновременно? Существуют ли возвышенный и низменный образы жизни, или же все образы жизни являются только тщетой? Если же существует образ жизни, который является возвышенным, то в чем он состоит и как его достичь? Нужно ли добру быть вечным, чтобы заслуживать высокой оценки, или же добру нужно стремиться, даже если вселенная неотвратимо движется к гибели. Исследовать эти вопросы, если не отвечать на них, – дело философии» (Рассел Б. История западной философии. М., 1969. С. 7–8).

Прочитайте рассуждение Б. Рассела и определите, какие вопросы он считает философскими.

Примерный ответ:

В приведенном рассуждении Бертран Рассел выдвигает множество вопросов, которые он рассматривает как философские. Вот основные из них:

1. Дуализм духа и материи: Рассел задается вопросом о том, существует ли разделение мира на дух и материю, и если да, то что такое каждый из этих понятий. Это касается философских вопросов о природе реальности и сознания.
2. Подчинение духа материи: Он интересуется, подчинен ли дух материи или обладает независимыми способностями, что ведет к проблеме свободы воли и отношения сознания к физической реальности.
3. Единство и цель вселенной: Рассел спрашивает, имеет ли вселенная какое-либо единство или цель, и развивается ли она в направлении какой-либо цели. Это касается метафизических и космологических вопросов о смысле и структуре Вселенной.

4. Существование законов природы: Он поднимает вопрос о том, являются ли законы природы объективной реальностью или продуктом человеческого восприятия, что затрагивает темы науки и философии знания.

5. Природа человека: Рассел задается вопросом, является ли человек ничем иным, как просто физическим объектом или же он может быть чем-то большим, что относится к вопросам о человеческой природе и качестве жизни.

6. Возвышенные и низменные образы жизни: Он исследует, существуют ли возвышенные и низменные образы жизни, и если да, то в чем заключается возвышенность и как ее достичь.

7. Природа добра: Рассел ставит вопрос о том, нужно ли добру быть вечным, чтобы считаться достойным, или достаточно стремления к добру, даже если мир движется к гибели. Таким образом, Рассел считает философскими вопросы, касающиеся природы реальности, жизни, сознания, законов природы, этики и смысла существования, подчеркивая, что исследование этих вопросов является важным аспектом философской деятельности.

ЗАДАНИЕ 4

«Философия чужда большей части людей, и вместе с тем каждый человек, не сознавая этого, в каком-то смысле философ. Весь технический аппарат философии чужд большей части людей. Большая часть людей готова употреблять слово «философ» в насмешливом и порицательном смысле. Слово же «метафизика» в обыденной обывательской жизни почти ругательство. /.../ Но каждый человек, хотя бы он этого не признавал, решает вопросы «метафизического» порядка. Вопросы математики или естествознания гораздо более чужды огромной массе людей, чем вопросы философские, которые в сущности ни одному человеку не чужды. И существует обывательская философия тех или иных социальных групп, классов, профессий, как существует обывательская политика. Человек, испытывающий отвращение к философии и презирующий философов, обыкновенно имеет свою домашнюю философию. Ее имеет государственный деятель, революционер, специалист-ученый, инженер-техник. Они именно потому и считают ненужной философию. Мы должны констатировать социальную незащищенность философии и философа. Философия не выполняет непосредственных социальных заказов. Философ видит даже свое достоинство в том, чтобы стать выше предъявляемых ему социальных требований. Философия не социальна, а персональна» (Бердяев Н. И. Мир объектов. Опыт философии одиночества и общения. Цит. по: Мир философии. Ч. 1. М., 1991. С. 107).

Выскажите свое мнение по поводу рассуждений о философии Н. Бердяева, содержащихся в приведенном фрагменте.

Примерный ответ:

Рассуждения Н. Бердяева о философии поднимают несколько значимых и актуальных вопросов, касающихся роли и восприятия философии в обществе. Вот основные аспекты его размышлений:

1. Чуждость философии: Бердяев указывает на то, что философия часто воспринимается как нечто чуждое и непонятное большинству людей, что действительно имеет место. Обывательская культура может считать философию абстрактной и бесполезной, что создает барьер между философами и широкой аудиторией. Однако он также замечает, что, несмотря на это, каждый человек, в той или иной форме, задается «метафизическими» вопросами, такими как смысл жизни, мораль и отношения – что подчеркивает универсальность философских размышлений, которые так или иначе присутствуют в каждом.

2. Непонимание термина «метафизика»: Он сообщает о негативной коннотации слова «метафизика» в обывательской речи, что говорит о нежелании или невозможности многих людей углубляться в более глубокие размышления о реальности. Это, возможно, указывает на опасения по поводу неопределенности и сложностей, связанных с такими размышлениями.

3. Обывательская философия: Бердяев отмечает, что существуют разные формы «обывательской философии», формируемые разными социальными группами и профессиями. Это важно, так как показывает, что философские вопросы и размышления все же присутствуют в жизни людей, даже если они не именуются философией.

4. Социальная изоляция философии: Он утверждает, что философия не выполняет «непосредственных социальных заказов», что может быть как сильной стороной, так и слабостью философии. Позиционирование философии как нечто, превосходящее социальные требования, открывает возможности для глубинных размышлений, но также может привести к изоляции философов от реальных общественных нужд.

5. Персональный аспект философии: Бердяев подчеркивает, что философия является персональной и индивидуальной. Это поднимает вопрос о личной интерпретации философских идей и о том, как личный опыт может обогатить философское понимание.

В целом, размышления Бердяева выделяют важность философии как личного и глубокого процесса, который, несмотря на свою исключительность и недоступность для широкой публики, оказывается актуальным для всех. Эти идеи подчеркивают необходимость в преодолении барьеров между философией и обществом, а также в создании более доступных форм философского знания, которые могли бы обогатить общественное сознание.

ЗАДАНИЕ 5

«Много говорят о том, чем отличается философия от других наук, но, по видимому, одно отличие – и самое существенное, то, что делает философию философией, то есть наукой,

совершенно не похожей ни на какую другую науку, – умышленно всегда игнорируется. /.../ Так пошло еще с древнейших времен. Уже греки подметили, что философия иначе устроена, чем другие науки, и уже греки всячески старались доказать, что философия вовсе не иначе устроена, чем другие науки. Даже больше того – непременно хотели убедить себя, что философия есть наука из наук и что ей особенно свойственно разрешать единым способом все подлежащие ее ведению вопросы. У других наук есть только мнения, философия же дает истину, говорил уже Парменид. /.../ Мнения людей об обыденных вещах если и бывают ошибочны, то только на время. /.../ К примеру: есть ли люди на Марсе? Одни думают, что есть, другие – что нет. Но придет время, и все перестанут «думать» и убедятся либо в том, что люди на Марсе есть, либо в том, что людей на Марсе нет. Совсем иначе обстоит дело с вопросами чисто философскими. Парменид думает, что мышление и бытие тождественны. Я думаю, что это не так. Одни согласятся с Парменидом, другие со мною. Но никто не вправе утверждать, что в его суждении заключается подлинная истина. Последняя, подлинно достоверная истина, на которой рано или поздно согласятся люди, заключается в том, что в метафизической области нет достоверных истин» (Шестов Л. Соч. Т. 1. М., 1993. С. 187).

Какие отличия философии от частных наук раскрывает Л. И. Шестов в приведенном фрагменте?

Примерный ответ:

В приведенном фрагменте Л. И. Шестов подчеркивает несколько ключевых отличий философии от других, особенно от частных наук. Эти отличия можно выделить следующим образом:

1. Степень определенности знаний: Шестов указывает на то, что философские вопросы не могут быть разрешены с помощью единой, окончательной истины. В отличие от частных наук, где можно достичь определенности и объективной истины (например, в вопросах естествознания), философия сталкивается с ситуациями, в которых мнения могут дублировать и противоречить друг другу, не позволяя прийти к окончательному ответу.
2. Субъективность мнений: в философии, как отмечает автор, мнения людей о чисто философских вопросах могут различаться, и никто не может утверждать, что его суждение является подлинной истиной. Шестов указывает на то, что философские идеи всегда остаются в области обсуждения и интерпретации, в отличие от сторон наук, где можно прийти к объективно верным выводам.
3. Неопределенность философских вопросов: Шестов отмечает, что в философии нет смысла говорить о достоверных истинах, особенно в метафизической области. В то время как в

других науках результаты могут проверяться и подтверждаться эмпирически, философские вопросы требуют постоянного обсуждения и никогда не достигают окончательной ясности.

4. Философия как уникальная дисциплина: он подчеркивает, что философия отличается от других наук своей целью и способом подхода к знаниям. она не является «наукой из наук», которая обеспечивает единоличный подход к разрешению вопросов, как это пытаются представить греки.

5. Общая человеческая рефлексия: шестов утверждает, что философия касается вопросов, которые являются универсальными и общечеловеческими, в то время как отдельные науки часто ограничиваются специфическими областями знания и исследования.

Таким образом, шестов выделяет философию как уникальную дисциплину, находящуюся за пределами строгого научного метода и окончательных истин, что делает её предмет обсуждения более сложным и многогранным.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

При выставлении итоговой оценки за дисциплину необходимо учитывать результаты текущего контроля и критерии оценивания сформированности компетенций.

Зачет с оценкой «отлично» выставляется обучающемуся, если:

- при ответе на теоретический вопрос были продемонстрированы глубокие, систематизированные и прочные знания (в соответствии с критериями сформированности компетенций), умения логично и обоснованно излагать материал, быстро ориентироваться в дополнительных вопросах и давать полные ответы;

Все вышеперечисленное говорит о сформированности запланированных компетенций на высоком уровне.

Зачет с оценкой «хорошо» выставляется обучающемуся, если:

- при ответе на теоретический вопрос было продемонстрировано хорошее, но недостаточно полное изложение материала, с отдельными пробелами в знаниях (возможно, незначительными неточностями в употреблении терминов), логичное изложение материала, но недостаточно быстрая ориентация в нем при ответе на дополнительные вопросы;

Все вышеперечисленное говорит о сформированности запланированных компетенций на хорошем уровне.

Зачет с оценкой «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если:

- при ответе на теоретический вопрос было продемонстрировано поверхностное владение материалом и фрагментарные знания, отсутствие стройного и логично выстроенного ответа, затруднение в употреблении терминов и приведении примеров, плохая ориентация в материале при ответе на дополнительные вопросы;

Все вышеперечисленное говорит о сформированности запланированных компетенций на низком уровне.

Зачет с оценкой «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если:

- при ответе на теоретический вопрос было продемонстрировано незнание значительного объема материала, «фрагментарность имеющихся знаний, отсутствие стройного и логично

выстроенного ответа, затруднение в употреблении терминов и приведении примеров, неумение выделить главное, сделать выводы и обобщения, неспособность отвечать на дополнительные вопросы;

Все вышеперечисленное говорит о несформированности запланированных компетенций.

5. ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

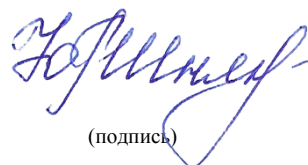
Разработчик:

О.К. Кошмило, кандидат философских наук


(подпись)

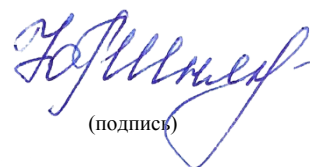
Заведующий кафедрой:

Шнякина Ю.Р., к.э.н., доцент


(подпись)

Заведующий выпускающей кафедры:

Шнякина Ю.Р., к.э.н., доцент


(подпись)