

Частное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинская академия управления»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ

Объект исследования:

09.03.03 Дизайн и разработка цифровых программных продуктов

Введение

Удовлетворённость персонала работой в вузе выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы организации во всех сферах её деятельности. Оценка администрацией различных факторов, обуславливающих удовлетворенность персонала, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством университета и персоналом.

Частное образовательное учреждение высшего образования «Тольяттинская академия управления» в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в период с 10.04.2026 по 30.06.2026 провел анкетирование педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «09.03.03 Дизайн и разработка цифровых программных продуктов».

Целью исследования являлась оценка удовлетворённости педагогических работников (далее - ППС) своей профессиональной деятельностью, условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи анкетирования включали сбор обратной связи о качестве образовательного процесса и эффективности методов преподавания, используемых преподавателями; определение потребностей преподавателей дополнительном профессиональном обучении и развитии; выявление проблемных ситуаций и неэффективных аспектов работы преподавателей, которые требуют корректировки; повышение качества образовательного процесса и улучшение условий для работы преподавателей в вузе.

Для достижения поставленной цели была использована анкета, содержащая 33 вопрос(-а,-ов). Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании принял(-и) участие 5 преподаватель(-я,ей).

Аналитический отчёт на основе результатов анкетирования педагогических работников представляет собой анализ мнений об условиях работы, профессиональном развитии, организации обучения и взаимодействии в коллективе. В отчёте содержится обобщенная информация о количестве опрошенных сотрудников, а также представлены основные результаты анкетирования в виде графиков и аналитических данных.

1. Анализ результатов анкетирования

1.1 Информация об анкетлируемых

1.1.1 Информация о распределении ответов на вопросы

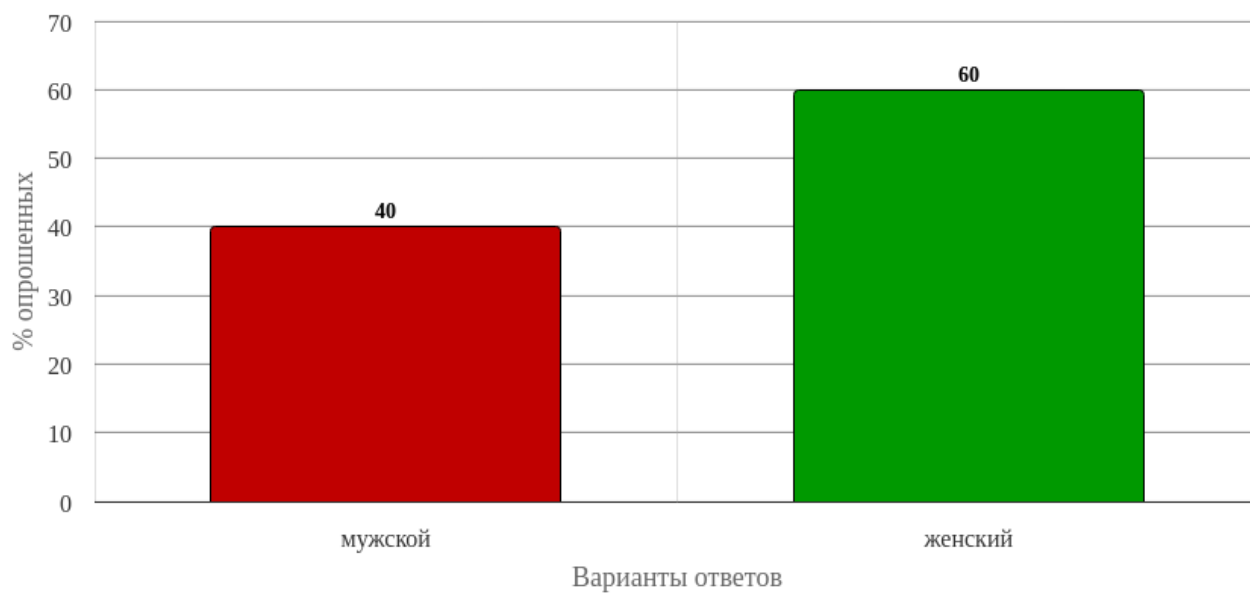


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваш пол»

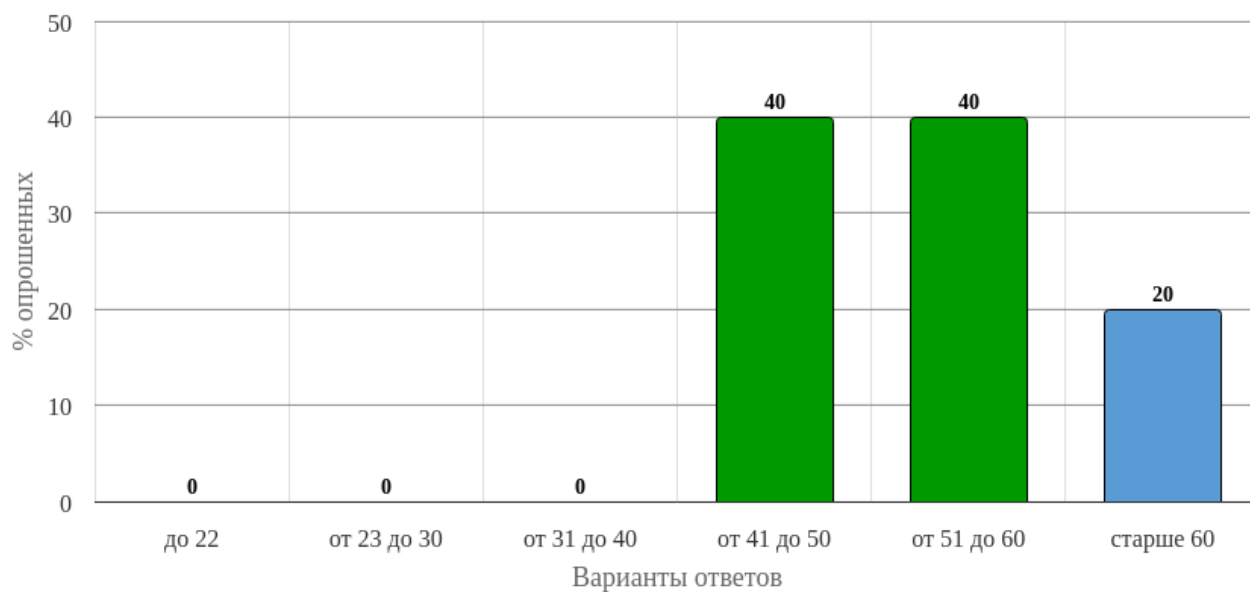


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваш возраст»

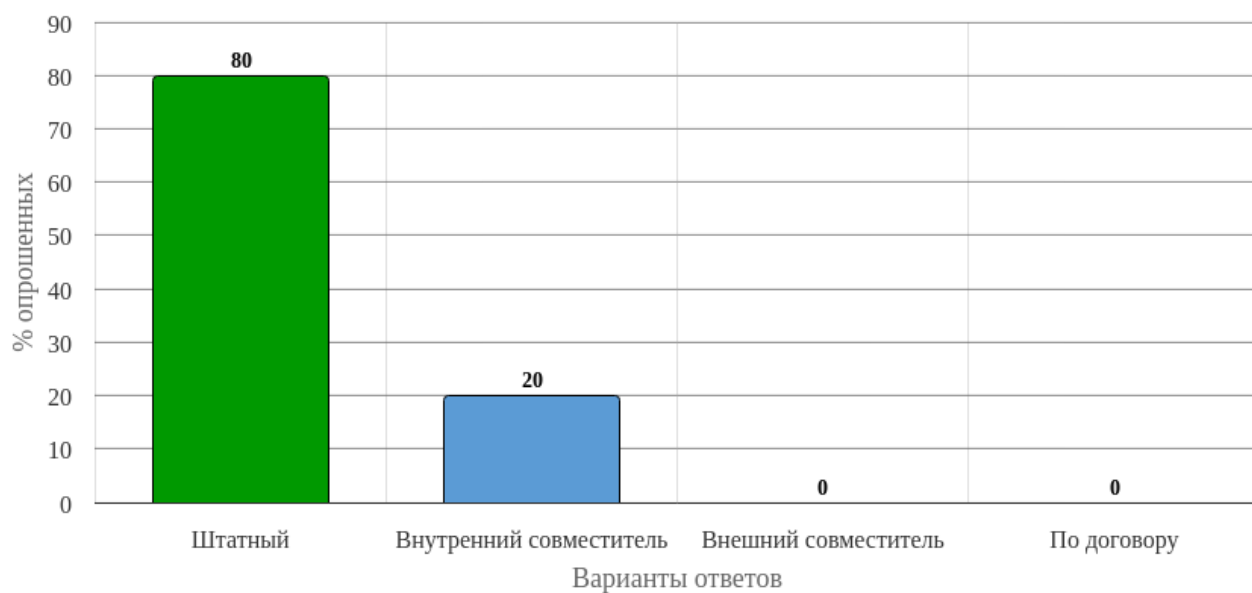


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Условия привлечения»

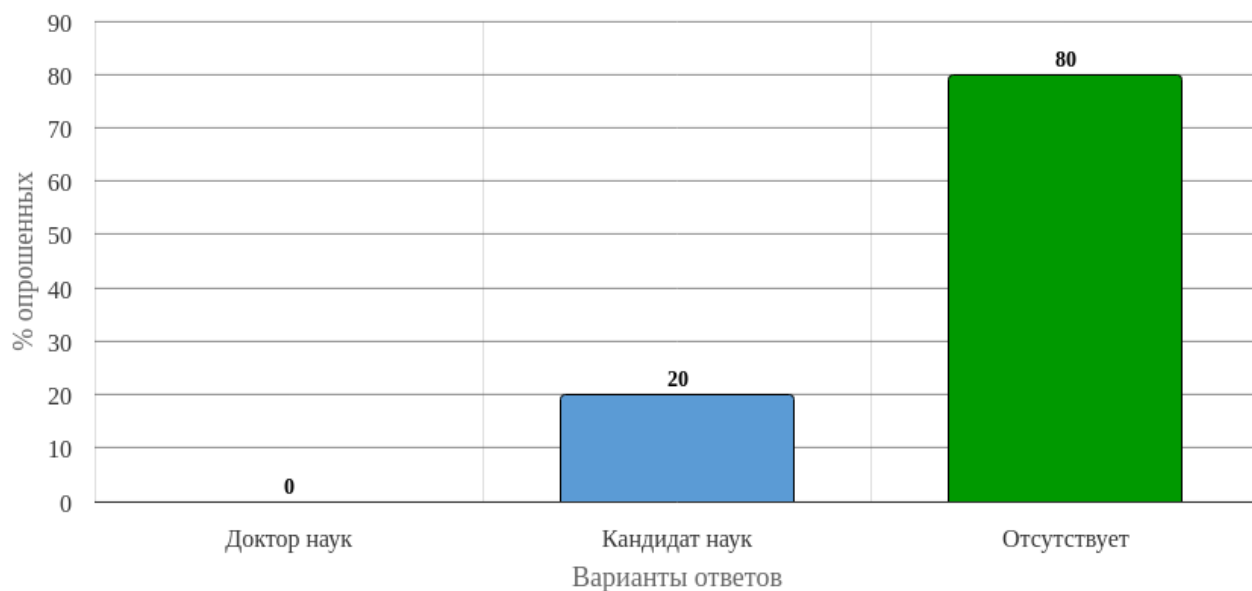


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Ученая степень»

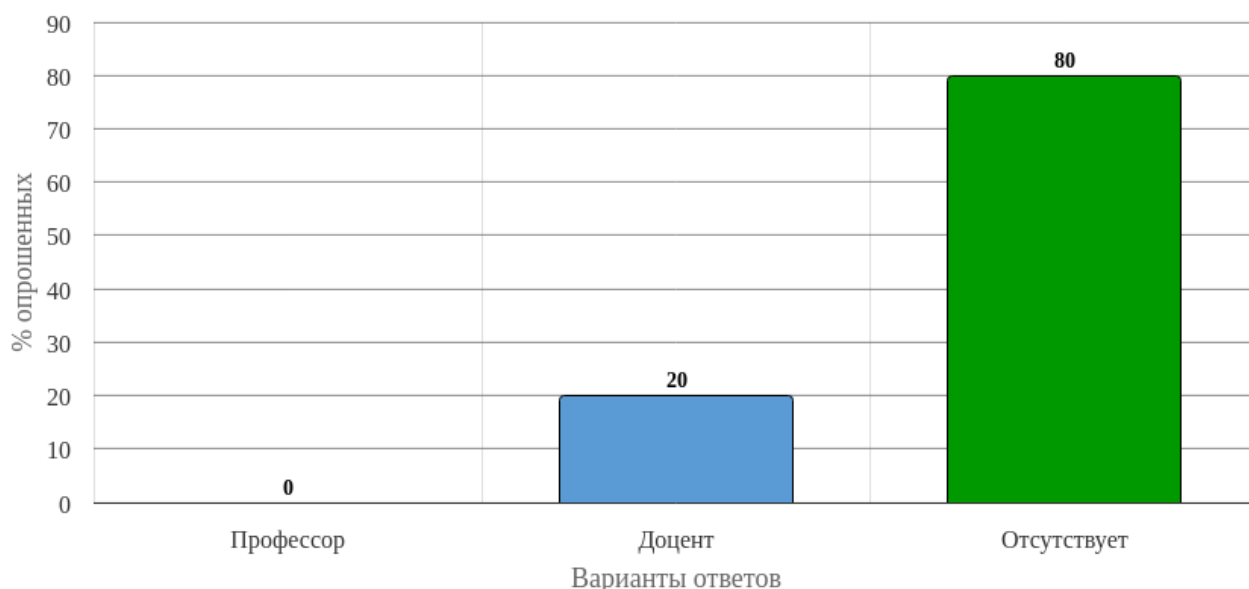


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Ученое звание»

1.1.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Информация об анкетироваемых" приняли участие 5 респондентов. Среди них 60% женщин и 40% мужчин. Возрастной состав распределился следующим образом: 40% находятся в возрасте 41-50 лет, ещё 40% — в возрасте 51-60 лет, и 20% старше 60 лет. Таким образом, все участники старше 40 лет, что указывает на опытный преподавательский состав. 80% респондентов являются штатными сотрудниками, 20% — внутренними совместителями. Большинство (80%) не имеют учёной степени, у 20% есть степень кандидата наук. Аналогично, 80% не имеют учёного звания, а 20% имеют звание доцента. Таким образом, группа состоит преимущественно из опытных штатных преподавателей без учёных степеней и званий. Это может свидетельствовать о том, что в академии преобладает практико-ориентированный преподавательский состав с большим стажем, но с относительно низким уровнем формальной научной квалификации.

1.2 Оценка содержания образовательной программы

1.2.1 Информация о распределении ответов на вопросы

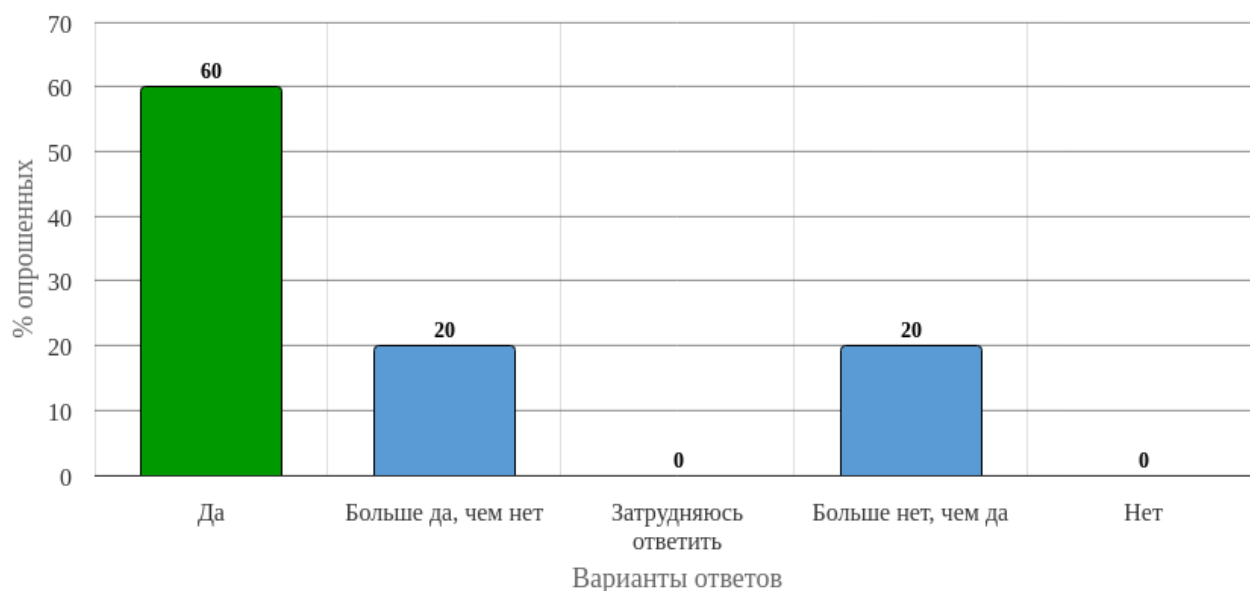


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:

«Разрабатывается ли образовательная программа с учетом прогнозов социально-экономического развития на среднесрочную перспективу и с ориентацией на запросы рынка труда?»

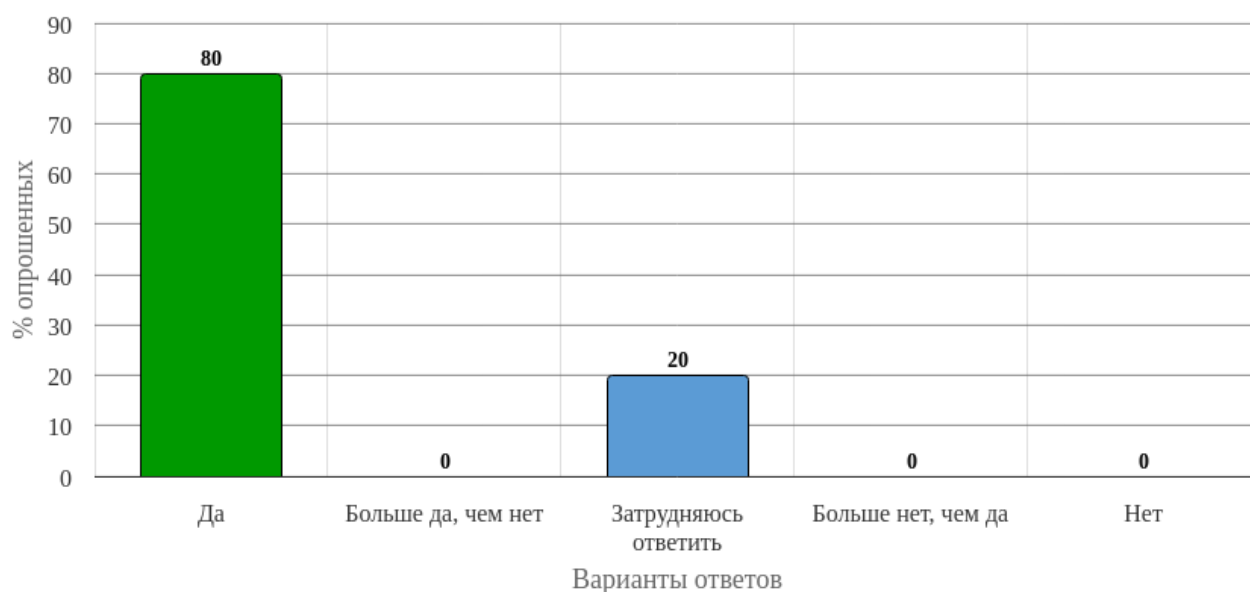


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:

«Заинтересованы ли руководство Академии и преподаватели в своевременной актуализации, обновлении и повышении качества образовательной программы, в том числе с привлечением работодателей»

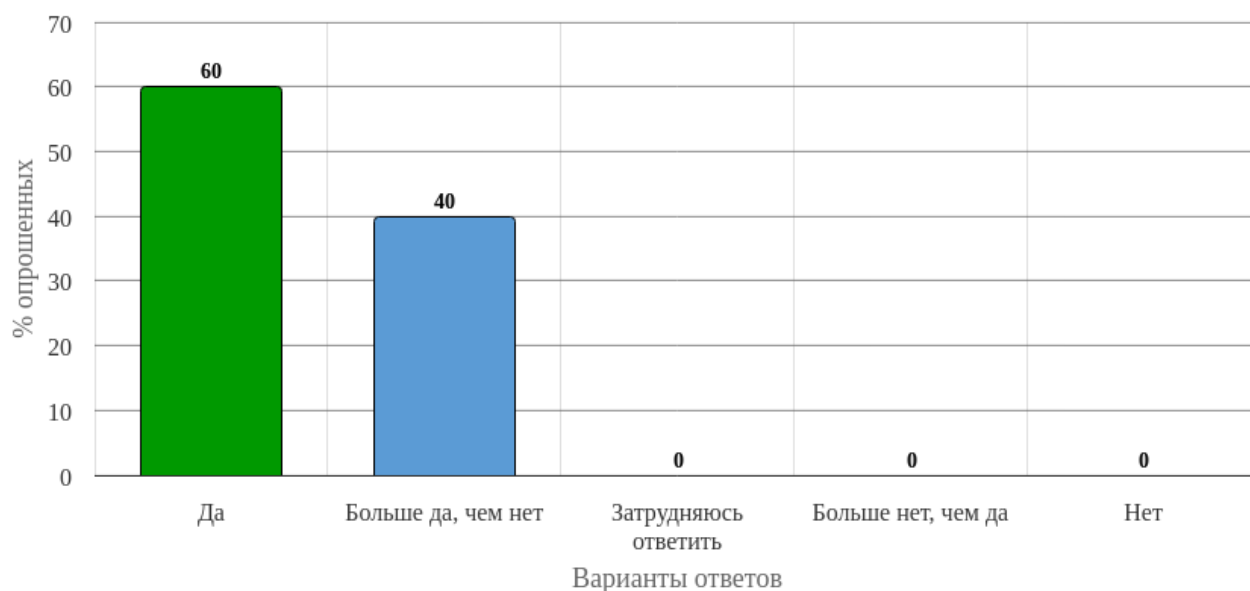


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Позволяет ли набор дисциплин (модулей), курсов, практик обеспечить подготовку востребованного специалиста в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.8**.

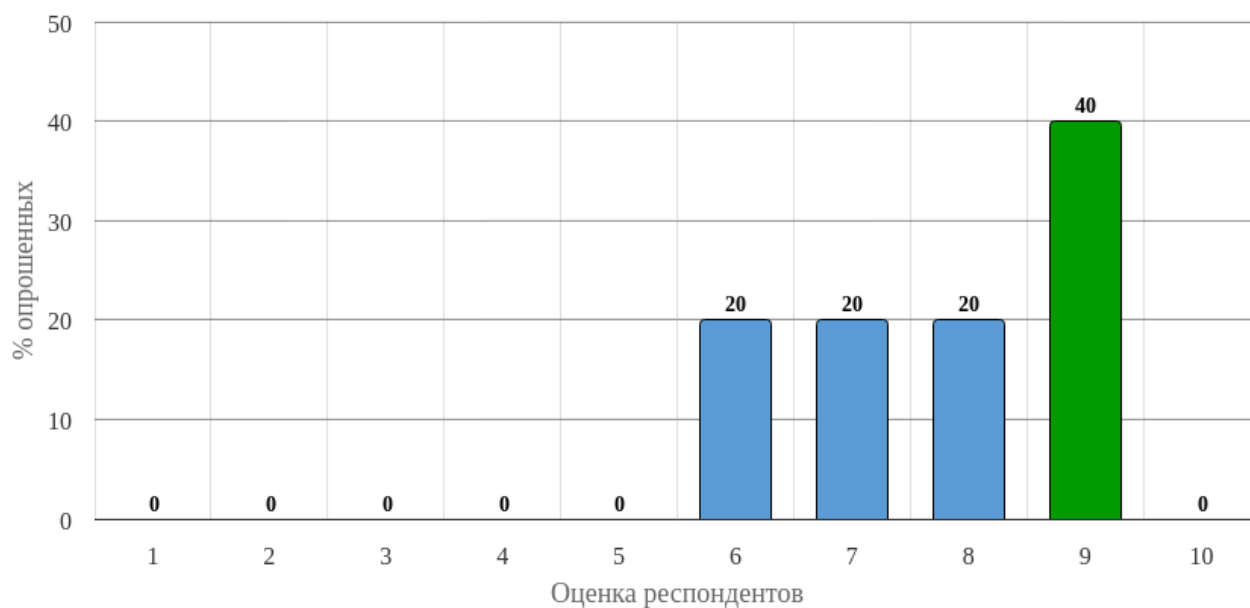


Рисунок 9 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените качество учебно-методического обеспечения образовательной программы»

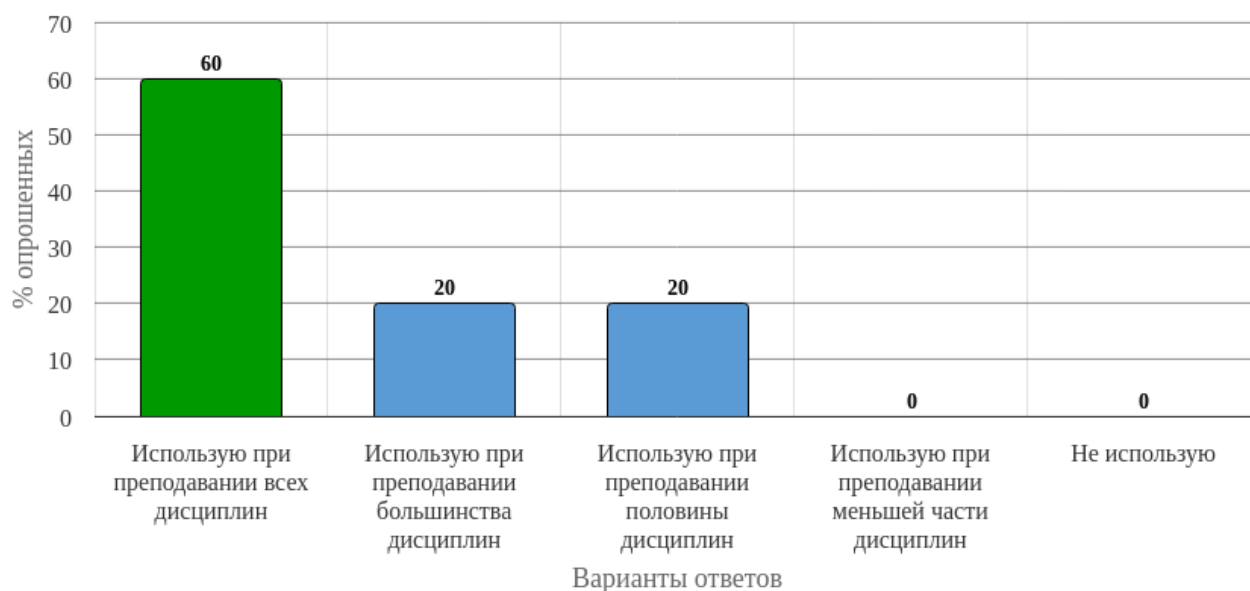


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько часто вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?»

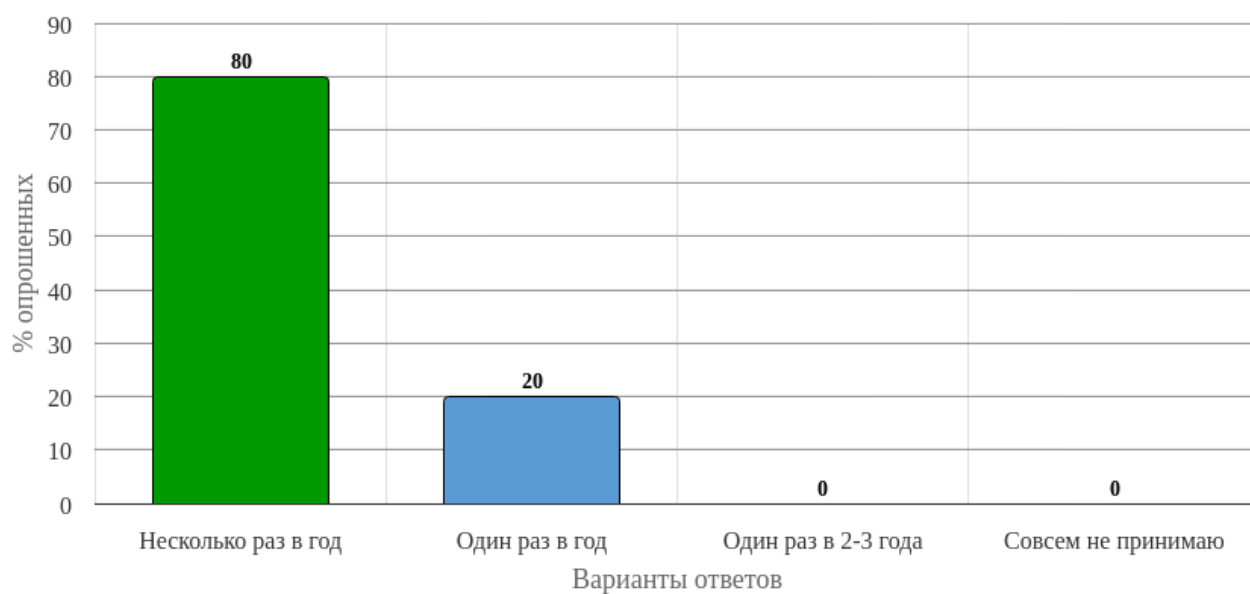


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
«Как часто вы принимаете участие в научных семинарах и конференциях?»

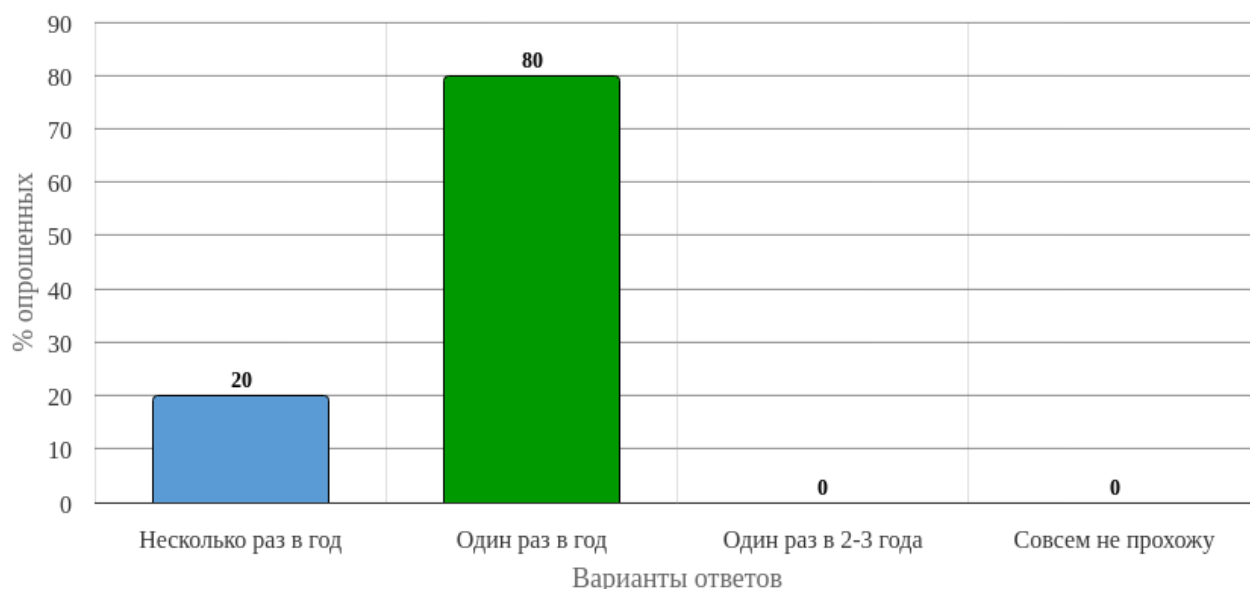


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:
«Как часто вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?»

1.2.2 Выводы по блоку вопросов

В группе "Оценка содержания образовательной программы" респонденты продемонстрировали высокий уровень удовлетворённости. 60% полностью согласны, что образовательная программа разрабатывается с учётом прогнозов социально-экономического развития и запросов рынка труда, ещё 20% склоняются к положительному ответу. 80% отметили заинтересованность руководства и преподавателей в актуализации программы, 20% затруднились. Все участники (100%) считают, что набор дисциплин обеспечивает подготовку востребованного специалиста (60% — полностью, 40% — скорее да). Оценка качества учебно-методического обеспечения по шкале от 1 до 10 дала средний балл 7.6 (распределение: 8, 7, 6, 9, 9). Современные методики преподавания используются всеми: 60% — во всех дисциплинах, 20% — в большинстве, 20% — в половине. Участие в научных семинарах и конференциях активное: 80% принимают участие несколько раз в год, 20% — один раз в год. Повышение квалификации проходит 80% респондентов один раз в год и 20% — несколько раз в год. Полученные данные свидетельствуют о высокой вовлечённости преподавателей в совершенствование образовательного процесса и их удовлетворённости содержанием программы.

1.3 Оценка организации образовательного процесса

1.3.1 Информация о распределении ответов на вопросы

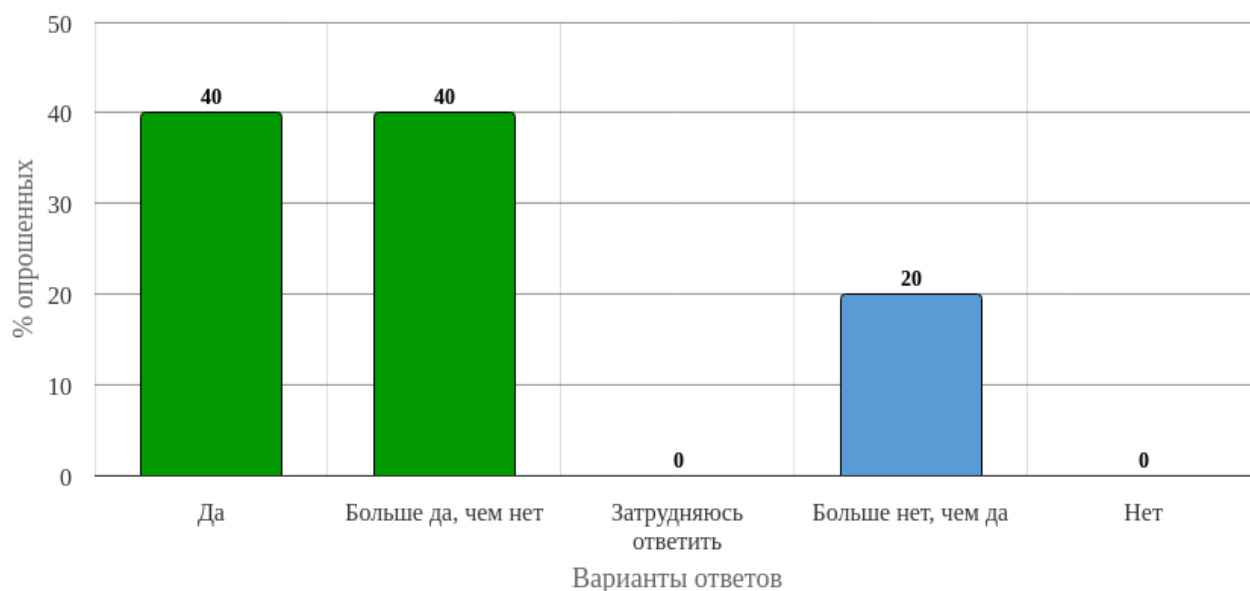


Рисунок 13 - Распределение ответов на вопрос:
«Устраивает ли Вас распределение учебной нагрузки?»

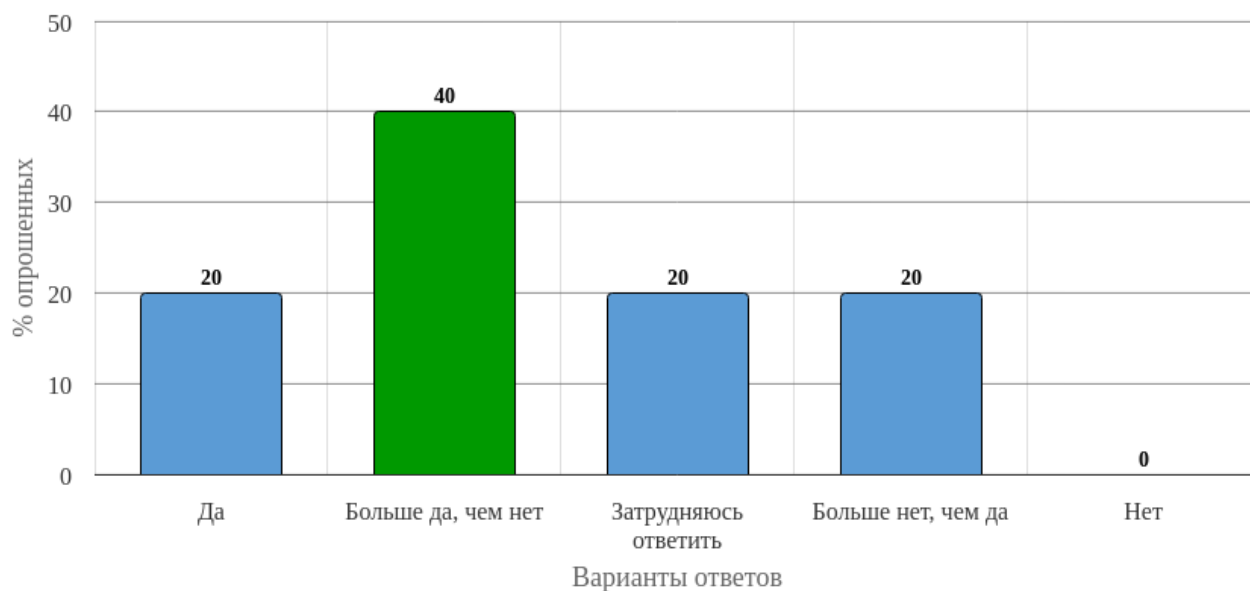


Рисунок 14 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы информированностью об изменениях в учебном процессе от отдела организации учебного процесса (доступность и своевременность предоставления расписания, сведений об изменениях в расписании, графика консультаций преподавателей и пр.)?»

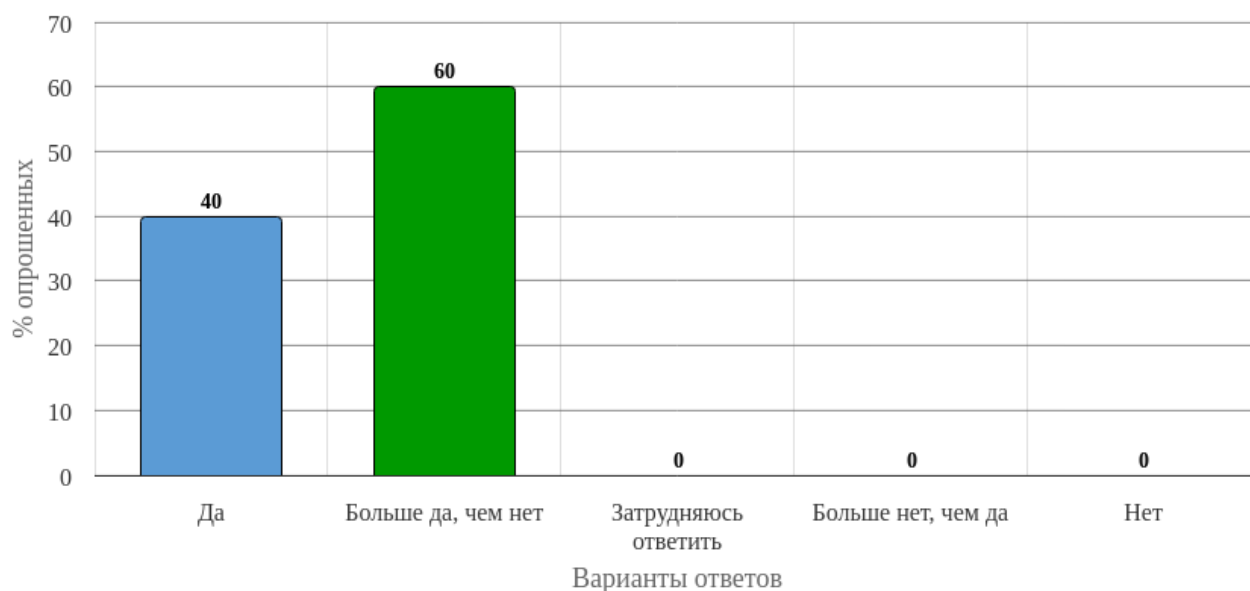


Рисунок 15 - Распределение ответов на вопрос:
«Обеспечивает ли ЭИОС Академии возможность размещения и получения информации для организации учебного процесса?»

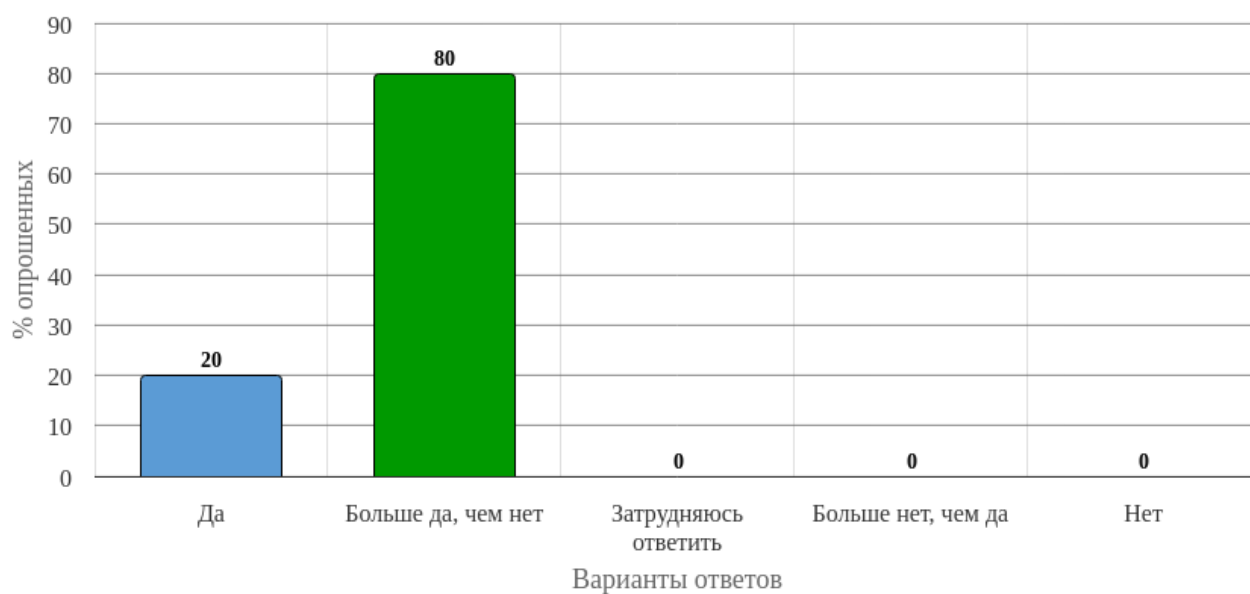


Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:
«Используют ли обучающиеся ЭИОС как механизм обратной связи с преподавателем?»

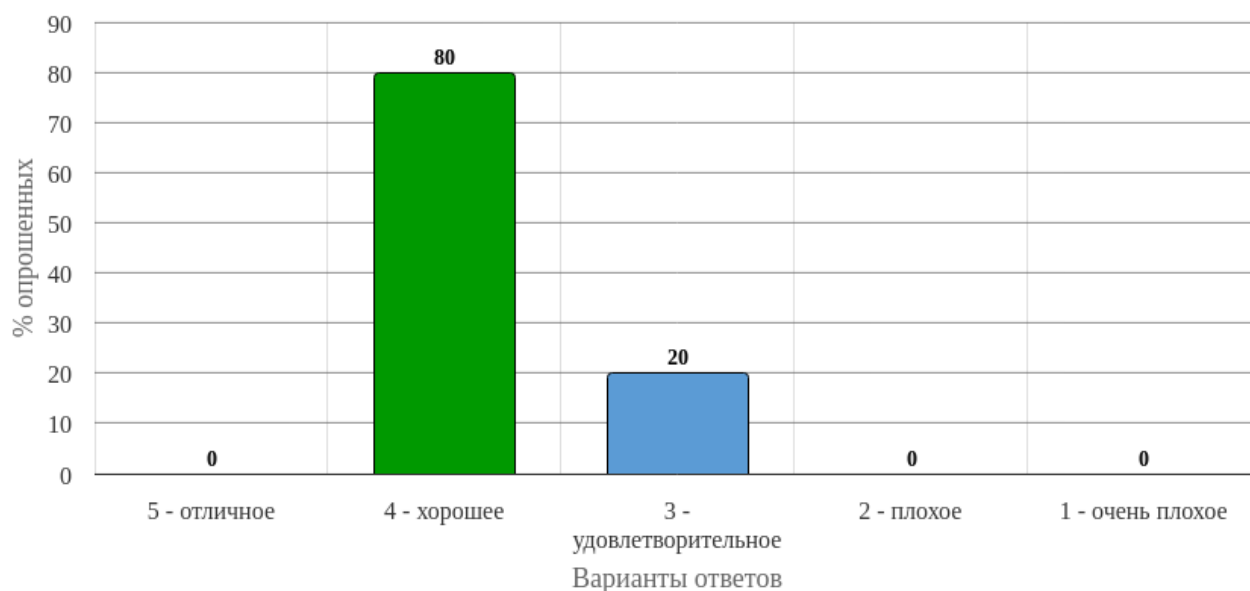


Рисунок 17 - Распределение ответов на вопрос:
«Оцените качество функционирования ЭИОС (доступность, бесперебойность и т.д.)?»

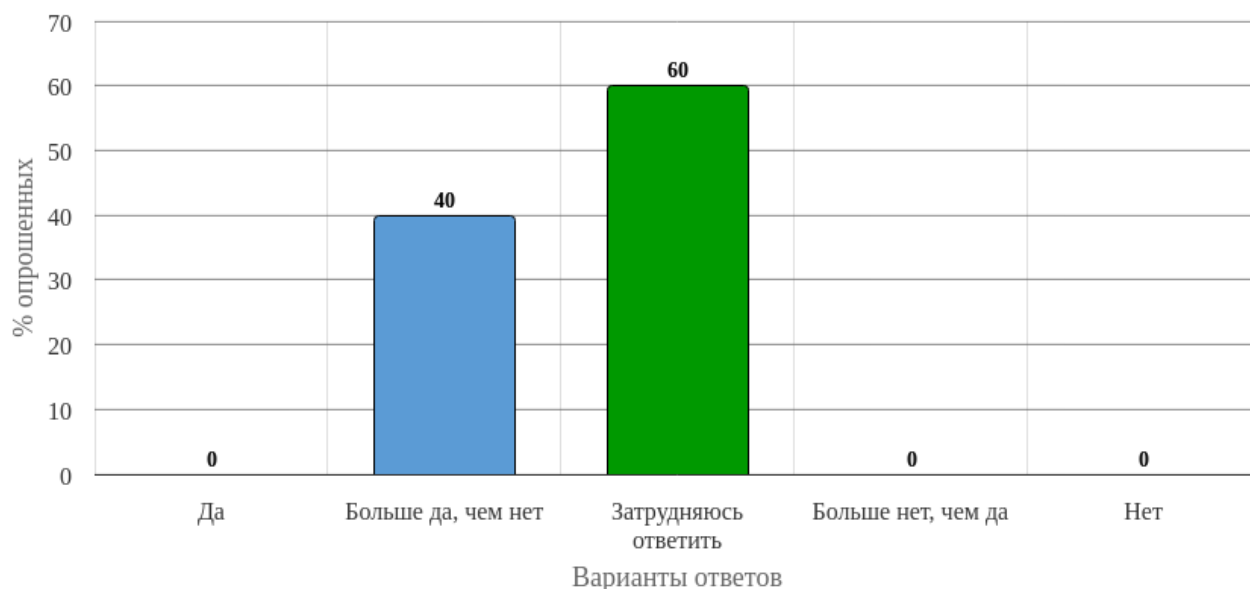


Рисунок 18 - Распределение ответов на вопрос:
«Созданы ли условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования, стажировок на базе сторонних организаций и пр.?»

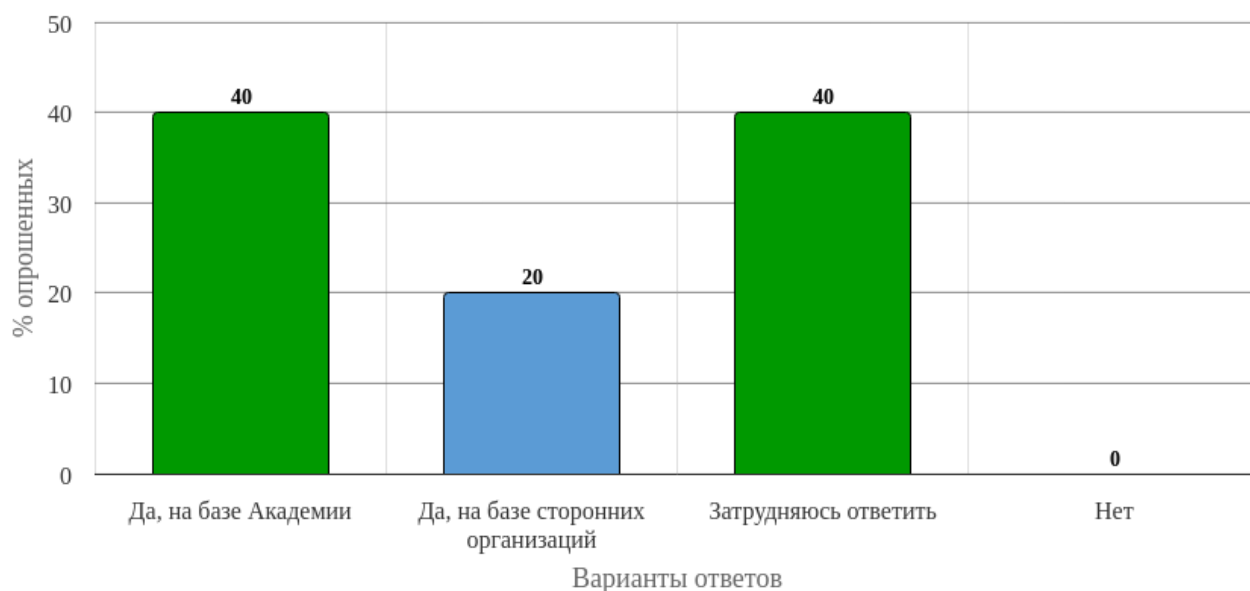


Рисунок 19 - Распределение ответов на вопрос:
«Обеспечена ли возможность участия преподавателей в научно-исследовательских проектах и экспериментальных разработках прикладного характера?»



Рисунок 20 - Распределение ответов на вопрос:
«Каких компетенций не хватает лично Вам для реализации образовательной программы?»

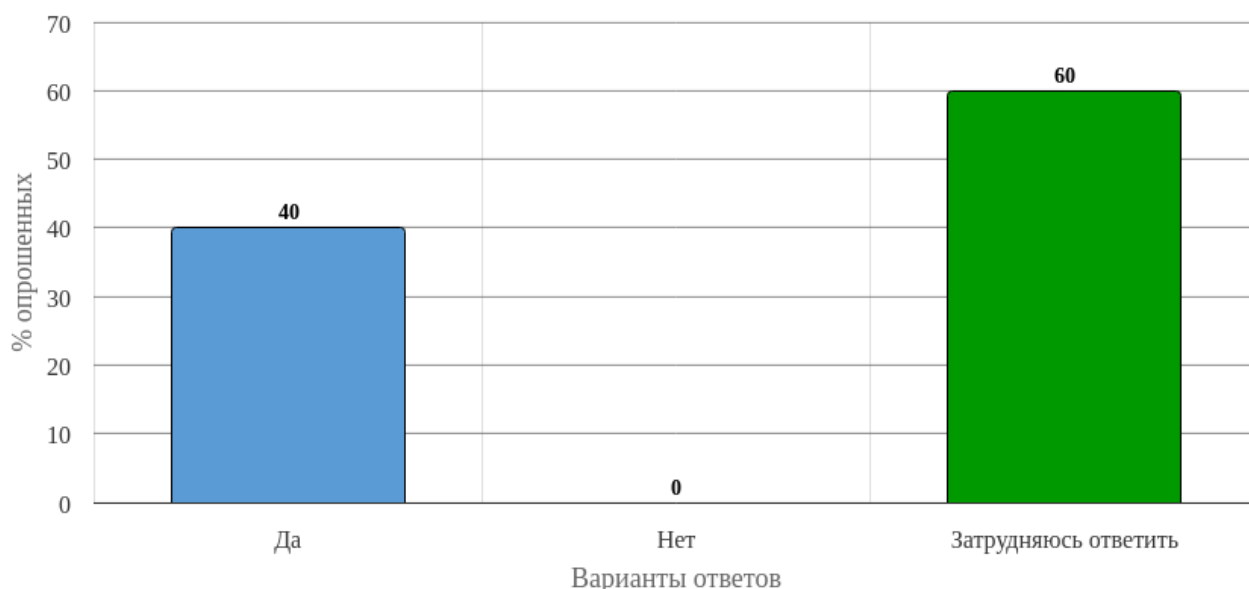


Рисунок 21 - Распределение ответов на вопрос:
«Проводится ли в Академии регулярная оценка профессиональной компетенции преподавателей?»

1.3.2 Выводы по блоку вопросов

В группе "Оценка организации образовательного процесса" результаты неоднозначны. Распределением учебной нагрузки удовлетворены 80% (40% полностью, 40% скорее да), 20% выразили недовольство. Информированность об изменениях в учебном процессе от отдела организации учебного процесса оценивается положительно 60% (20% полностью, 40% скорее да), однако 20% затруднились и 20% скорее не удовлетворены. Электронная информационно-образовательная среда (ЭИОС) в основном оценивается положительно: 100% респондентов считают, что она обеспечивает возможность размещения и получения информации (40% да, 60% больше да). 80% отметили, что обучающиеся используют ЭИОС как механизм обратной связи (20% да, 60% больше да). Качество функционирования ЭИОС 80% оценили как хорошее (4), 20% — как удовлетворительное (3). Однако условия для профессионального развития (ДПО, стажировки) вызывают вопросы: 60% затруднились ответить, 40% ответили "больше да, чем нет". Участие в научно-исследовательских проектах: 40% отметили возможность на базе академии, 20% — на базе сторонних организаций, 40% затруднились. 80% считают, что их компетенций достаточно, по 20% указали на нехватку знаний социальной психологии и цифровых технологий. Регулярная оценка профессиональной компетенции преподавателей проводится, по мнению 40%, 60% затруднились ответить. Таким образом, организация образовательного процесса в целом оценивается положительно, но есть зоны неопределённости в вопросах профессионального развития и оценки компетенций.

1.4 Оценка условий осуществления образовательного процесса

1.4.1 Информация о распределении ответов на вопросы

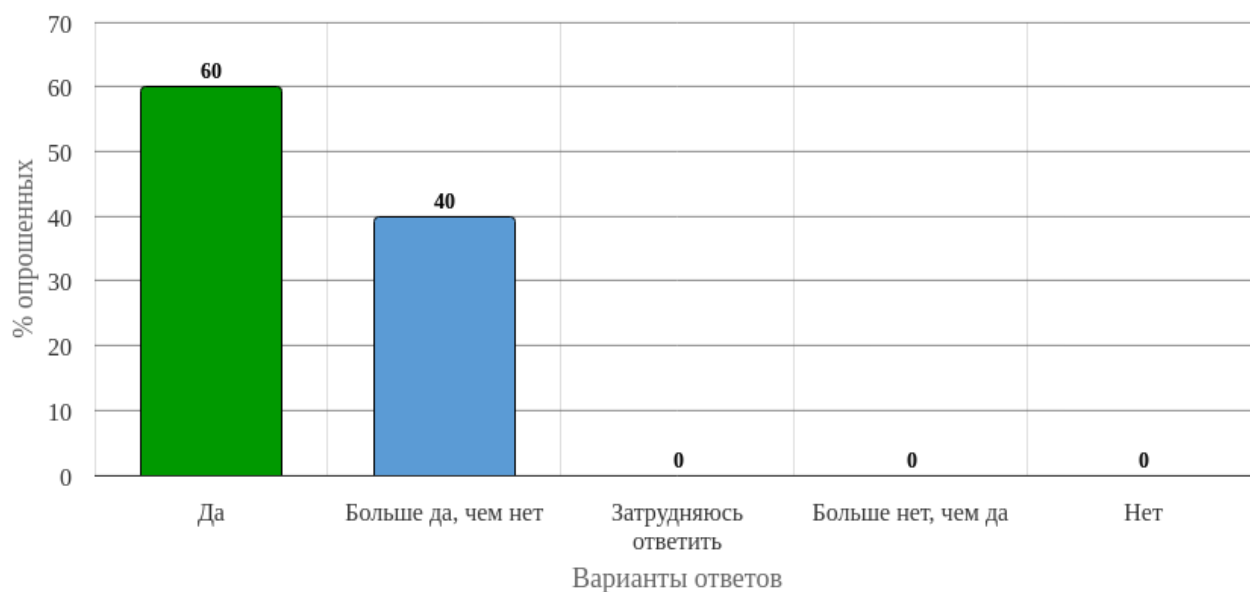


Рисунок 22 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы транспортной доступностью (возможность доехать на транспорте Академии, маршрут, график движения, чистота салона, наличие парковки)?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 7.

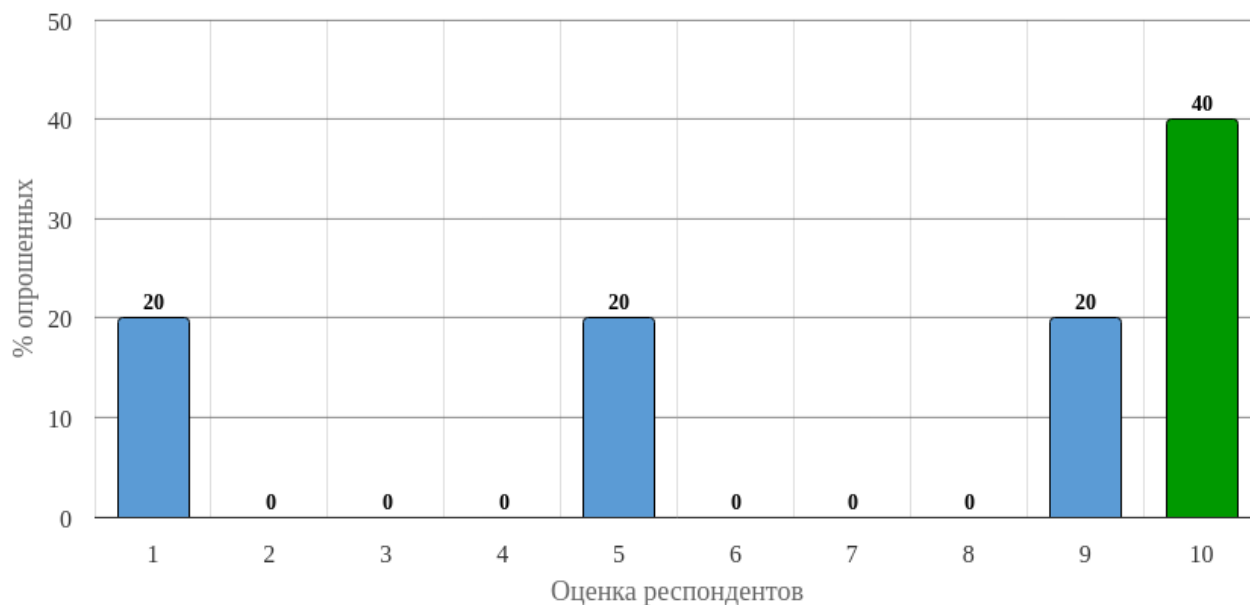


Рисунок 23 - Распределение оценок на вопрос:
«Удовлетворены ли вы наличием и доступностью питьевой воды в Академии?»

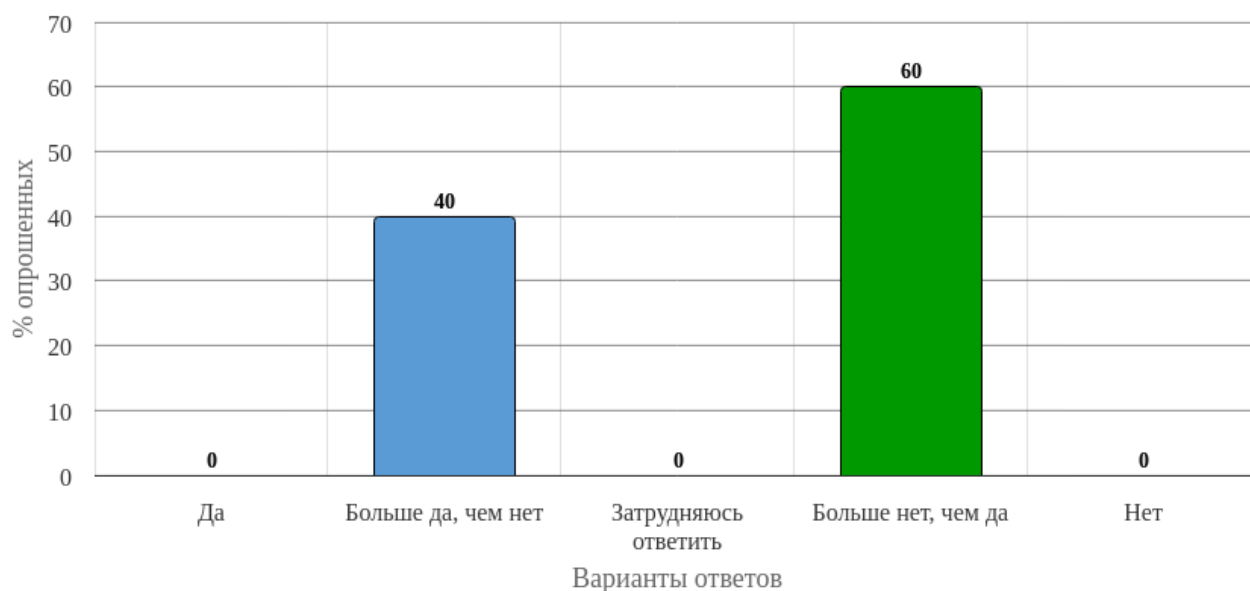


Рисунок 24 - Распределение ответов на вопрос:

«Удовлетворены ли вы материально-техническим обеспечением помещений Академии (качество аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования)?»

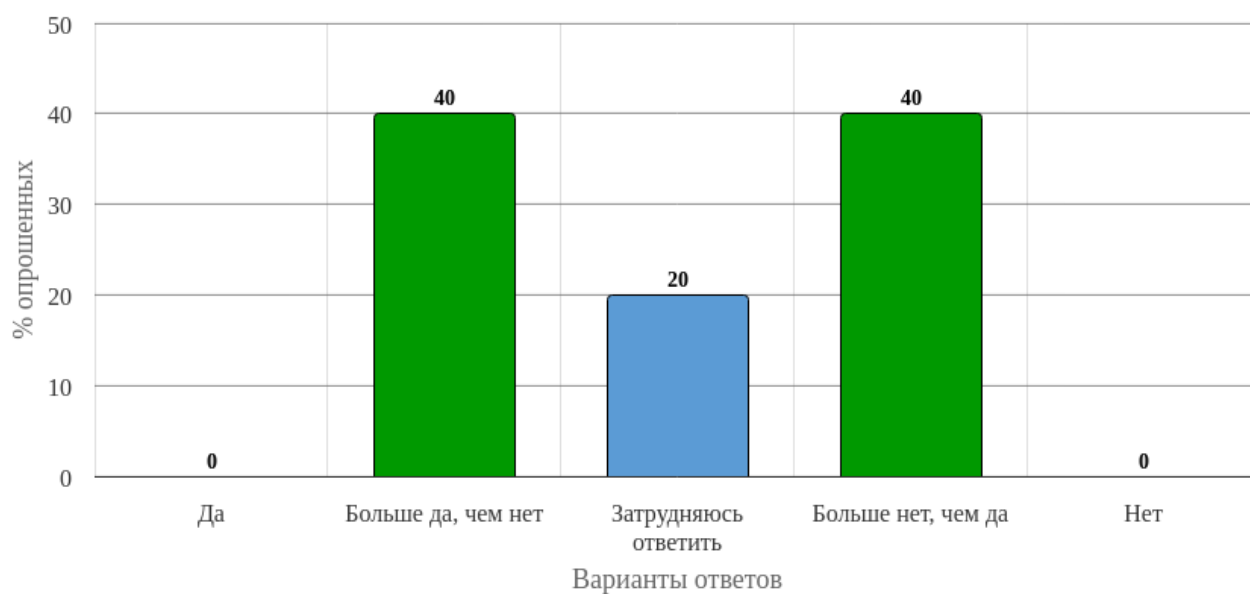


Рисунок 25 - Распределение ответов на вопрос:

«Удовлетворены ли вы технологическим обеспечением учебного процесса (оснащение компьютерными классами и автоматизированными рабочими местами, мультимедийным оборудованием, программным обеспечением, принтерами и сканерами и пр.)?»

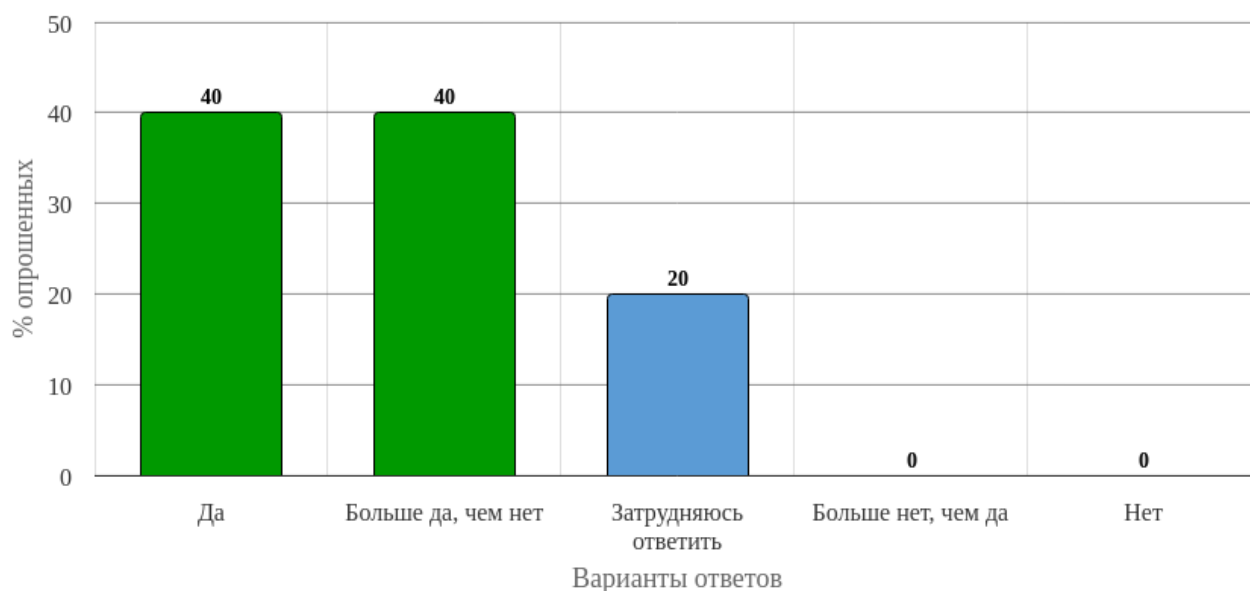


Рисунок 26 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы наличием и доступностью санитарно-гигиенических помещений?»

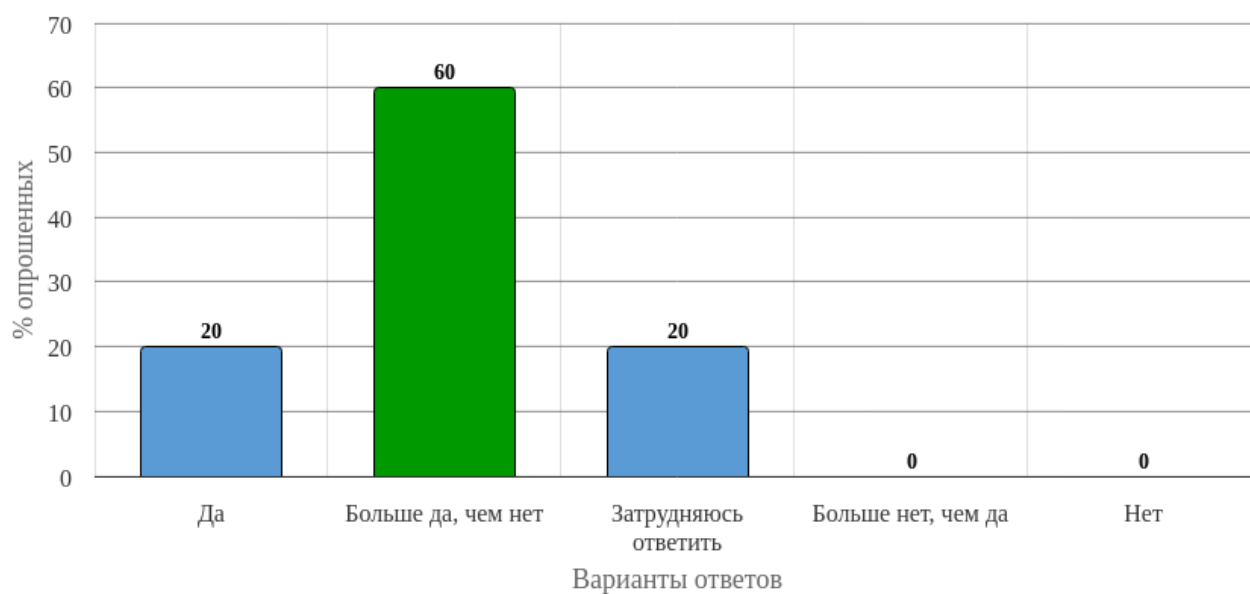


Рисунок 27 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы питанием в столовой (разнообразие блюд; качество приготовления; соотношение объёма порции и цены).»

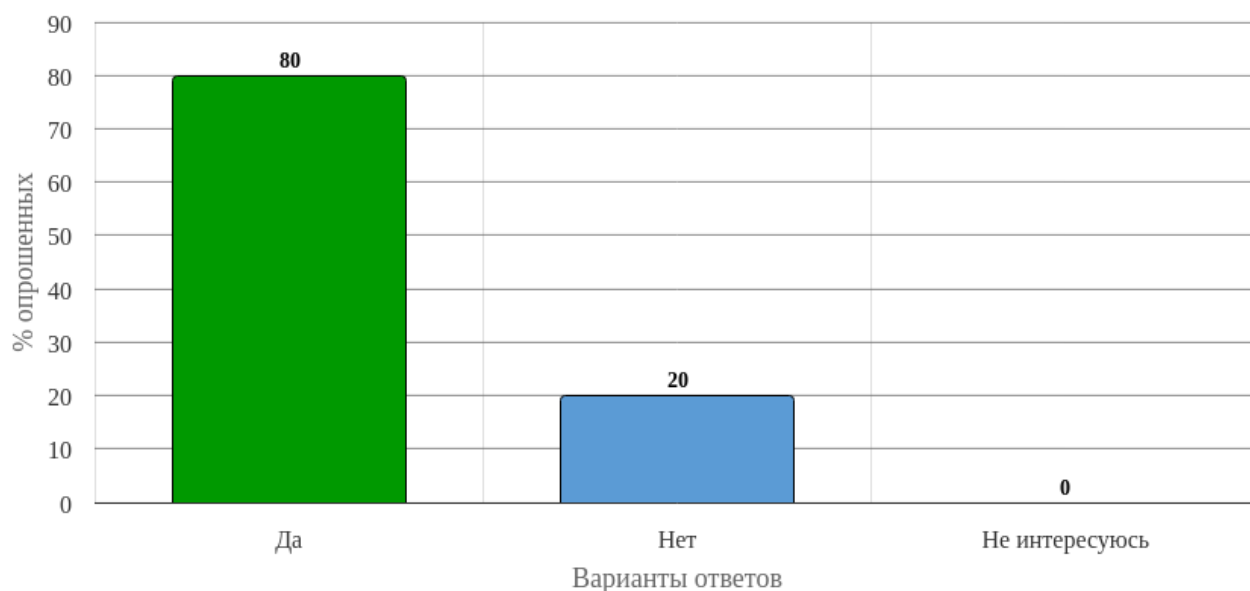


Рисунок 28 - Распределение ответов на вопрос:
«Знакомы ли вы со стратегическими целями образовательной организации?»

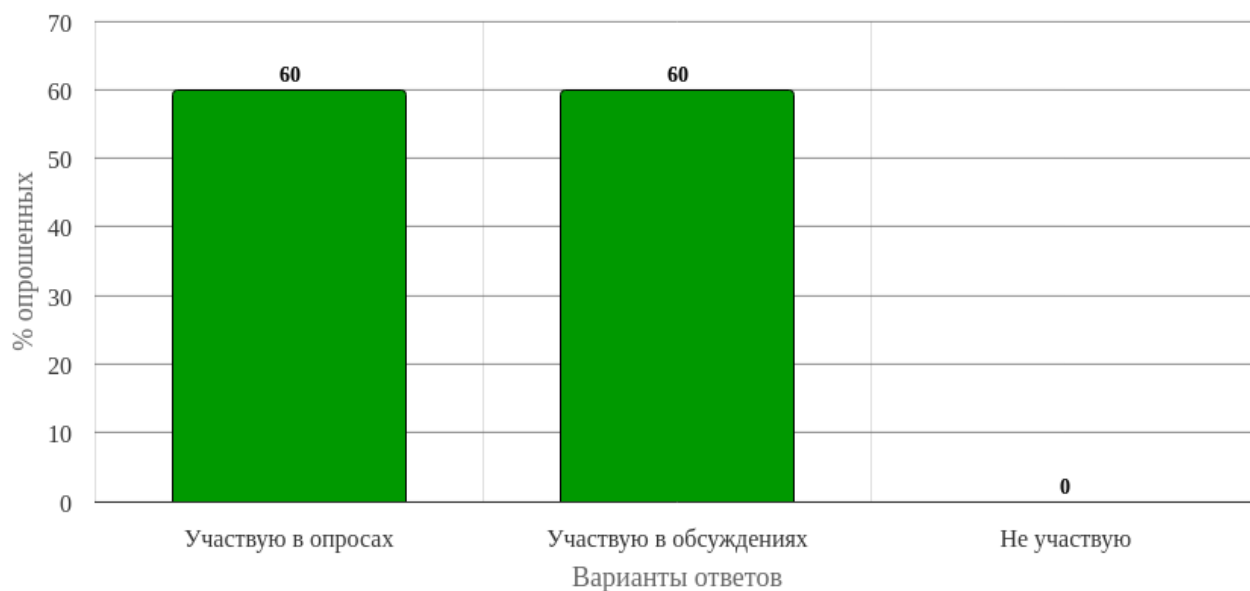


Рисунок 29 - Распределение ответов на вопрос:
«Участвуете ли вы в процессах сбора и анализа информации о качестве организации образовательного процесса?»



Рисунок 30 - Распределение ответов на вопрос:
«Считаете ли вы существующую в образовательной организации процедуру оценки качества условий осуществления образовательной деятельности эффективной для совершенствования деятельности образовательной организации?»

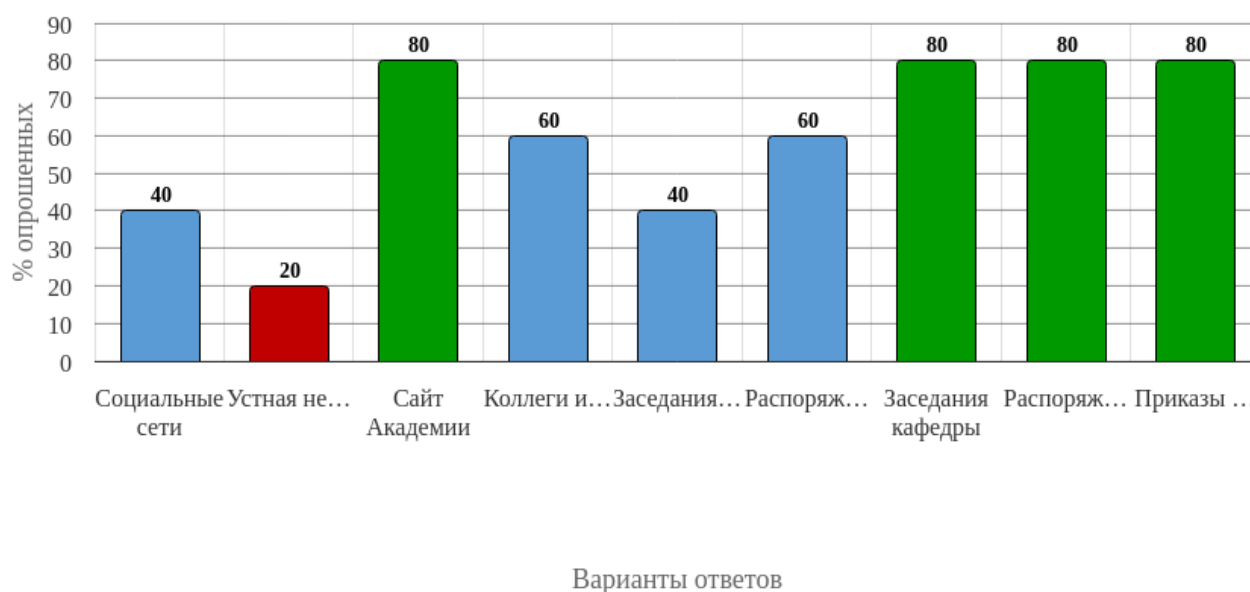
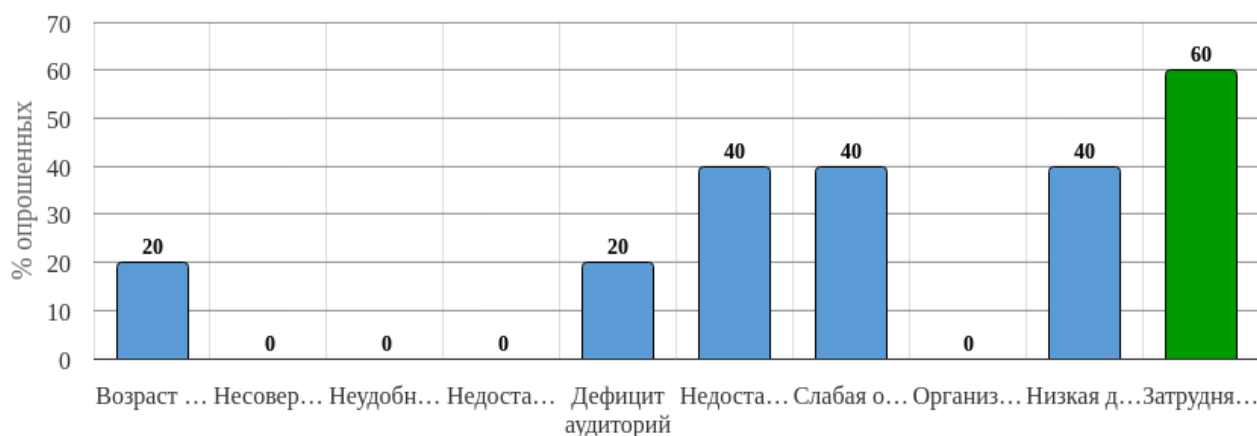
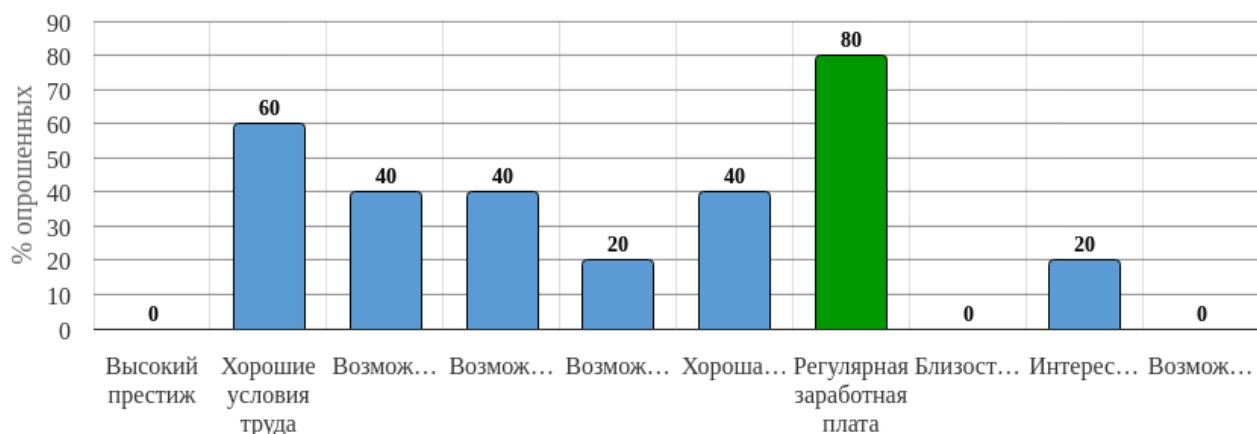


Рисунок 31 - Распределение ответов на вопрос:
«Из каких источников вы получаете информацию об образовательной деятельности Академии?»



Варианты ответов

Рисунок 32 - Распределение ответов на вопрос:
«Какие проблемы учебного процесса требуют, по вашему мнению, первоочередного решения? (выберите 3 критерия)»



Варианты ответов

Рисунок 33 - Распределение ответов на вопрос:
«Чем вас привлекает работа в нашей образовательной организации?»

1.4.2 Выводы по блоку вопросов

Группа "Оценка условий осуществления образовательного процесса" показала как сильные, так и слабые стороны. Транспортной доступностью полностью удовлетворены 60%, ещё 40% — скорее удовлетворены. Питьевая вода получила среднюю оценку 6.2 из 10, причём оценки разбросаны от 1 до 10, что указывает на разное восприятие. Материально-техническое обеспечение помещений (аудитории, лаборатории) оценивается скорее негативно: 60% ответили "больше нет, чем да", 40% — "больше да, чем нет".

Технологическое обеспечение (компьютеры, мультимедиа) также вызывает нарекания: 40% скорее не удовлетворены, 40% скорее удовлетворены, 20% затруднились. Санитарно-гигиенические помещения удовлетворяют 80% (40% да, 40% больше да), 20% затруднились. Питание в столовой удовлетворяет 80% (20% да, 60% больше да), 20% затруднились. 80% респондентов знакомы со стратегическими целями образовательной организации. Все участники (100%) участвуют в процессах сбора и анализа информации о качестве (60% в опросах, 60% в обсуждениях). Существующую процедуру оценки качества условий считают эффективной 40%, частично эффективной 60%. Основными источниками информации об образовательной деятельности являются: сайт академии, заседания кафедры, приказы и распоряжения ректора и проректора (по 80%), коллеги и обучающиеся (60%), распоряжения отдела организации учебного процесса (60%), социальные сети и заседания советов (по 40%). Проблемы, требующие первоочередного решения, по мнению респондентов: недостаточная лабораторная база (40%), слабая оснащённость современными техническими средствами (40%), низкая дисциплина студентов (40%), дефицит аудиторий (20%), возраст преподавательских кадров (20%), при этом 60% затруднились с выбором. Привлекательными сторонами работы в академии являются: регулярная заработная плата (80%), хорошие условия труда (60%), возможность интересной творческой работы (40%), возможность заниматься наукой (40%), хорошая морально-психологическая атмосфера (40%), возможность профессионального роста (20%), интересные направления подготовки (20%). Таким образом, условия осуществления образовательного процесса имеют явные проблемы в материально-технической и технологической базах, но при этом сотрудники высоко ценят стабильность зарплаты и условия труда.

2. Итоговые выводы и рекомендации

Общий анализ анкетирования преподавателей Тольяттинской академии управления показывает, что в целом удовлетворённость содержанием образовательной программы и организацией образовательного процесса находится на высоком уровне, однако существуют значительные резервы для улучшения материально-технических и технологических условий. Выборка составила 5 человек, что накладывает ограничения на репрезентативность, но позволяет выявить ключевые тенденции. Сильные стороны: - Высокая оценка содержания образовательной программы: все респонденты считают, что набор дисциплин обеспечивает подготовку востребованного специалиста, а руководство заинтересовано в актуализации программы. - Активное использование современных методик преподавания и участие в научных семинарах и повышении квалификации. - Хорошая информированность через различные каналы (сайт, заседания, приказы). - Высокая привлекательность работы за счёт

регулярной зарплаты и хороших условий труда. Слабые стороны: - Материально-техническое обеспечение помещений и технологическое оснащение учебного процесса оцениваются негативно: большинство не удовлетворены. - Неопределённость в вопросах профессионального развития (ДПО, стажировки) и оценки компетенций преподавателей (многие затруднились ответить). - Низкая оценка наличия и доступности питьевой воды (средний балл 6.2, разброс от 1 до 10). - Основные проблемы учебного процесса, по мнению преподавателей, — недостаточная лабораторная база, слабая оснащённость техническими средствами и низкая дисциплина студентов. Рекомендации: 1. Провести детальный аудит материально-технической базы (аудитории, лаборатории, компьютерные классы) и разработать план её модернизации с привлечением финансирования. 2. Улучшить технологическое оснащение: обновить мультимедийное оборудование, программное обеспечение, обеспечить достаточное количество принтеров и сканеров. 3. Обратить внимание на обеспечение питьевой водой: установить кулеры или улучшить систему водоснабжения, провести опрос для выявления конкретных проблем. 4. Создать прозрачные и доступные программы профессионального развития (стажировки, курсы повышения квалификации) и информировать о них преподавателей. 5. Внедрить регулярную и понятную процедуру оценки профессиональных компетенций преподавателей, возможно, с элементами самооценки и обратной связи. 6. Продолжать поддерживать высокий уровень информирования через все используемые каналы, особое внимание уделить разъяснению стратегических целей (20% с ними не знакомы). 7. Рассмотреть возможность улучшения дисциплины студентов через внедрение более чётких правил и повышение мотивации. 8. Учитывая, что 60% затруднились ответить о первоочередных проблемах, возможно, требуется дополнительное обсуждение с коллективом для более точного выявления потребностей. В целом, академия имеет хороший кадровый потенциал и позитивное отношение сотрудников, что является основой для дальнейшего развития. Реализация указанных рекомендаций позволит повысить удовлетворённость преподавателей и качество образовательного процесса.

3. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

3.1 Блок вопросов «Информация об анкетировемых»

Таблица 3.1 - Вопрос «Укажите ваш пол»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	мужской	2	40	40

2	женский	3	60	60
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	5	100	

Таблица 3.2 - Вопрос «Укажите ваш возраст»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	до 22	0	0	0
2	от 23 до 30	0	0	0
3	от 31 до 40	0	0	0
4	от 41 до 50	2	40	40
5	от 51 до 60	2	40	40
6	старше 60	1	20	20
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	5	100	

Таблица 3.3 - Вопрос «Условия привлечения»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Штатный	4	80	80
2	Внутренний совместитель	1	20	20
3	Внешний совместитель	0	0	0
4	По договору	0	0	0
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	5	100	

Таблица 3.4 - Вопрос «Ученая степень»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Доктор наук	0	0	0
2	Кандидат наук	1	20	20
3	Отсутствует	4	80	80
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	

Итого	5	100
-------	---	-----

Таблица 3.5 - Вопрос «Ученое звание»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Профессор	0	0	0
2	Доцент	1	20	20
3	Отсутствует	4	80	80
Итого ответивших:		5	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		5	100	

3.2 Блок вопросов «Оценка содержания образовательной программы»

Таблица 3.6 - Вопрос «Разрабатывается ли образовательная программа с учетом прогнозов социально-экономического развития на среднесрочную перспективу и с ориентацией на запросы рынка труда?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	3	60	60
2	Больше да, чем нет	1	20	20
3	Затрудняюсь ответить	0	0	0
4	Больше нет, чем да	1	20	20
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		5	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		5	100	

Таблица 3.7 - Вопрос «Заинтересованы ли руководство Академии и преподаватели в своевременной актуализации, обновлении и повышении качества образовательной программы, в том числе с привлечением работодателей»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	4	80	80
2	Больше да, чем нет	0	0	0
3	Затрудняюсь ответить	1	20	20
4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0

Итого ответивших:	5	100	100
Не ответили:	0	0	
Итого	5	100	

Таблица 3.8 - Вопрос «Позволяет ли набор дисциплин (модулей), курсов, практик обеспечить подготовку востребованного специалиста в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	3	60	60
2	Больше да, чем нет	2	40	40
3	Затрудняюсь ответить	0	0	0
4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		5	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		5	100	

Таблица 3.9 - Вопрос «Оцените качество учебно-методического обеспечения образовательной программы»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	20	20
7	7	1	20	20
8	8	1	20	20
9	9	2	40	40
10	10	0	0	0
Итого ответивших:		5	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		5	100	

Таблица 3.10 - Вопрос «Насколько часто вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Использую при преподавании всех дисциплин	3	60	60
2	Использую при преподавании большинства дисциплин	1	20	20
3	Использую при преподавании половины дисциплин	1	20	20
4	Использую при преподавании меньшей части дисциплин	0	0	0
5	Не использую	0	0	0
Итого ответивших:		5	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		5	100	

Таблица 3.11 - Вопрос «Как часто вы принимаете участие в научных семинарах и конференциях?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Несколько раз в год	4	80	80
2	Один раз в год	1	20	20
3	Один раз в 2-3 года	0	0	0
4	Совсем не принимаю	0	0	0
Итого ответивших:		5	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		5	100	

Таблица 3.12 - Вопрос «Как часто вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Несколько раз в год	1	20	20
2	Один раз в год	4	80	80
3	Один раз в 2-3 года	0	0	0

4	Совсем не прохожу	0	0	0
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	5	100	

3.3 Блок вопросов «Оценка организации образовательного процесса»

Таблица 3.13 - Вопрос «Устраивает ли Вас распределение учебной нагрузки?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	2	40	40
2	Больше да, чем нет	2	40	40
3	Затрудняюсь ответить	0	0	0
4	Больше нет, чем да	1	20	20
5	Нет	0	0	0
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	5	100	

Таблица 3.14 - Вопрос «Удовлетворены ли вы информированностью об изменениях в учебном процессе от отдела организации учебного процесса (доступность и своевременность предоставления расписания, сведений об изменениях в расписании, графика консультаций преподавателей и пр.)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	1	20	20
2	Больше да, чем нет	2	40	40
3	Затрудняюсь ответить	1	20	20
4	Больше нет, чем да	1	20	20
5	Нет	0	0	0
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	5	100	

Таблица 3.15 - Вопрос «Обеспечивает ли ЭИОС Академии возможность размещения и получения информации для организации учебного процесса?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	---------	---------	--------------	--------------

1	Да	2	40	40
2	Больше да, чем нет	3	60	60
3	Затрудняюсь ответить	0	0	0
4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		5	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		5	100	

Таблица 3.16 - Вопрос «Используют ли обучающиеся ЭИОС как механизм обратной связи с преподавателем?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	1	20	20
2	Больше да, чем нет	4	80	80
3	Затрудняюсь ответить	0	0	0
4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		5	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		5	100	

Таблица 3.17 - Вопрос «Оцените качество функционирования ЭИОС (доступность, бесперебойность и т.д.)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	5 - отличное	0	0	0
2	4 - хорошее	4	80	80
3	3 - удовлетворительное	1	20	20
4	2 - плохое	0	0	0
5	1 - очень плохое	0	0	0
Итого ответивших:		5	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		5	100	

Таблица 3.18 - Вопрос «Созданы ли условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования, стажировок на базе сторонних организаций и пр.?»»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	0	0	0
2	Больше да, чем нет	2	40	40
3	Затрудняюсь ответить	3	60	60
4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		5	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		5	100	

Таблица 3.19 - Вопрос «Обеспечена ли возможность участия преподавателей в научно-исследовательских проектах и экспериментальных разработках прикладного характера?»»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да, на базе Академии	2	40	40
2	Да, на базе сторонних организаций	1	20	20
3	Затрудняюсь ответить	2	40	40
4	Нет	0	0	0
Сумма:		5		
Итого ответивших:		5	100	100
Не ответили:		0	0	

Таблица 3.20 - Вопрос «Каких компетенций не хватает лично Вам для реализации образовательной программы?»»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Знания методики преподавания	0	0	0
2	Знания социальной психологии, особенностей поведения обучающихся	1	20	20
3	Практических навыков использования компетенций, формирующих в ходе	0	0	0

	изучения дисциплины			
4	Знания цифровых технологий, которые можно применить в образовательном процессе	1	20	20
5	Моих компетенций достаточно	4	80	80
Сумма:		6		
Итого ответивших:		5	100	100
Не ответили:		0	0	

Таблица 3.21 - Вопрос «Проводится ли в Академии регулярная оценка профессиональной компетенции преподавателей?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	2	40	40
2	Нет	0	0	0
3	Затрудняюсь ответить	3	60	60
Итого ответивших:		5	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		5	100	

3.4 Блок вопросов «Оценка условий осуществления образовательного процесса»

Таблица 3.22 - Вопрос «Удовлетворены ли вы транспортной доступностью (возможность доехать на транспорте Академии, маршрут, график движения, чистота салона, наличие парковки)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	3	60	60
2	Больше да, чем нет	2	40	40
3	Затрудняюсь ответить	0	0	0
4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		5	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		5	100	

Таблица 3.23 - Вопрос «Удовлетворены ли вы наличием и доступностью питьевой воды в Академии?»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	20	20
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	20	20
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	1	20	20
10	10	2	40	40
Итого ответивших:		5	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		5	100	

Таблица 3.24 - Вопрос «Удовлетворены ли вы материально-техническим обеспечением помещений Академии (качество аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	0	0	0
2	Больше да, чем нет	2	40	40
3	Затрудняюсь ответить	0	0	0
4	Больше нет, чем да	3	60	60
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		5	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		5	100	

Таблица 3.25 - Вопрос «Удовлетворены ли вы технологическим обеспечением учебного процесса (оснащение компьютерными классами и автоматизированными рабочими местами, мультимедийным оборудованием, программным обеспечением, принтерами и сканерами и пр.)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	0	0	0
2	Больше да, чем нет	2	40	40
3	Затрудняюсь ответить	1	20	20
4	Больше нет, чем да	2	40	40
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		5	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		5	100	

Таблица 3.26 - Вопрос «Удовлетворены ли вы наличием и доступностью санитарно-гигиенических помещений?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	2	40	40
2	Больше да, чем нет	2	40	40
3	Затрудняюсь ответить	1	20	20
4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		5	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		5	100	

Таблица 3.27 - Вопрос «Удовлетворены ли вы питанием в столовой (разнообразие блюд; качество приготовления; соотношение объема порции и цены).»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	1	20	20
2	Больше да, чем нет	3	60	60
3	Затрудняюсь ответить	1	20	20
4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		5	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		5	100	

Таблица 3.28 - Вопрос «Знакомы ли вы со стратегическими целями образовательной организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	4	80	80
2	Нет	1	20	20
3	Не интересуюсь	0	0	0
Итого ответивших:		5	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		5	100	

Таблица 3.29 - Вопрос «Участвуете ли вы в процессах сбора и анализа информации о качестве организации образовательного процесса?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Участвую в опросах	3	60	60
2	Участвую в обсуждениях	3	60	60
3	Не участвую	0	0	0
Сумма:		6		
Итого ответивших:		5	100	100
Не ответили:		0	0	

Таблица 3.30 - Вопрос «Считаете ли вы существующую в образовательной организации процедуру оценки качества условий осуществления образовательной деятельности эффективной для совершенствования деятельности образовательной организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	2	40	40
2	Частично (в целом да, но есть замечания к процедуре, не позволяющие считать ее в полной мере эффективной)	3	60	60
3	Нет	0	0	0
4	Никогда не слышал про независимую оценку качества условий осуществления образовательной деятельности	0	0	0

Итого ответивших:	5	100	100
Не ответили:	0	0	
Итого	5	100	

Таблица 3.31 - Вопрос «Из каких источников вы получаете информацию об образовательной деятельности Академии?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Социальные сети	2	40	40
2	Устная неофициальная информация	1	20	20
3	Сайт Академии	4	80	80
4	Коллеги и обучающиеся	3	60	60
5	Заседания ученого совета, учебно-методического совета	2	40	40
6	Распоряжения отдела организации учебного процесса	3	60	60
7	Заседания кафедры	4	80	80
8	Распоряжения проректора по учебной работе	4	80	80
9	Приказы и распоряжения ректора	4	80	80
Сумма:		27		
Итого ответивших:		5	100	100
Не ответили:		0	0	

Таблица 3.32 - Вопрос «Какие проблемы учебного процесса требуют, по вашему мнению, первоочередного решения? (выберите 3 критерия)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Возраст преподавательских кадров	1	20	20
2	Несовершенство учебных планов	0	0	0
3	Неудобное расписание	0	0	0
4	Недостаток учебно-методической литературы	0	0	0
5	Дефицит аудиторий	1	20	20

6	Недостаточная лабораторная база	2	40	40
7	Слабая оснащенность современными техническими средствами обучения	2	40	40
8	Организация практик	0	0	0
9	Низкая дисциплина студентов	2	40	40
10	Затрудняюсь ответить	3	60	60
Сумма:		11		
Итого ответивших:		5	100	100
Не ответили:		0	0	

Таблица 3.33 - Вопрос «Чем вас привлекает работа в нашей образовательной организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Высокий престиж	0	0	0
2	Хорошие условия труда	3	60	60
3	Возможность интересной творческой работы	2	40	40
4	Возможность заниматься наукой	2	40	40
5	Возможность профессионального роста	1	20	20
6	Хорошая морально-психологическая атмосфера	2	40	40
7	Регулярная заработная плата	4	80	80
8	Близость от места жительства	0	0	0
9	Интересные направления подготовки по программам высшего образования	1	20	20
10	Возможность внедрять свои научные разработки	0	0	0
Сумма:		15		
Итого ответивших:		5	100	100
Не ответили:		0	0	