

Частное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинская академия управления»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ

Объект исследования:

09.03.03 Прикладная информатика в цифровой экономике

Введение

Удовлетворённость персонала работой в вузе выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы организации во всех сферах её деятельности. Оценка администрацией различных факторов, обуславливающих удовлетворенность персонала, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством университета и персоналом.

Частное образовательное учреждение высшего образования «Тольяттинская академия управления» в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в период с 10.04.2026 по 30.06.2026 провел анкетирование педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «09.03.03 Прикладная информатика в цифровой экономике».

Целью исследования являлась оценка удовлетворённости педагогических работников (далее - ППС) своей профессиональной деятельностью, условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи анкетирования включали сбор обратной связи о качестве образовательного процесса и эффективности методов преподавания, используемых преподавателями; определение потребностей преподавателей дополнительном профессиональном обучении и развитии; выявление проблемных ситуаций и неэффективных аспектов работы преподавателей, которые требуют корректировки; повышение качества образовательного процесса и улучшение условий для работы преподавателей в вузе.

Для достижения поставленной цели была использована анкета, содержащая 33 вопрос(-а,-ов). Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании принял(-и) участие 6 преподаватель(-я,ей).

Аналитический отчёт на основе результатов анкетирования педагогических работников представляет собой анализ мнений об условиях работы, профессиональном развитии, организации обучения и взаимодействии в коллективе. В отчёте содержится обобщенная информация о количестве опрошенных сотрудников, а также представлены основные результаты анкетирования в виде графиков и аналитических данных.

1. Анализ результатов анкетирования

1.1 Информация об анкетлируемых

1.1.1 Информация о распределении ответов на вопросы

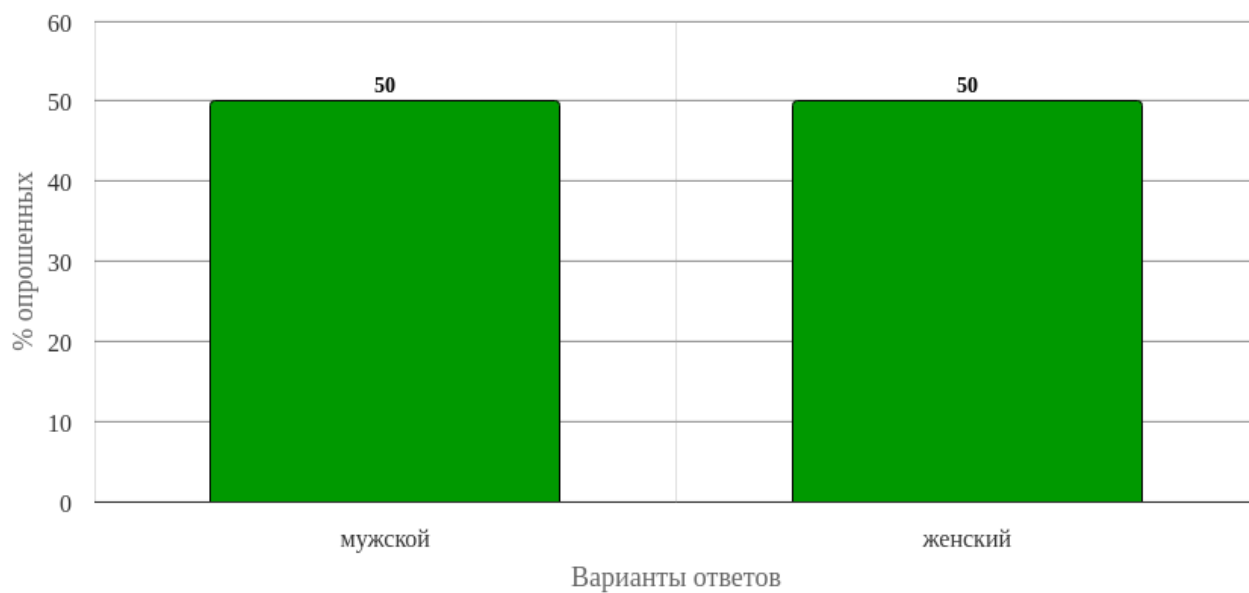


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваш пол»

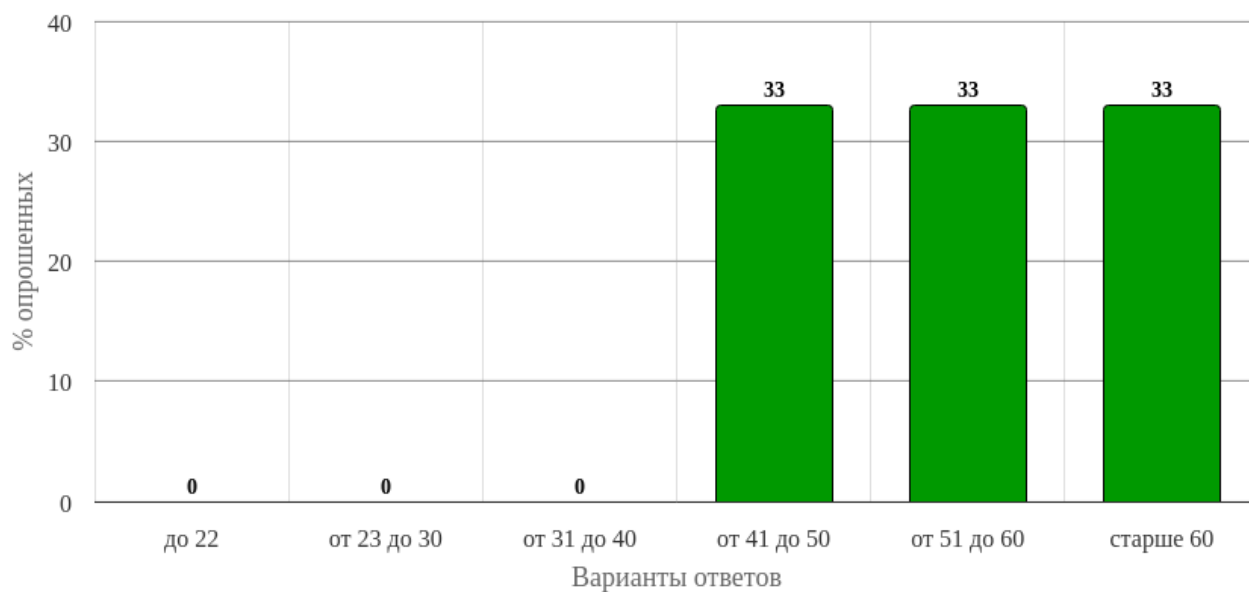


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваш возраст»

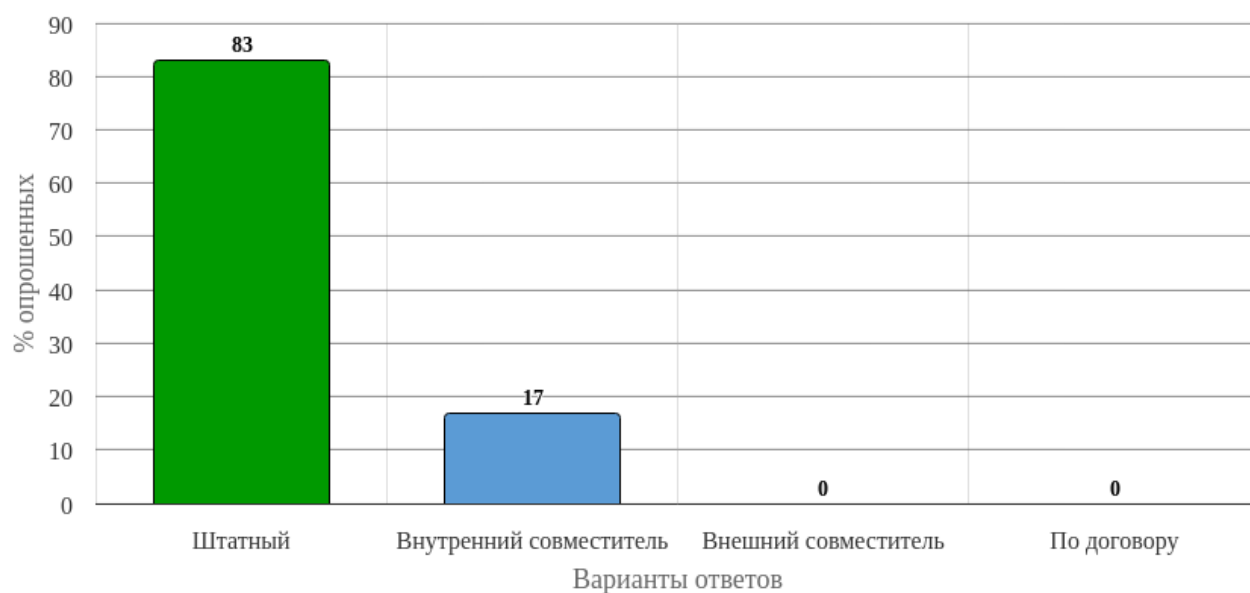


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Условия привлечения»

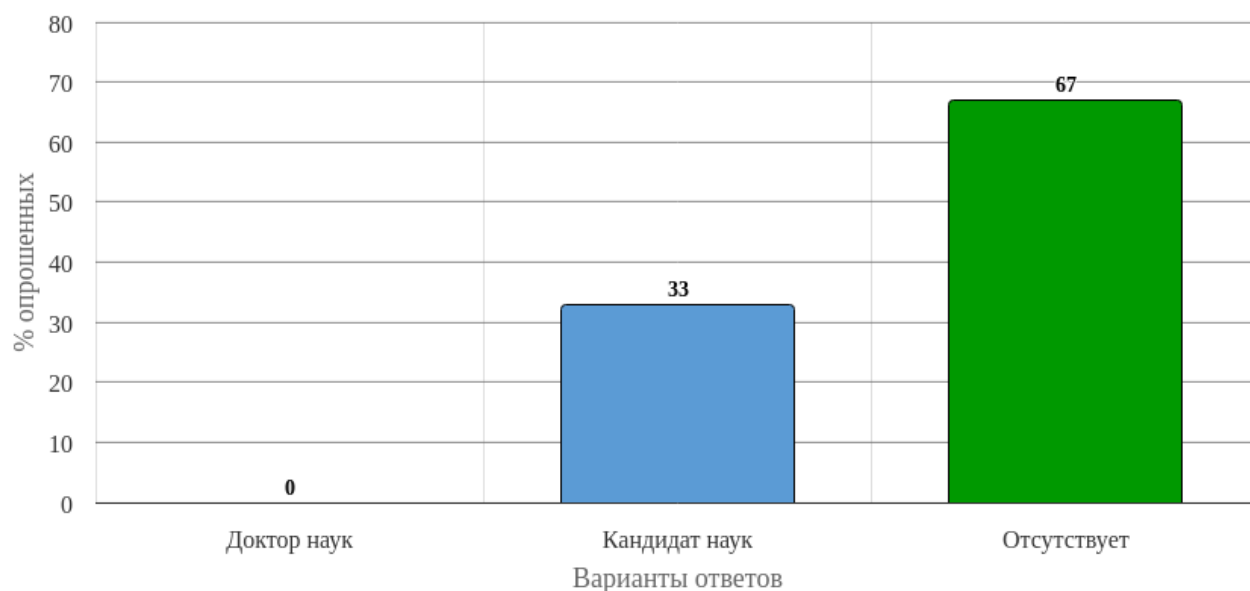


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Ученая степень»

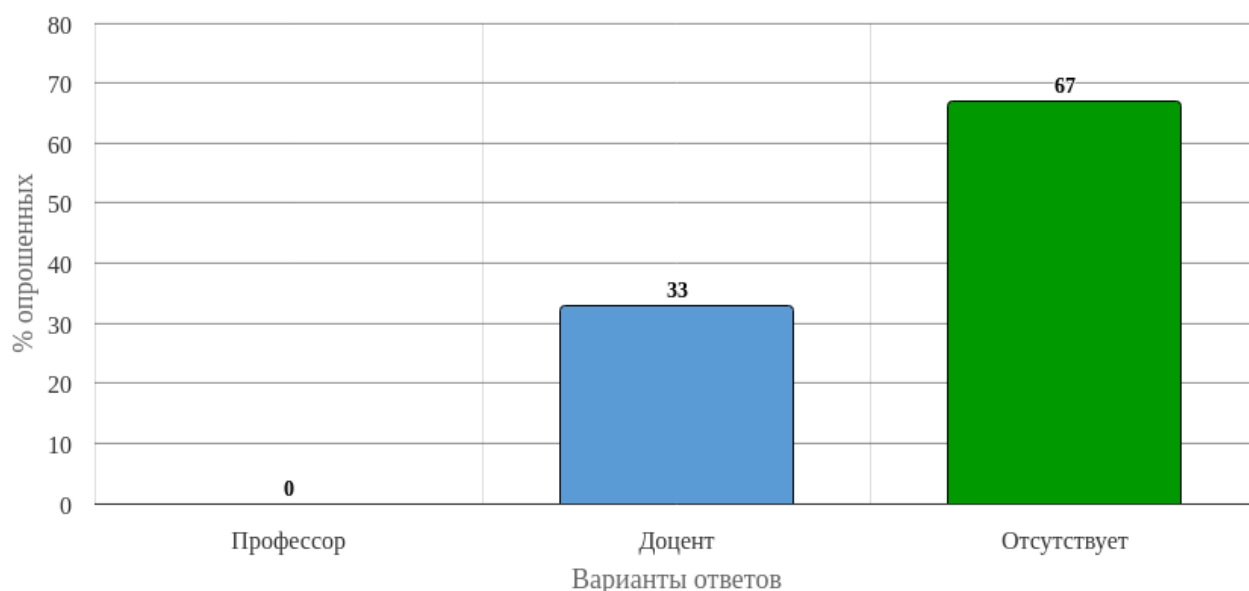


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Ученое звание»

1.1.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов 'Информация об анкетированных' приняли участие 6 респондентов. Пол опрошенных распределен поровну: 3 мужчины и 3 женщины. Возрастная структура показывает, что почти все преподаватели старше 40 лет: по два человека в категориях от 41 до 50, от 51 до 60 и старше 60 лет. Молодых сотрудников до 30 лет нет, что может свидетельствовать о нехватке притока молодых кадров. По условиям привлечения доминируют штатные сотрудники (83%), еще 17% – внутренние совместители. Внешних совместителей и работающих по договору нет. Ученая степень отсутствует у 67% респондентов, 33% имеют степень кандидата наук. Докторов наук нет. Аналогично с ученым званием: у 67% оно отсутствует, у 33% – доцент. Профессоров нет. Таким образом, преподавательский состав в основном состоит из опытных, но не имеющих высоких академических степеней и званий людей. Это может указывать на необходимость стимулирования научной активности и повышения квалификации, а также привлечения более молодых преподавателей.

1.2 Оценка содержания образовательной программы

1.2.1 Информация о распределении ответов на вопросы

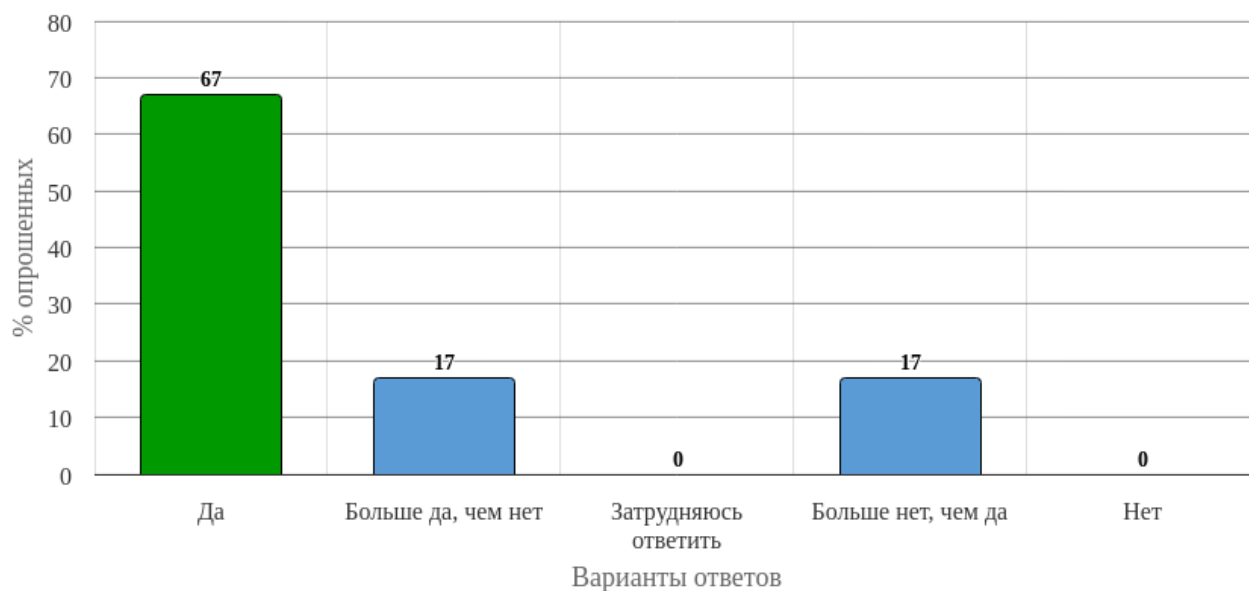


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Разрабатывается ли образовательная программа с учетом прогнозов социально-экономического развития на среднесрочную перспективу и с ориентацией на запросы рынка труда?»

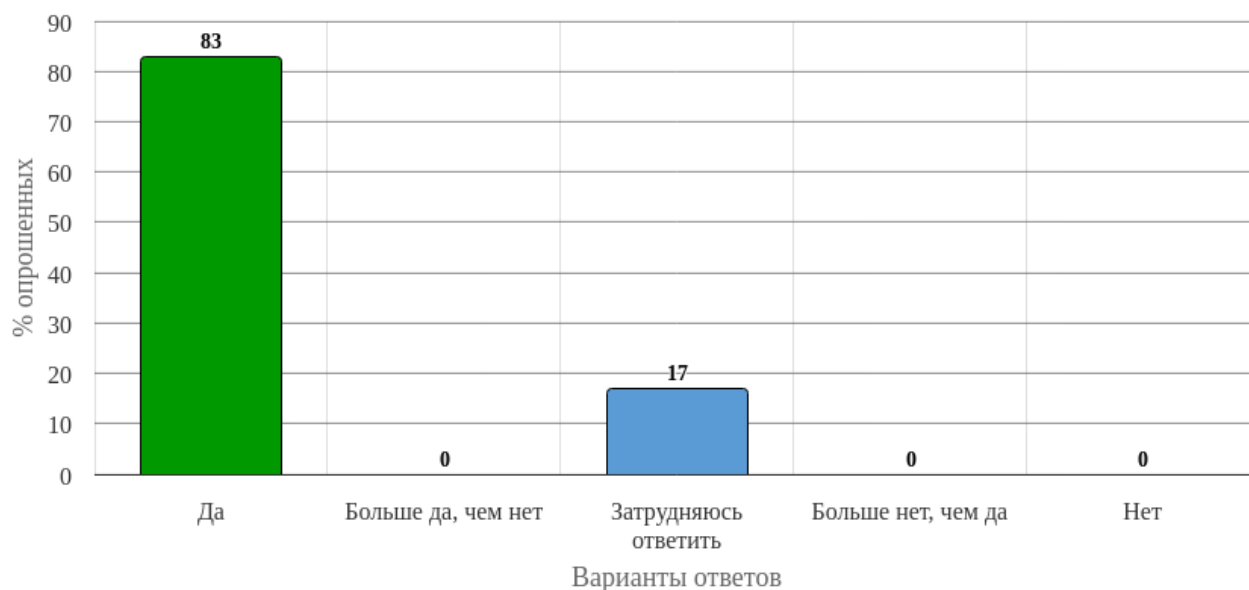


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Заинтересованы ли руководство Академии и преподаватели в своевременной актуализации, обновлении и повышении качества образовательной программы, в том числе с привлечением работодателей»

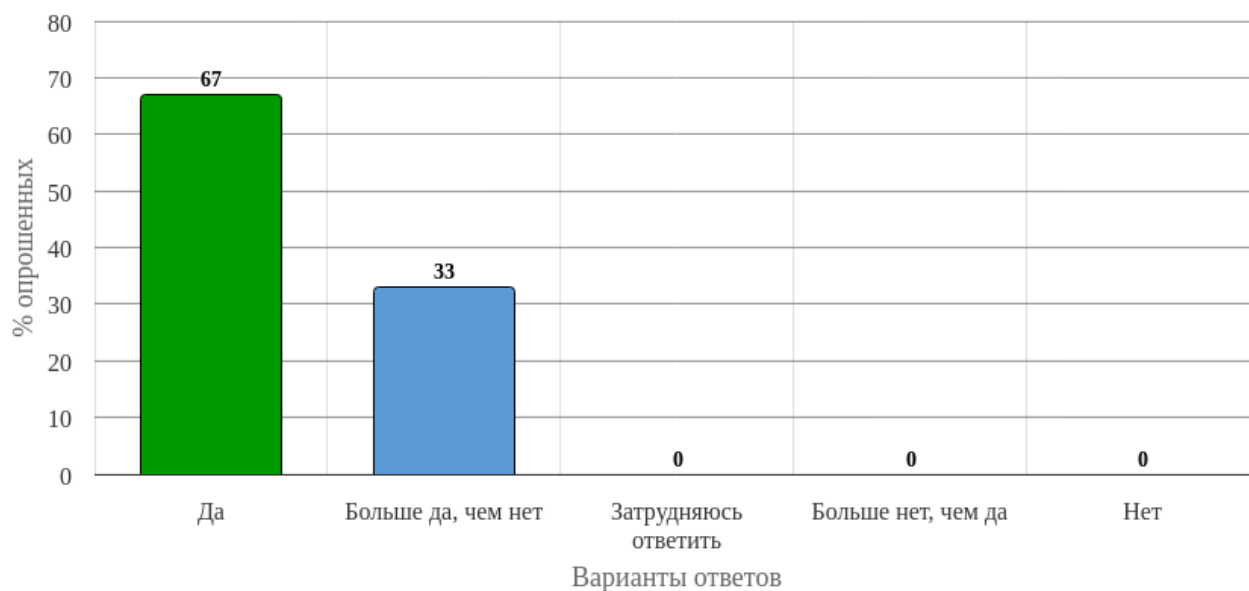


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Позволяет ли набор дисциплин (модулей), курсов, практик обеспечить подготовку востребованного специалиста в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.17**.

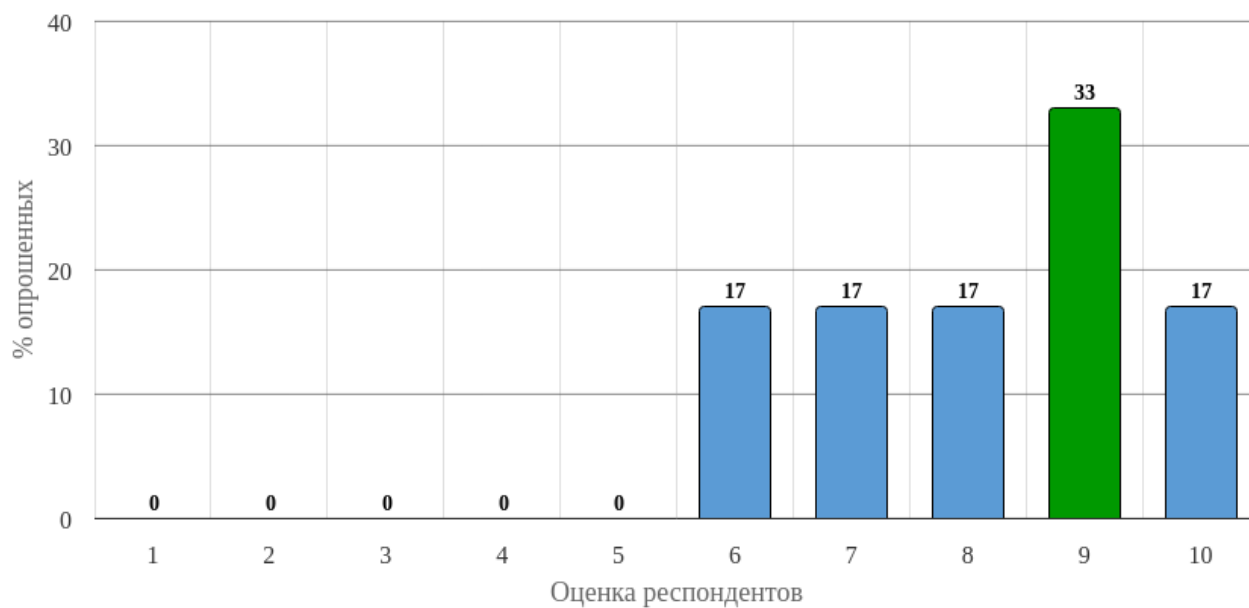


Рисунок 9 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените качество учебно-методического обеспечения образовательной программы»

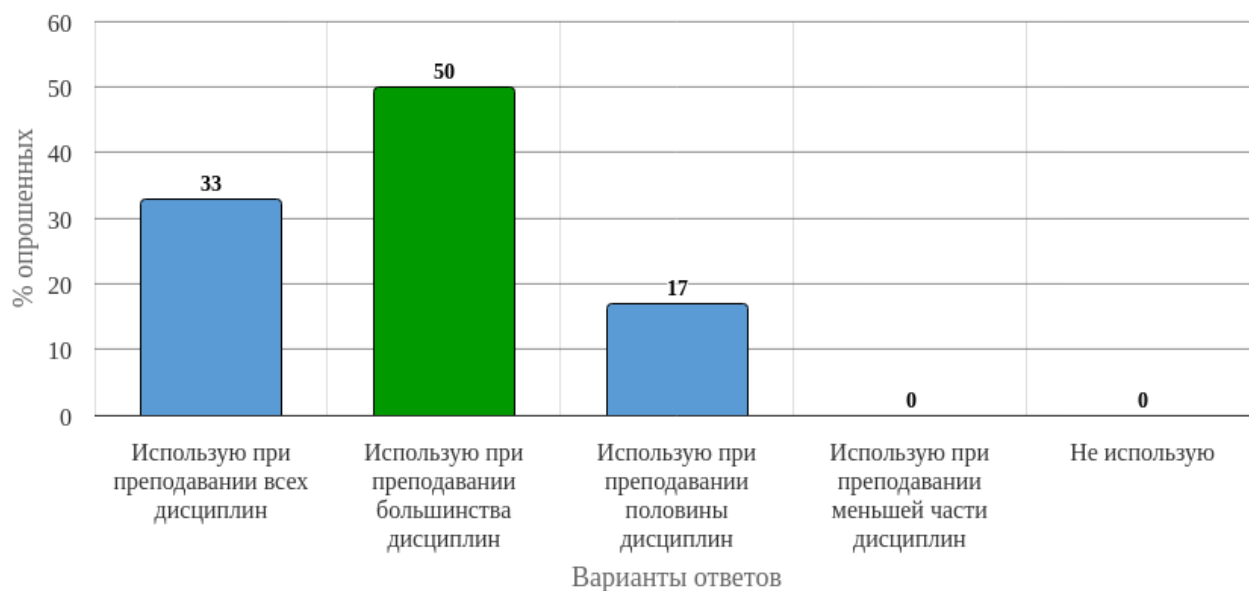


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько часто вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?»

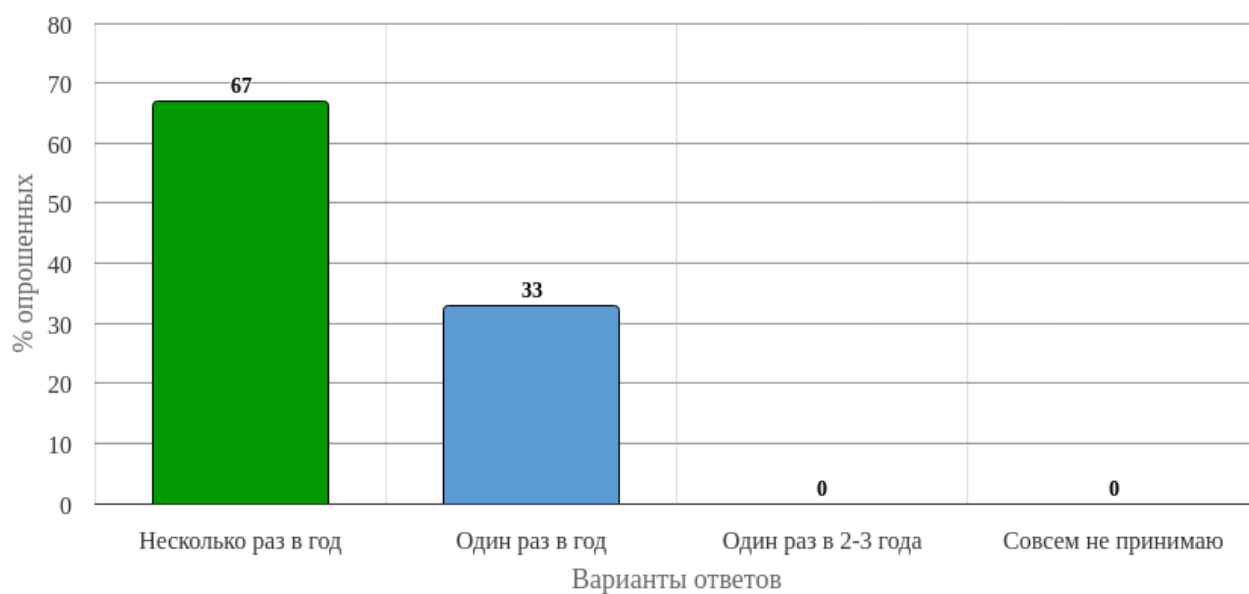


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
«Как часто вы принимаете участие в научных семинарах и конференциях?»

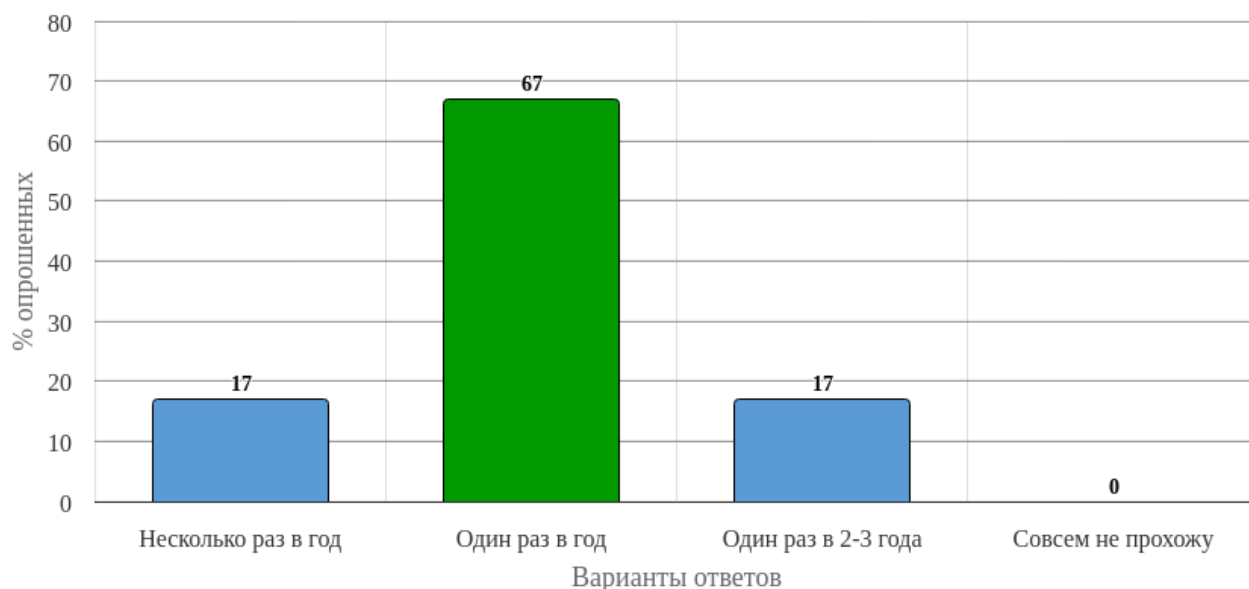


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:
«Как часто вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?»

1.2.2 Выводы по блоку вопросов

В группе 'Оценка содержания образовательной программы' респонденты в целом положительно оценивают разработку программы с учетом прогнозов рынка труда: 67% ответили 'Да', 17% 'Больше да, чем нет', но 17% выбрали 'Больше нет, чем да', что указывает на наличие некоторых сомнений. Заинтересованность руководства и преподавателей в актуализации программы оценивается высоко: 83% 'Да' и 17% 'Затрудняюсь ответить'. Набор дисциплин считают достаточным для подготовки востребованного специалиста 67% (полностью 'Да') и 33% ('Больше да, чем нет'). Качество учебно-методического обеспечения оценено по шкале от 1 до 10: средний балл около 8.3, оценки варьируются от 6 до 10, что говорит о хорошем, но не идеальном уровне. Использование современных методик преподавания: 33% применяют их во всех дисциплинах, 50% – в большинстве, 17% – в половине. Никто не ответил, что не использует или использует редко. Участие в научных семинарах и конференциях активное: 67% участвуют несколько раз в год, 33% – раз в год. Повышение квалификации: 67% проходят раз в год, 17% – несколько раз в год, 17% – раз в 2-3 года. В целом, преподаватели вовлечены в научную и методическую деятельность, однако есть небольшая доля неудовлетворенных актуальностью программы и качеством обеспечения.

1.3 Оценка организации образовательного процесса

1.3.1 Информация о распределении ответов на вопросы

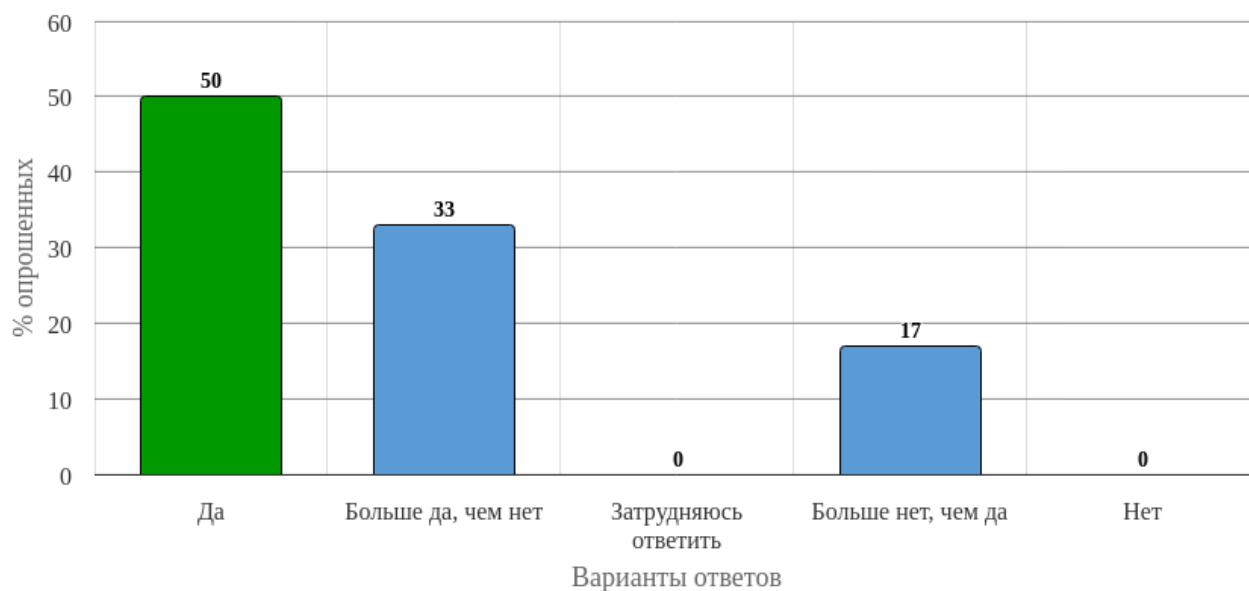


Рисунок 13 - Распределение ответов на вопрос:
«Устраивает ли Вас распределение учебной нагрузки?»

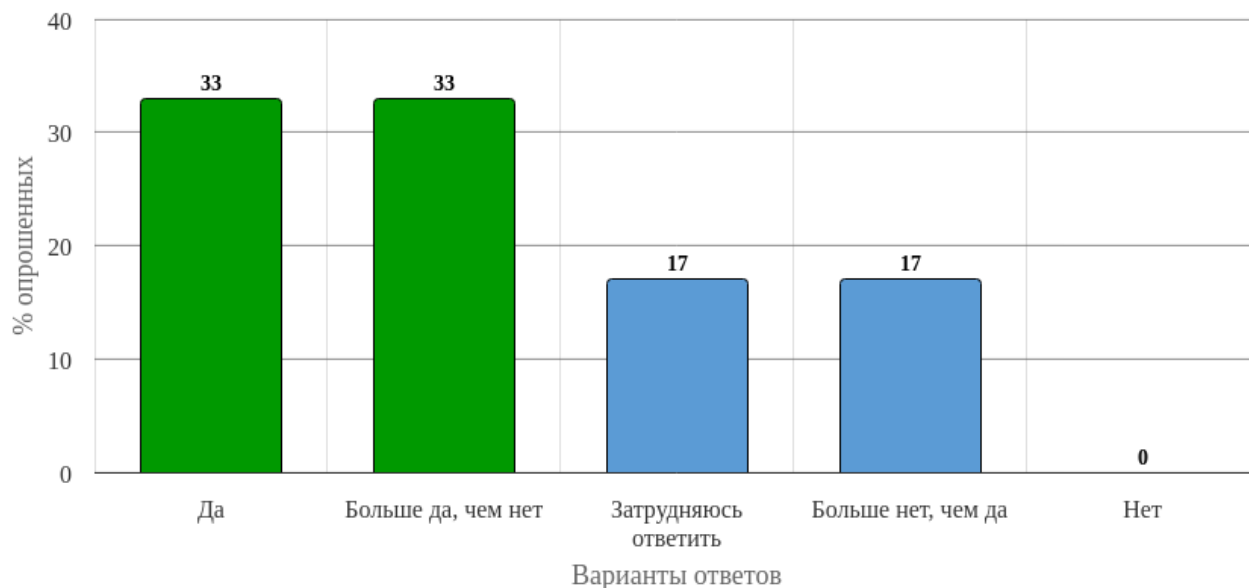


Рисунок 14 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы информированностью об изменениях в учебном процессе от отдела организации учебного процесса (доступность и своевременность предоставления расписания, сведений об изменениях в расписании, графика консультаций преподавателей и пр.)?»

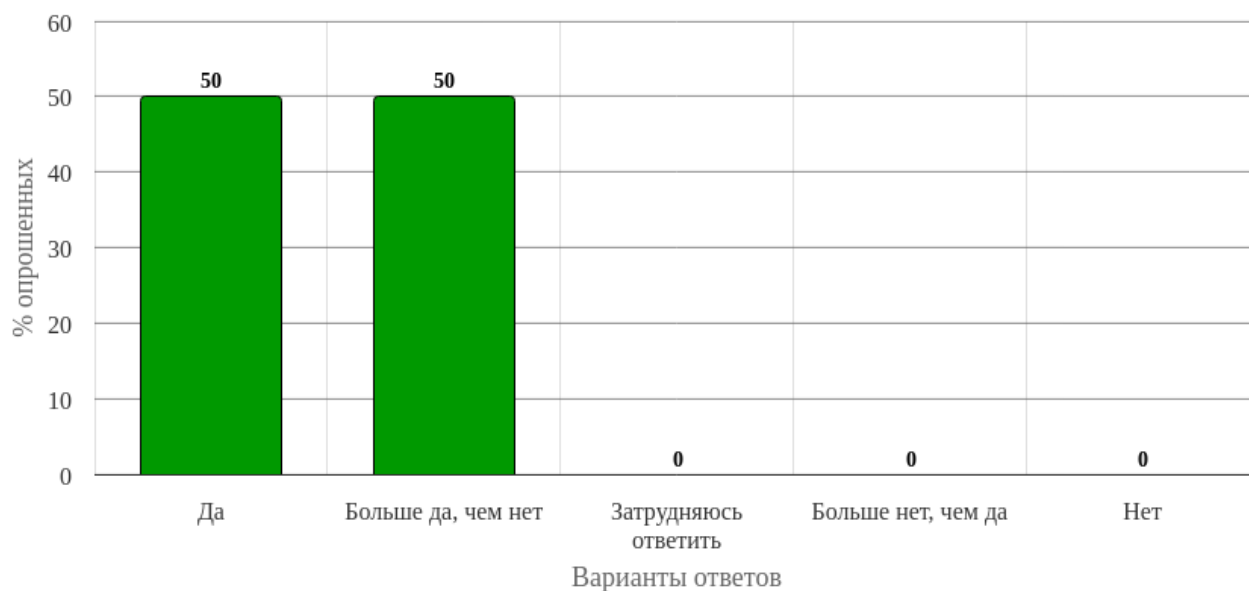


Рисунок 15 - Распределение ответов на вопрос:
«Обеспечивает ли ЭИОС Академии возможность размещения и получения информации для организации учебного процесса?»

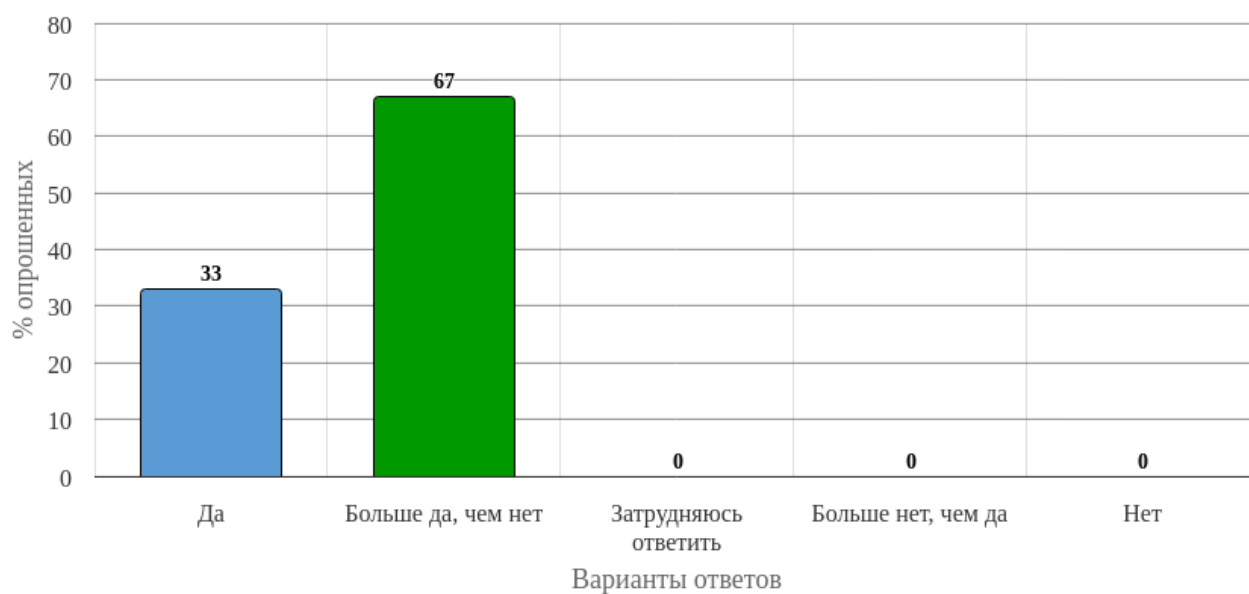


Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:
«Используют ли обучающиеся ЭИОС как механизм обратной связи с преподавателем?»

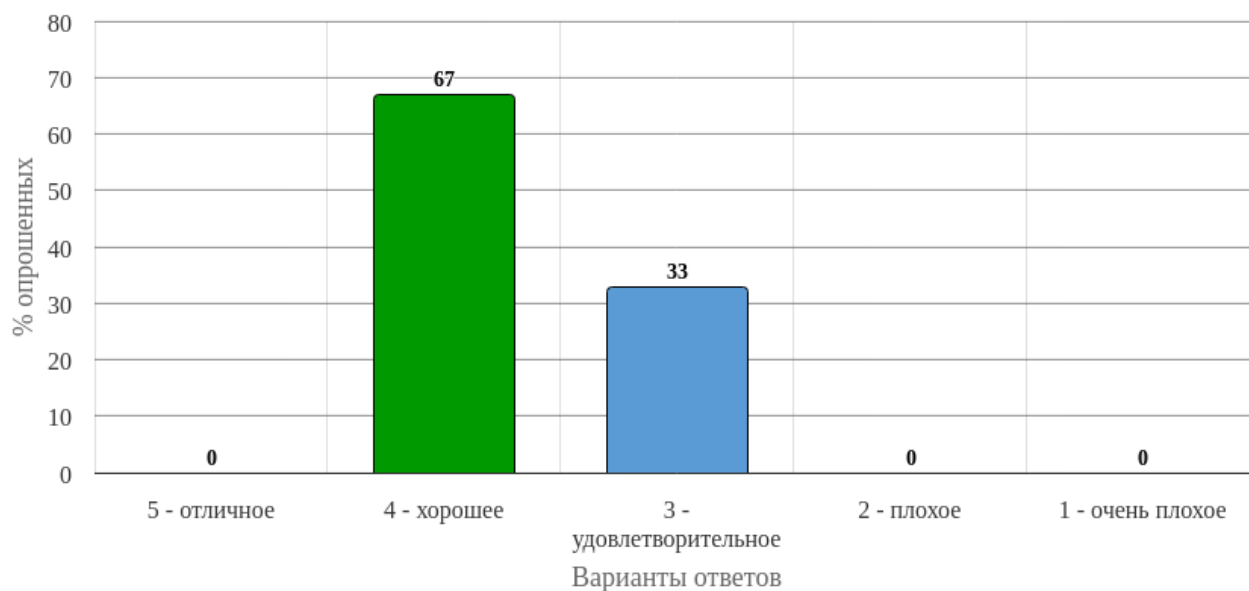


Рисунок 17 - Распределение ответов на вопрос:
«Оцените качество функционирования ЭИОС (доступность, бесперебойность и т.д.)?»

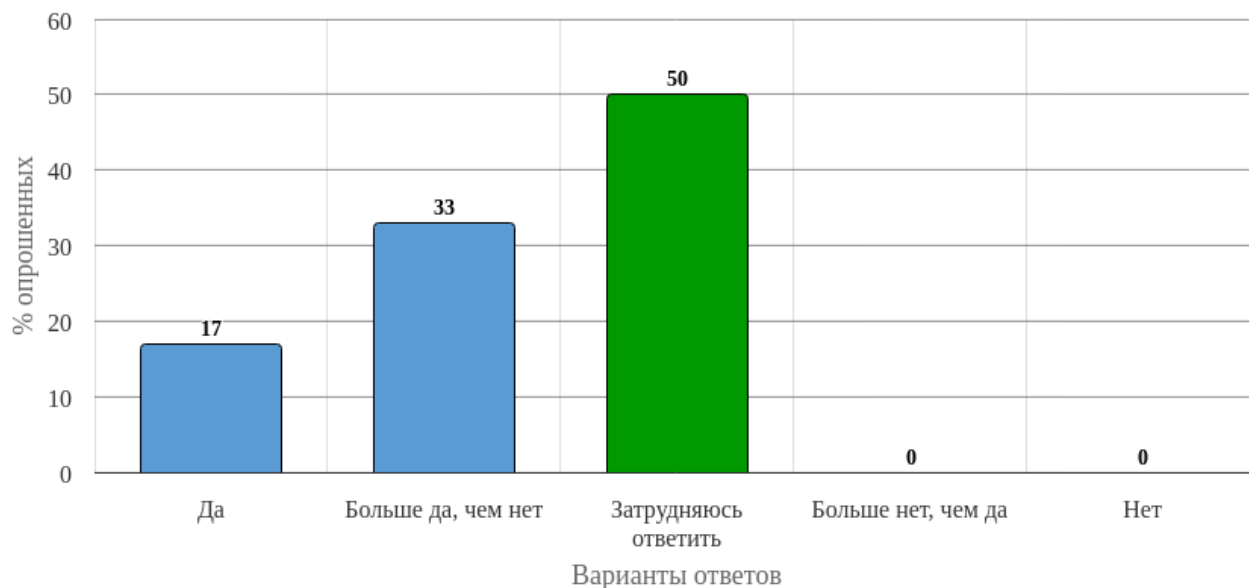


Рисунок 18 - Распределение ответов на вопрос:
«Созданы ли условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования, стажировок на базе сторонних организаций и пр.?»



Рисунок 19 - Распределение ответов на вопрос:
«Обеспечена ли возможность участия преподавателей в научно-исследовательских проектах и экспериментальных разработках прикладного характера?»

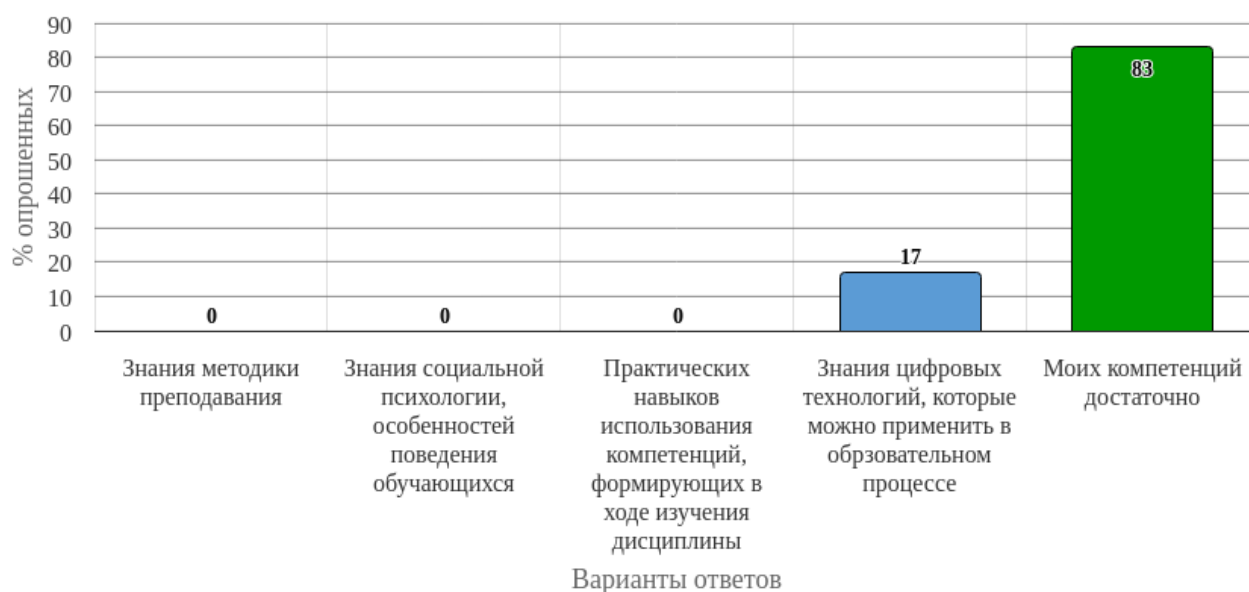


Рисунок 20 - Распределение ответов на вопрос:
«Каких компетенций не хватает лично Вам для реализации образовательной программы?»

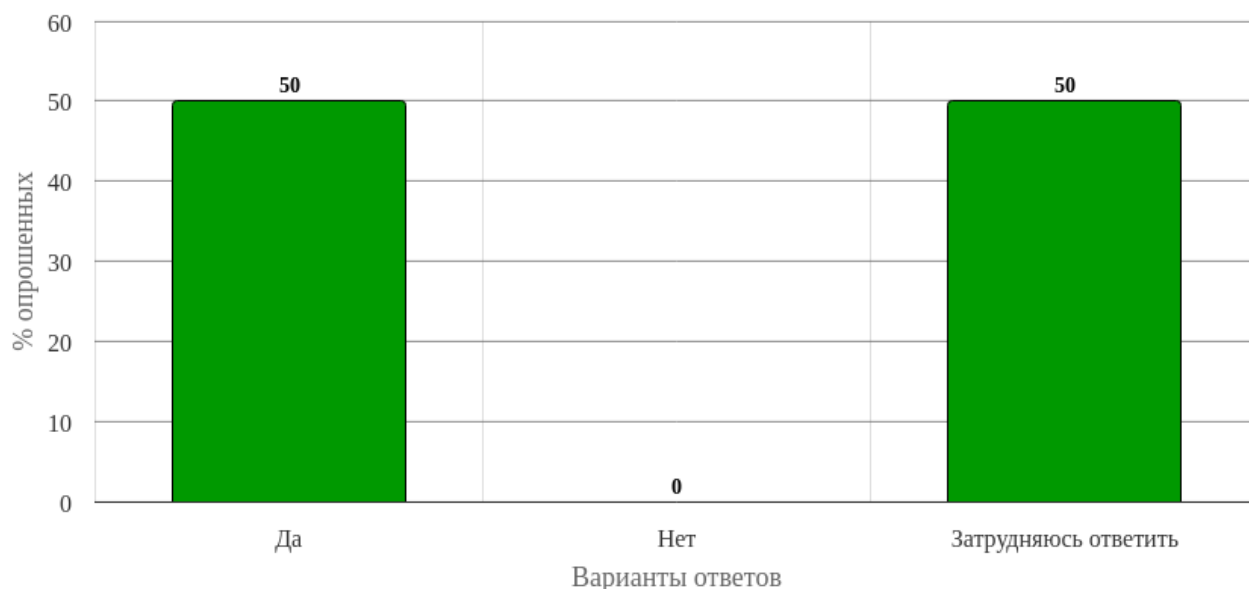


Рисунок 21 - Распределение ответов на вопрос:
«Проводится ли в Академии регулярная оценка профессиональной компетенции преподавателей?»

1.3.2 Выводы по блоку вопросов

В группе 'Оценка организации образовательного процесса' удовлетворенность распределением учебной нагрузки: 50% полностью довольны, 33% 'Больше да, чем нет', а 17% 'Больше нет, чем да'. Информированность об изменениях в учебном процессе от отдела организации: по 33% выбрали 'Да' и 'Больше да, чем нет', 17% затруднились, и 17% не совсем удовлетворены. ЭИОС обеспечивает возможность размещения и получения информации: 50% 'Да', 50% 'Больше да, чем нет'. Студенты используют ЭИОС для обратной связи: 33% 'Да', 67% 'Больше да, чем нет'. Качество функционирования ЭИОС оценивается как 'хорошее' 67% и 'удовлетворительное' 33%. Условия для профессионального развития: лишь 17% ответили 'Да', 33% 'Больше да, чем нет', и половина затруднилась ответить. Возможность участия в научно-исследовательских проектах: 50% указали, что на базе академии, 17% — на базе сторонних организаций, 33% затруднились. Недостаток компетенций: 83% считают, что их компетенций достаточно, и только 17% отметили нехватку знаний цифровых технологий. Регулярная оценка компетенций преподавателей: 50% ответили 'Да', 50% затруднились. Результаты показывают, что в целом организация процессов налажена, но есть неопределенность в вопросах профессионального развития и оценки компетенций.

1.4 Оценка условий осуществления образовательного процесса

1.4.1 Информация о распределении ответов на вопросы

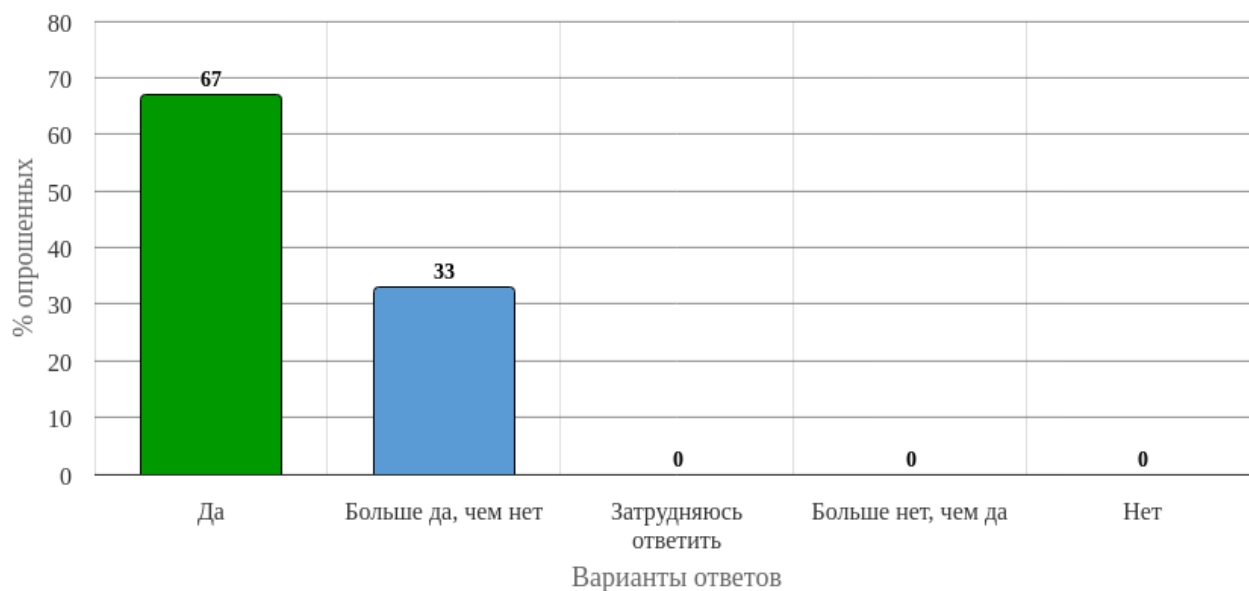


Рисунок 22 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы транспортной доступностью (возможность доехать на транспорте Академии, маршрут, график движения, чистота салона, наличие парковки)?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 7.5.

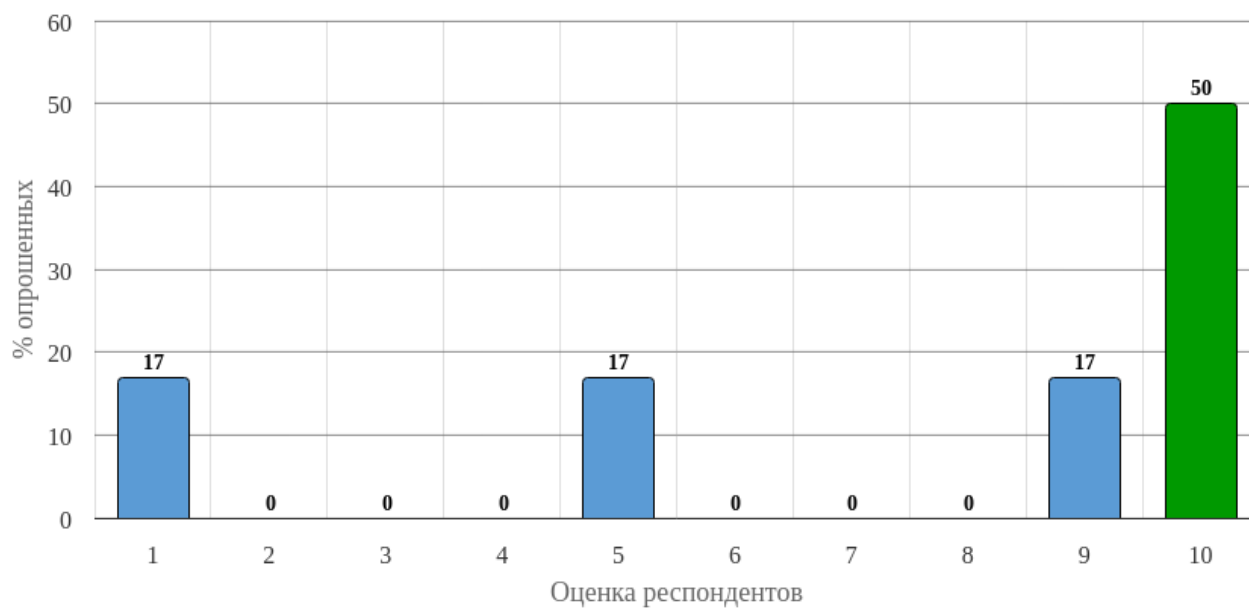


Рисунок 23 - Распределение оценок на вопрос:
«Удовлетворены ли вы наличием и доступностью питьевой воды в Академии?»

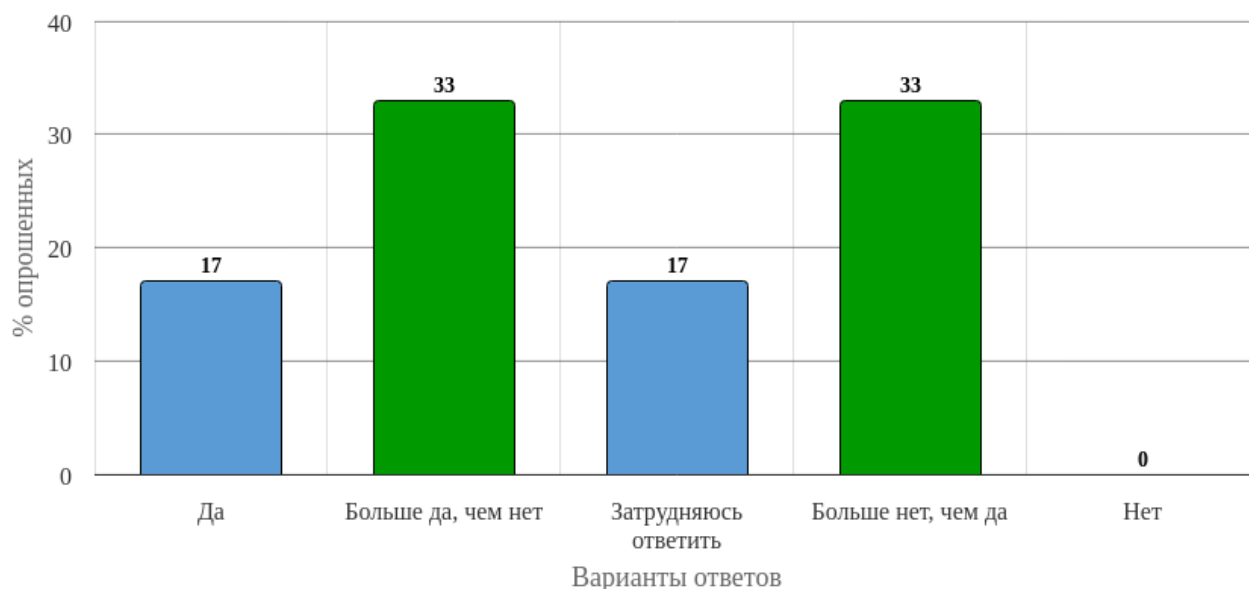


Рисунок 24 - Распределение ответов на вопрос:

«Удовлетворены ли вы материально-техническим обеспечением помещений Академии (качество аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования)?»

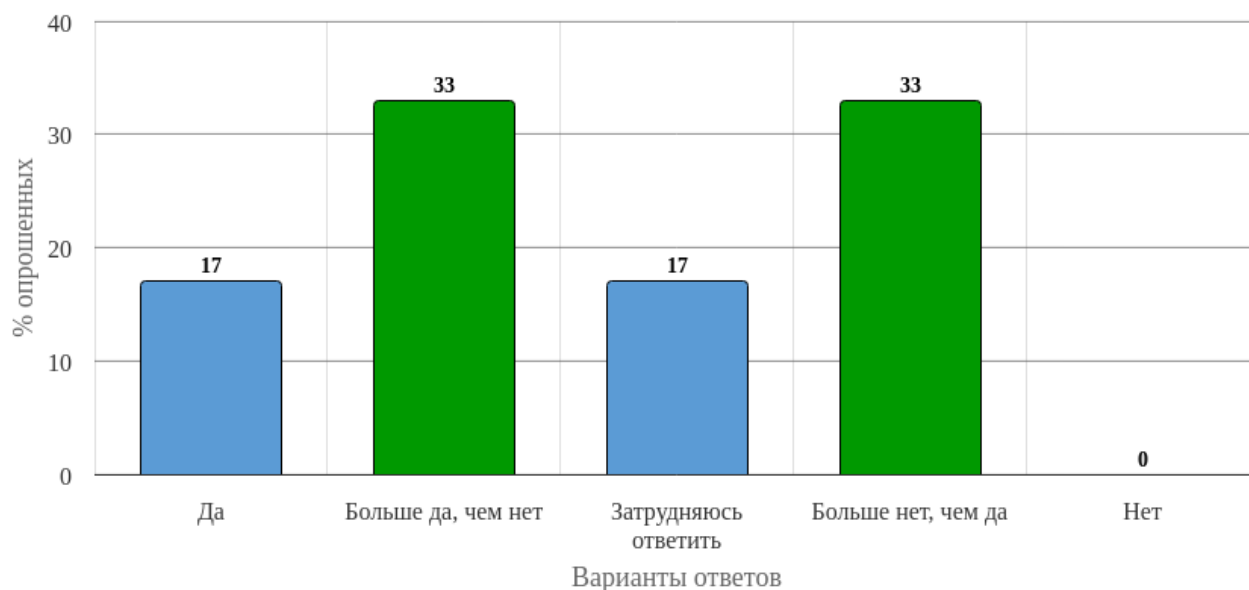


Рисунок 25 - Распределение ответов на вопрос:

«Удовлетворены ли вы технологическим обеспечением учебного процесса (оснащение компьютерными классами и автоматизированными рабочими местами, мультимедийным оборудованием, программным обеспечением, принтерами и сканерами и пр.)?»

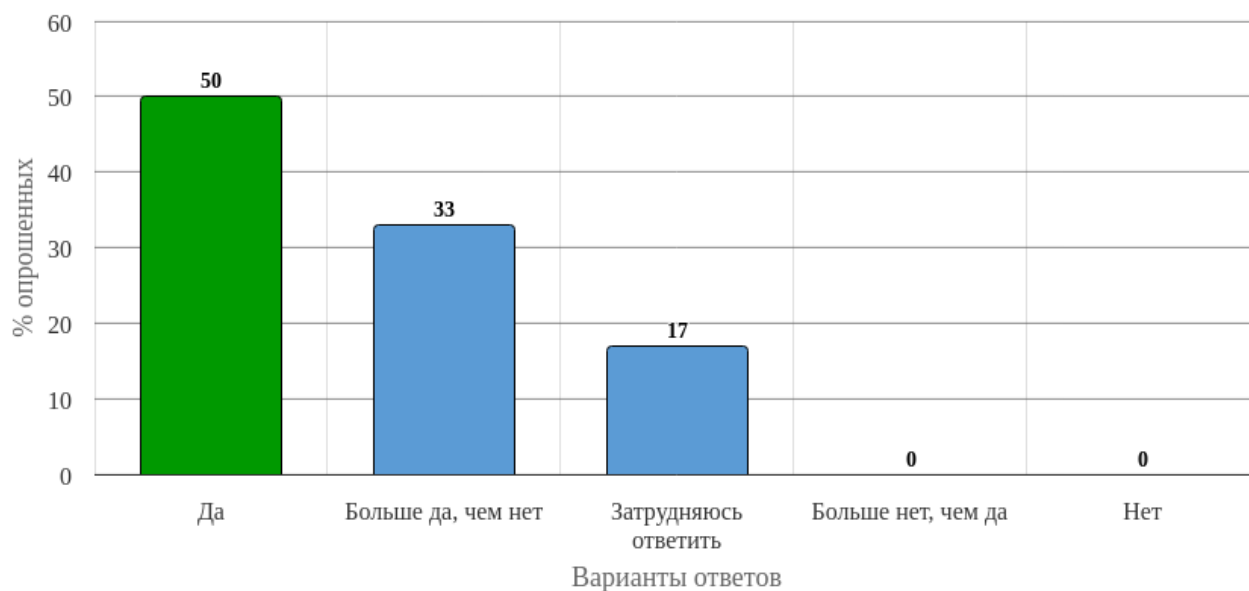


Рисунок 26 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы наличием и доступностью санитарно-гигиенических помещений?»

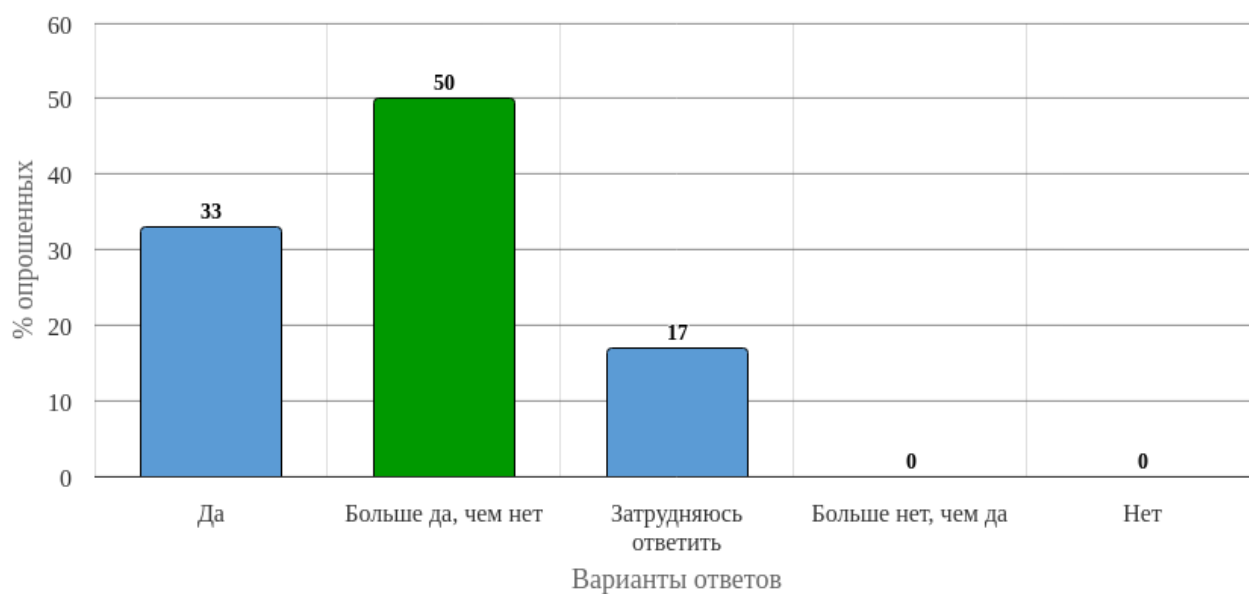


Рисунок 27 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы питанием в столовой (разнообразие блюд; качество приготовления; соотношение объёма порции и цены).»

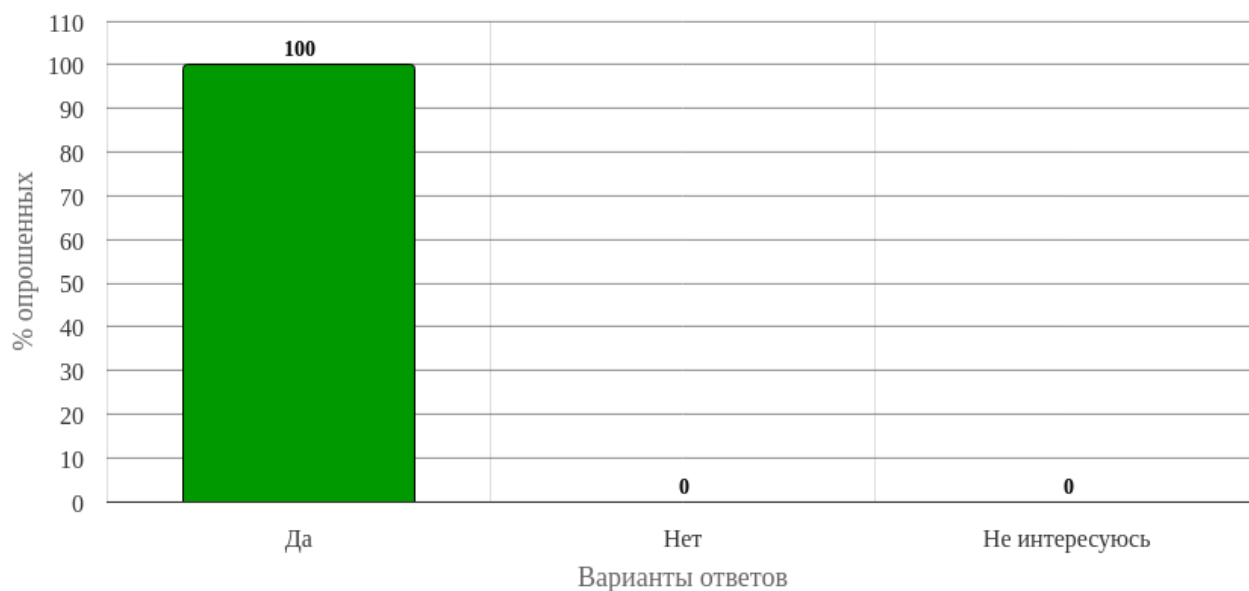


Рисунок 28 - Распределение ответов на вопрос:
«Знакомы ли вы со стратегическими целями образовательной организации?»

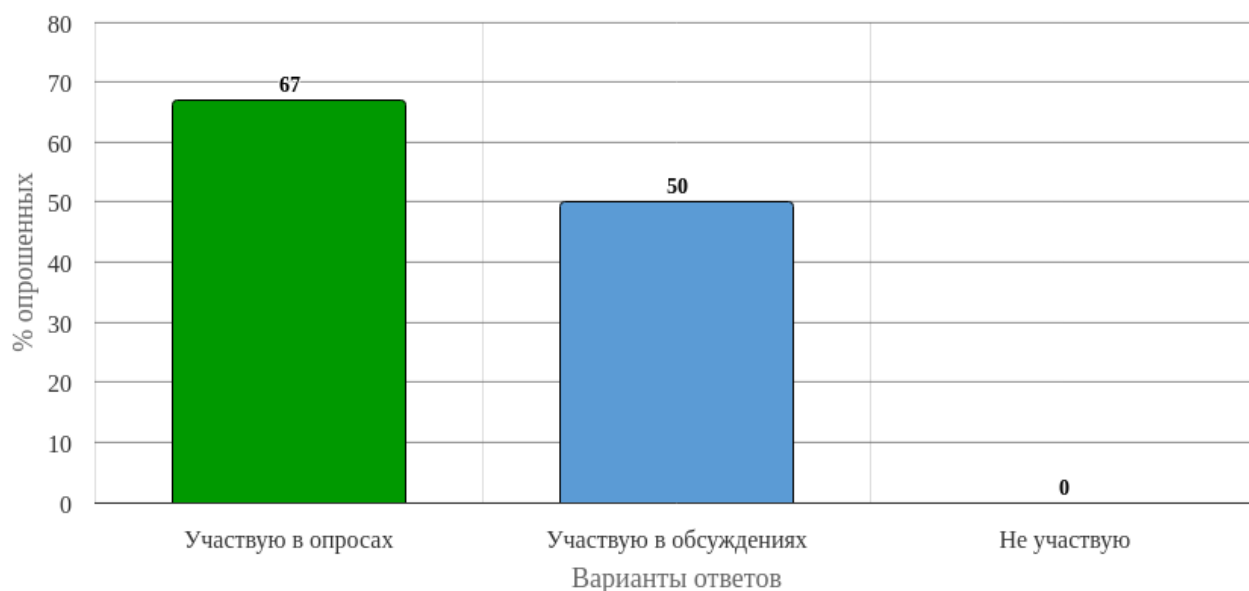


Рисунок 29 - Распределение ответов на вопрос:
«Участвуете ли вы в процессах сбора и анализа информации о качестве организации образовательного процесса?»

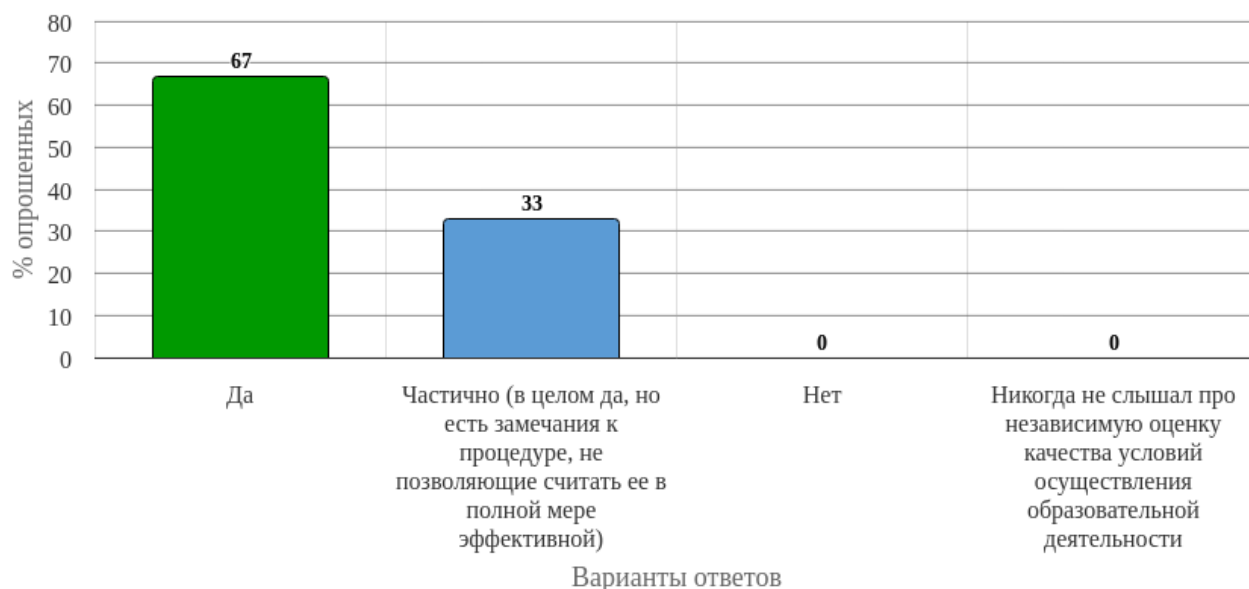


Рисунок 30 - Распределение ответов на вопрос:
«Считаете ли вы существующую в образовательной организации процедуру оценки качества условий осуществления образовательной деятельности эффективной для совершенствования деятельности образовательной организации?»

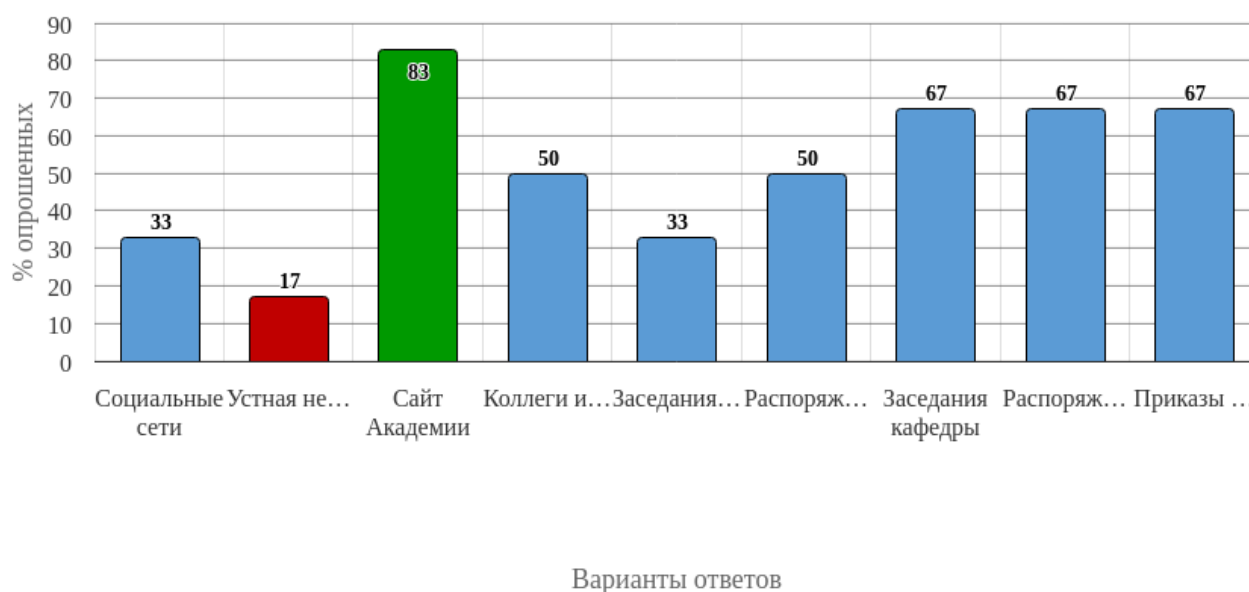
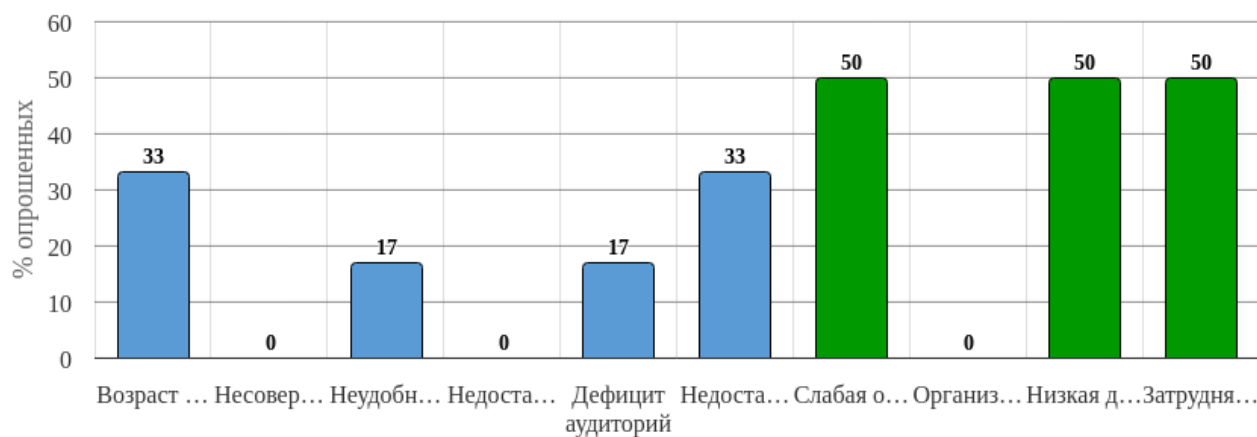
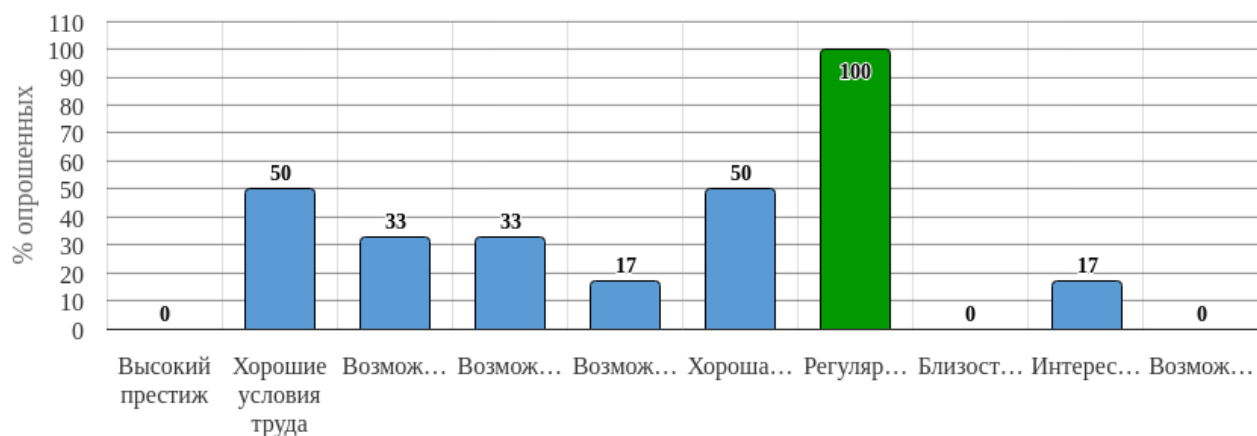


Рисунок 31 - Распределение ответов на вопрос:
«Из каких источников вы получаете информацию об образовательной деятельности Академии?»



Варианты ответов

Рисунок 32 - Распределение ответов на вопрос:
«Какие проблемы учебного процесса требуют, по вашему мнению, первоочередного решения? (выберите 3 критерия)»



Варианты ответов

Рисунок 33 - Распределение ответов на вопрос:
«Чем вас привлекает работа в нашей образовательной организации?»

1.4.2 Выводы по блоку вопросов

В группе 'Оценка условий осуществления образовательного процесса' транспортная доступность удовлетворяет всех: 67% 'Да', 33% 'Больше да, чем нет'. Доступность питьевой воды оценена по шкале: оценки 10, 1, 5, 9 – средний балл 6.25, разброс большой, что указывает на разное мнение. Материально-техническое обеспечение помещений: 17% 'Да', 33% 'Больше да, чем нет', 17% затруднились, 33% 'Больше нет, чем да'. Технологическое обеспечение учебного процесса: распределение аналогичное – 17% 'Да', 33% 'Больше да, чем

нет', 17% затруднились, 33% 'Больше нет, чем да'. Санитарно-гигиенические помещения: 50% 'Да', 33% 'Больше да, чем нет', 17% затруднились. Питание в столовой: 33% 'Да', 50% 'Больше да, чем нет', 17% затруднились. Все респонденты знакомы со стратегическими целями академии (100% 'Да'). Участие в сборе и анализе информации о качестве: 67% участвуют в опросах, 50% – в обсуждениях. Процедуру оценки качества условий считают эффективной 67% ('Да'), 33% частично. Основные источники информации: сайт академии (83%), заседания кафедры (67%), приказы ректора и проректора (67%), распоряжения отдела (50%). Проблемы, требующие первоочередного решения: слабая оснащенность техническими средствами обучения (50%), низкая дисциплина студентов (50%), возраст преподавателей (33%), недостаточная лабораторная база (33%). Привлекает в работе: регулярная заработная плата (100%), хорошие условия труда (50%), хорошая морально-психологическая атмосфера (50%), возможность творческой работы и науки (33%). Выявлены значительные проблемы материально-технической базы и дисциплины, но в целом условия работы оценены положительно.

2. Итоговые выводы и рекомендации

Общий вывод по анкетированию. В опросе приняли участие 6 преподавателей Тольяттинской академии управления, большинство из которых – штатные сотрудники старше 40 лет, без ученой степени и звания. Это может указывать на необходимость омоложения кадров и стимулирования научной активности. Анализ содержания образовательной программы показал, что преподаватели в целом удовлетворены ее актуальностью и качеством учебно-методического обеспечения, однако есть небольшая доля респондентов, сомневающих в соответствии программы запросам рынка труда. Рекомендуется усилить привлечение работодателей к актуализации программы. Использование современных методик преподавания и участие в научных мероприятиях находятся на высоком уровне, что говорит о профессиональной активности коллектива. Организация образовательного процесса в части работы ЭИОС оценена хорошо, но выявлены зоны неопределенности: половина респондентов не уверена в наличии условий для профессионального развития и в регулярности оценки их компетенций. Рекомендуется создать более прозрачную систему оценки компетенций и информировать сотрудников о возможностях повышения квалификации. Условия осуществления образовательного процесса имеют как сильные, так и слабые стороны. Транспортная доступность, санитарные помещения и питание оценены преимущественно положительно. Однако материально-техническое и технологическое обеспечение вызывают неудовлетворенность у трети опрошенных. Это подтверждается и выбором проблем: слабая оснащенность техническими

средствами и недостаточная лабораторная база отмечены как первоочередные. Также часто указывается низкая дисциплина студентов, что может потребовать усиления воспитательной работы. Среди привлекательных сторон работы выделяется регулярная зарплата (100%), хорошие условия труда и морально-психологическая атмосфера (по 50%). Это создает базу для удержания персонала, но для привлечения молодых специалистов необходимо улучшать материальную базу и создавать возможности для профессионального роста. Рекомендуется: 1) инвестировать в обновление компьютерной и лабораторной базы; 2) разработать программу стажировок и курсов для преподавателей; 3) усилить информирование об оценке компетенций; 4) работать над повышением дисциплины студентов; 5) привлекать молодых преподавателей через целевые программы. В целом, академия имеет лояльный и компетентный персонал, но для дальнейшего развития необходимо устранить выявленные недостатки.

3. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

3.1 Блок вопросов «Информация об анкетироваемых»

Таблица 3.1 - Вопрос «Укажите ваш пол»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	мужской	3	50	50
2	женский	3	50	50
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.2 - Вопрос «Укажите ваш возраст»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	до 22	0	0	0
2	от 23 до 30	0	0	0
3	от 31 до 40	0	0	0
4	от 41 до 50	2	33.33	33.33
5	от 51 до 60	2	33.33	33.33
6	старше 60	2	33.33	33.33
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	

Итого	6	100
-------	---	-----

Таблица 3.3 - Вопрос «Условия привлечения»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Штатный	5	83.33	83.33
2	Внутренний совместитель	1	16.67	16.67
3	Внешний совместитель	0	0	0
4	По договору	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.4 - Вопрос «Ученая степень»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Доктор наук	0	0	0
2	Кандидат наук	2	33.33	33.33
3	Отсутствует	4	66.67	66.67
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.5 - Вопрос «Ученое звание»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Профессор	0	0	0
2	Доцент	2	33.33	33.33
3	Отсутствует	4	66.67	66.67
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

3.2 Блок вопросов «Оценка содержания образовательной программы»

Таблица 3.6 - Вопрос «Разрабатывается ли образовательная программа с учетом прогнозов социально-экономического развития на среднесрочную перспективу и с ориентацией на запросы рынка труда?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	4	66.67	66.67
2	Больше да, чем нет	1	16.67	16.67
3	Затрудняюсь ответить	0	0	0
4	Больше нет, чем да	1	16.67	16.67
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.7 - Вопрос «Заинтересованы ли руководство Академии и преподаватели в своевременной актуализации, обновлении и повышении качества образовательной программы , в том числе с привлечением работодателей»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	5	83.33	83.33
2	Больше да, чем нет	0	0	0
3	Затрудняюсь ответить	1	16.67	16.67
4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.8 - Вопрос «Позволяет ли набор дисциплин (модулей), курсов, практик обеспечить подготовку востребованного специалиста в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	4	66.67	66.67
2	Больше да, чем нет	2	33.33	33.33
3	Затрудняюсь ответить	0	0	0
4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	

Итого	6	100
-------	---	-----

Таблица 3.9 - Вопрос «Оцените качество учебно-методического обеспечения образовательной программы»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	16.67	16.67
7	7	1	16.67	16.67
8	8	1	16.67	16.67
9	9	2	33.33	33.33
10	10	1	16.67	16.67
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.10 - Вопрос «Насколько часто вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Использую при преподавании всех дисциплин	2	33.33	33.33
2	Использую при преподавании большинства дисциплин	3	50	50
3	Использую при преподавании половины дисциплин	1	16.67	16.67
4	Использую при преподавании меньшей части дисциплин	0	0	0
5	Не использую	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	

Итого	6	100
-------	---	-----

Таблица 3.11 - Вопрос «Как часто вы принимаете участие в научных семинарах и конференциях?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Несколько раз в год	4	66.67	66.67
2	Один раз в год	2	33.33	33.33
3	Один раз в 2-3 года	0	0	0
4	Совсем не принимаю	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.12 - Вопрос «Как часто вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Несколько раз в год	1	16.67	16.67
2	Один раз в год	4	66.67	66.67
3	Один раз в 2-3 года	1	16.67	16.67
4	Совсем не прохожу	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

3.3 Блок вопросов «Оценка организации образовательного процесса»

Таблица 3.13 - Вопрос «Устраивает ли Вас распределение учебной нагрузки?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	3	50	50
2	Больше да, чем нет	2	33.33	33.33
3	Затрудняюсь ответить	0	0	0
4	Больше нет, чем да	1	16.67	16.67
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	

Итого	6	100
-------	---	-----

Таблица 3.14 - Вопрос «Удовлетворены ли вы информированностью об изменениях в учебном процессе от отдела организации учебного процесса (доступность и своевременность предоставления расписания, сведений об изменениях в расписании, графика консультаций преподавателей и пр.)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	2	33.33	33.33
2	Больше да, чем нет	2	33.33	33.33
3	Затрудняюсь ответить	1	16.67	16.67
4	Больше нет, чем да	1	16.67	16.67
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.15 - Вопрос «Обеспечивает ли ЭИОС Академии возможность размещения и получения информации для организации учебного процесса?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	3	50	50
2	Больше да, чем нет	3	50	50
3	Затрудняюсь ответить	0	0	0
4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.16 - Вопрос «Используют ли обучающиеся ЭИОС как механизм обратной связи с преподавателем?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	2	33.33	33.33
2	Больше да, чем нет	4	66.67	66.67
3	Затрудняюсь ответить	0	0	0

4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.17 - Вопрос «Оцените качество функционирования ЭИОС (доступность, бесперебойность и т.д.)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	5 - отличное	0	0	0
2	4 - хорошее	4	66.67	66.67
3	3 - удовлетворительное	2	33.33	33.33
4	2 - плохое	0	0	0
5	1 - очень плохое	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.18 - Вопрос «Созданы ли условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования, стажировок на базе сторонних организаций и пр.»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	1	16.67	16.67
2	Больше да, чем нет	2	33.33	33.33
3	Затрудняюсь ответить	3	50	50
4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.19 - Вопрос «Обеспечена ли возможность участия преподавателей в научно-исследовательских проектах и экспериментальных разработках прикладного характера?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	---------	---------	--------------	--------------

1	Да, на базе Академии	3	50	50
2	Да, на базе сторонних организаций	1	16.67	16.67
3	Затрудняюсь ответить	2	33.33	33.33
4	Нет	0	0	0
Сумма:		6		
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	

Таблица 3.20 - Вопрос «Каких компетенций не хватает лично Вам для реализации образовательной программы?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Знания методики преподавания	0	0	0
2	Знания социальной психологии, особенностей поведения обучающихся	0	0	0
3	Практических навыков использования компетенций, формирующих в ходе изучения дисциплины	0	0	0
4	Знания цифровых технологий, которые можно применить в образовательном процессе	1	16.67	16.67
5	Моих компетенций достаточно	5	83.33	83.33
Сумма:		6		
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	

Таблица 3.21 - Вопрос «Проводится ли в Академии регулярная оценка профессиональной компетенции преподавателей?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	3	50	50
2	Нет	0	0	0
3	Затрудняюсь ответить	3	50	50

Итого ответивших:	6	100	100
Не ответили:	0	0	
Итого	6	100	

3.4 Блок вопросов «Оценка условий осуществления образовательного процесса»

Таблица 3.22 - Вопрос «Удовлетворены ли вы транспортной доступностью (возможность доехать на транспорте Академии, маршрут, график движения, чистота салона, наличие парковки)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	4	66.67	66.67
2	Больше да, чем нет	2	33.33	33.33
3	Затрудняюсь ответить	0	0	0
4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.23 - Вопрос «Удовлетворены ли вы наличием и доступностью питьевой воды в Академии?»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	16.67	16.67
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	16.67	16.67
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	1	16.67	16.67
10	10	3	50	50
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.24 - Вопрос «Удовлетворены ли вы материально-техническим обеспечением помещений Академии (качество аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	1	16.67	16.67
2	Больше да, чем нет	2	33.33	33.33
3	Затрудняюсь ответить	1	16.67	16.67
4	Больше нет, чем да	2	33.33	33.33
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.25 - Вопрос «Удовлетворены ли вы технологическим обеспечением учебного процесса (оснащение компьютерными классами и автоматизированными рабочими местами, мультимедийным оборудованием, программным обеспечением, принтерами и сканерами и пр.)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	1	16.67	16.67
2	Больше да, чем нет	2	33.33	33.33
3	Затрудняюсь ответить	1	16.67	16.67
4	Больше нет, чем да	2	33.33	33.33
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.26 - Вопрос «Удовлетворены ли вы наличием и доступностью санитарно-гигиенических помещений?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	3	50	50
2	Больше да, чем нет	2	33.33	33.33
3	Затрудняюсь ответить	1	16.67	16.67

4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.27 - Вопрос «Удовлетворены ли вы питанием в столовой (разнообразие блюд; качество приготовления; соотношение объёма порции и цены).»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	2	33.33	33.33
2	Больше да, чем нет	3	50	50
3	Затрудняюсь ответить	1	16.67	16.67
4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.28 - Вопрос «Знакомы ли вы со стратегическими целями образовательной организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	6	100	100
2	Нет	0	0	0
3	Не интересуюсь	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.29 - Вопрос «Участвуете ли вы в процессах сбора и анализа информации о качестве организации образовательного процесса?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Участвую в опросах	4	66.67	66.67
2	Участвую в обсуждениях	3	50	50
3	Не участвую	0	0	0

Сумма:	7		
Итого ответивших:	6	100	100
Не ответили:	0	0	

Таблица 3.30 - Вопрос «Считаете ли вы существующую в образовательной организации процедуру оценки качества условий осуществления образовательной деятельности эффективной для совершенствования деятельности образовательной организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	4	66.67	66.67
2	Частично (в целом да, но есть замечания к процедуре, не позволяющие считать ее в полной мере эффективной)	2	33.33	33.33
3	Нет	0	0	0
4	Никогда не слышал про независимую оценку качества условий осуществления образовательной деятельности	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.31 - Вопрос «Из каких источников вы получаете информацию об образовательной деятельности Академии?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Социальные сети	2	33.33	33.33
2	Устная неофициальная информация	1	16.67	16.67
3	Сайт Академии	5	83.33	83.33
4	Коллеги и обучающиеся	3	50	50
5	Заседания ученого совета, учебно-методического совета	2	33.33	33.33
6	Распоряжения отдела организации учебного процесса	3	50	50

7	Заседания кафедры	4	66.67	66.67
8	Распоряжения проректора по учебной работе	4	66.67	66.67
9	Приказы и распоряжения ректора	4	66.67	66.67
Сумма:		28		
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	

Таблица 3.32 - Вопрос «Какие проблемы учебного процесса требуют, по вашему мнению, первоочередного решения? (выберите 3 критерия)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Возраст преподавательских кадров	2	33.33	33.33
2	Несовершенство учебных планов	0	0	0
3	Неудобное расписание	1	16.67	16.67
4	Недостаток учебно-методической литературы	0	0	0
5	Дефицит аудиторий	1	16.67	16.67
6	Недостаточная лабораторная база	2	33.33	33.33
7	Слабая оснащенность современными техническими средствами обучения	3	50	50
8	Организация практик	0	0	0
9	Низкая дисциплина студентов	3	50	50
10	Затрудняюсь ответить	3	50	50
Сумма:		15		
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	

Таблица 3.33 - Вопрос «Чем вас привлекает работа в нашей образовательной организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Высокий престиж	0	0	0
2	Хорошие условия труда	3	50	50

3	Возможность интересной творческой работы	2	33.33	33.33
4	Возможность заниматься наукой	2	33.33	33.33
5	Возможность профессионального роста	1	16.67	16.67
6	Хорошая морально-психологическая атмосфера	3	50	50
7	Регулярная заработная плата	6	100	100
8	Близость от места жительства	0	0	0
9	Интересные направления подготовки по программам высшего образования	1	16.67	16.67
10	Возможность внедрять свои научные разработки	0	0	0
Сумма:		18		
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	