

Частное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинская академия управления»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ

Объект исследования:

09.03.03 Разработка и управление web-контентом

Введение

Удовлетворённость персонала работой в вузе выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы организации во всех сферах её деятельности. Оценка администрацией различных факторов, обуславливающих удовлетворенность персонала, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством университета и персоналом.

Частное образовательное учреждение высшего образования «Тольяттинская академия управления» в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в период с 10.04.2026 по 30.06.2026 провел анкетирование педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «09.03.03 Разработка и управление web-контентом».

Целью исследования являлась оценка удовлетворённости педагогических работников (далее - ППС) своей профессиональной деятельностью, условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи анкетирования включали сбор обратной связи о качестве образовательного процесса и эффективности методов преподавания, используемых преподавателями; определение потребностей преподавателей дополнительном профессиональном обучении и развитии; выявление проблемных ситуаций и неэффективных аспектов работы преподавателей, которые требуют корректировки; повышение качества образовательного процесса и улучшение условий для работы преподавателей в вузе.

Для достижения поставленной цели была использована анкета, содержащая 33 вопрос(-а,-ов). Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании принял(-и) участие 4 преподаватель(-я,ей).

Аналитический отчёт на основе результатов анкетирования педагогических работников представляет собой анализ мнений об условиях работы, профессиональном развитии, организации обучения и взаимодействии в коллективе. В отчёте содержится обобщенная информация о количестве опрошенных сотрудников, а также представлены основные результаты анкетирования в виде графиков и аналитических данных.

1. Анализ результатов анкетирования

1.1 Информация об анкетлируемых

1.1.1 Информация о распределении ответов на вопросы

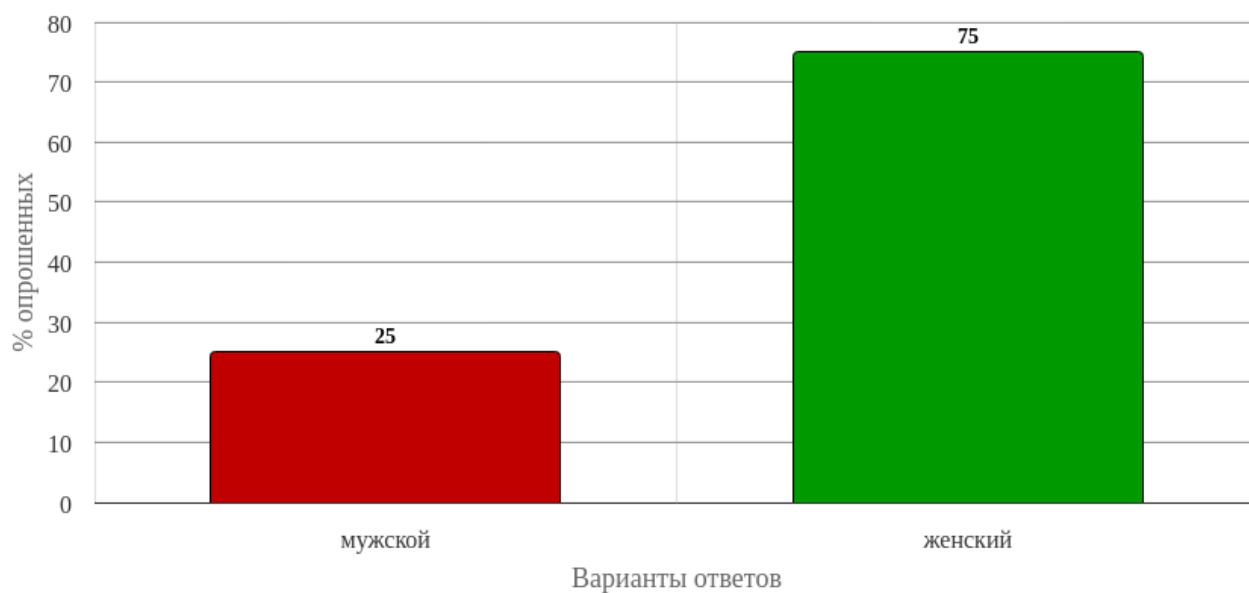


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваш пол»

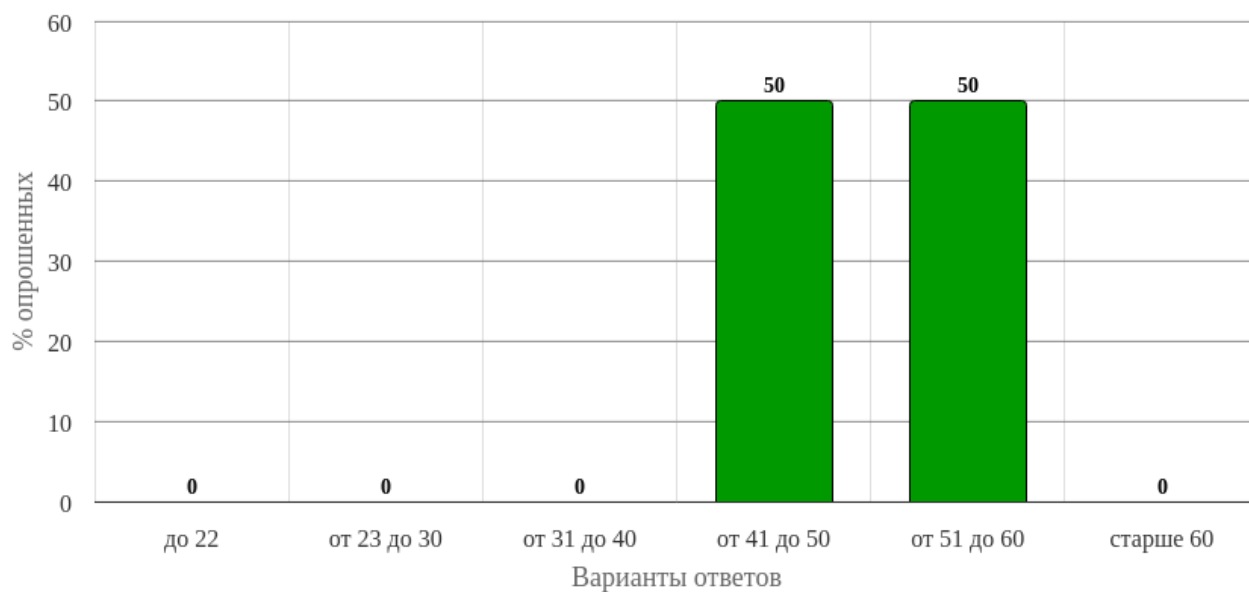


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваш возраст»

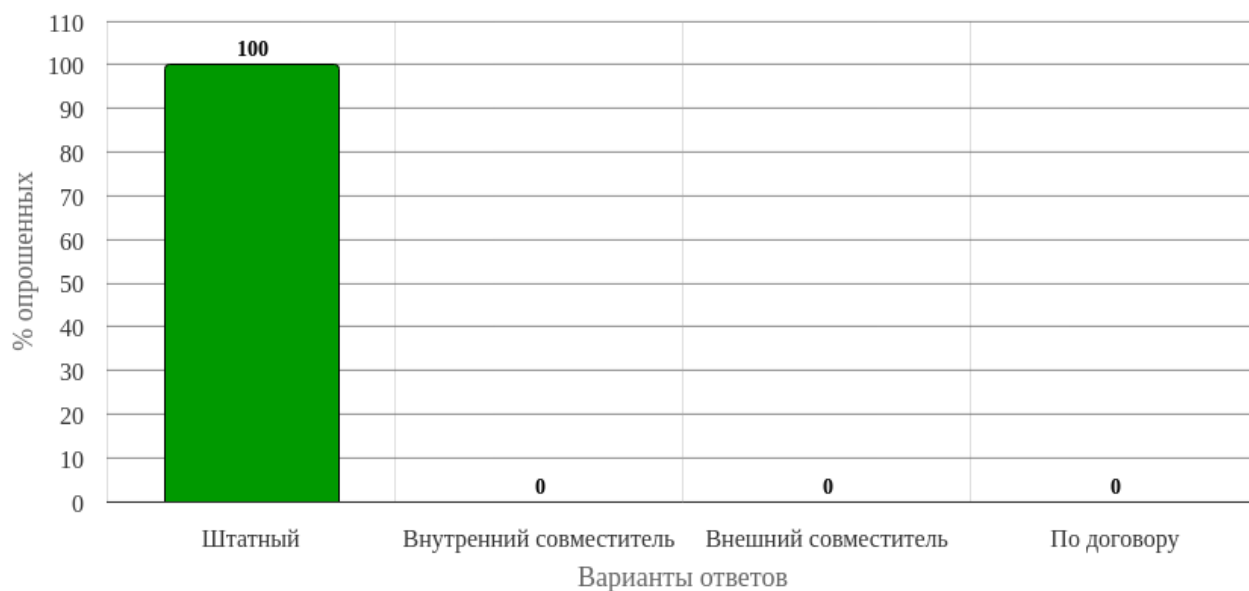


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Условия привлечения»

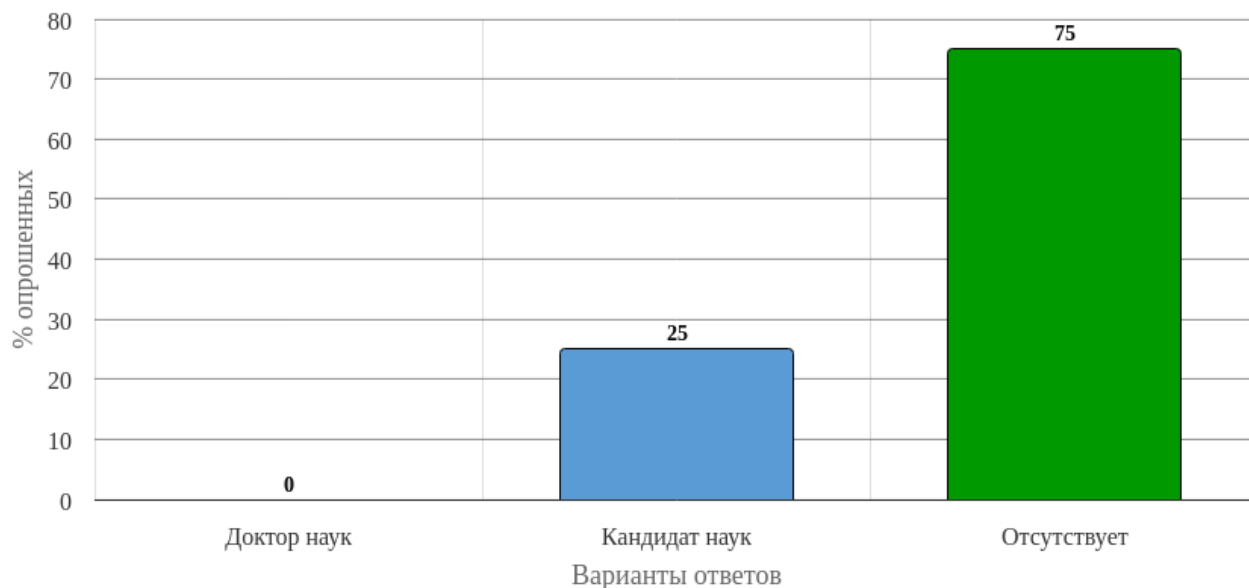


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Ученая степень»

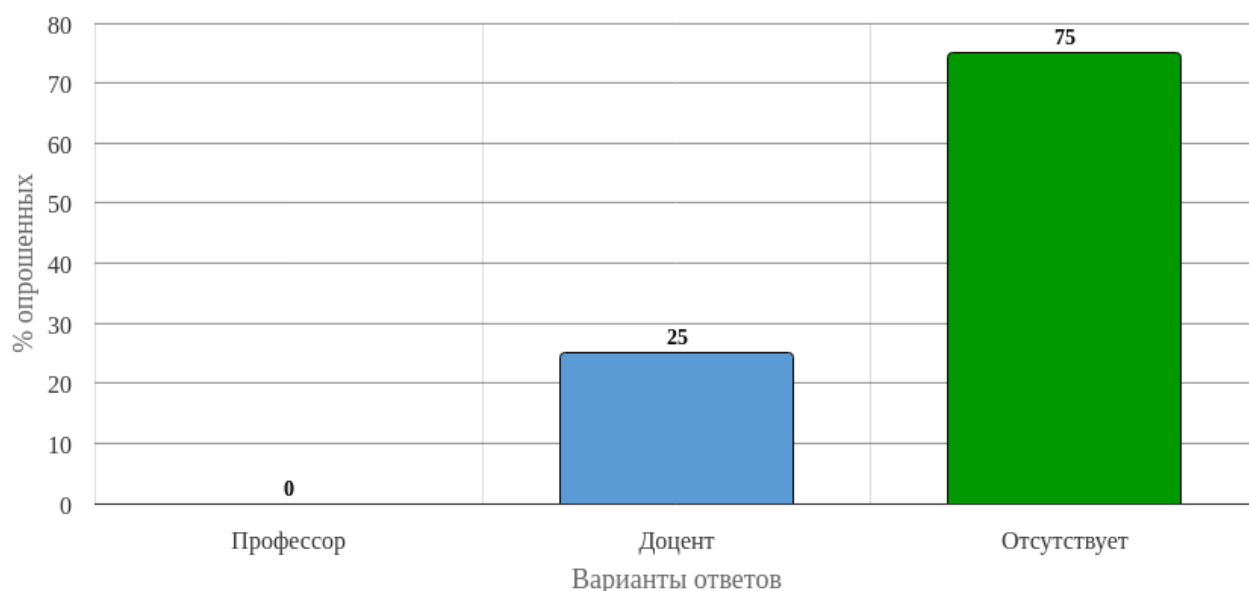


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Ученое звание»

1.1.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Информация об анкетированных" приняли участие 4 респондента. Большинство (75%) составили женщины, мужчины – 25%. Возрастная структура 均匀: половина респондентов в возрасте от 41 до 50 лет, половина – от 51 до 60 лет, молодых и старше 60 нет. Все респонденты (100%) являются штатными сотрудниками, что говорит о стабильном кадровом составе. Учёная степень отсутствует у 75% опрошенных, кандидаты наук составляют 25%, докторов наук нет. Аналогично с учёным званием: 75% не имеют звания, 25% имеют звание доцента, профессоров нет. Таким образом, преподавательский коллектив состоит из опытных сотрудников среднего возраста, преимущественно без учёных степеней и званий, что может указывать на практическую направленность работы или на необходимость стимулирования научной активности.

1.2 Оценка содержания образовательной программы

1.2.1 Информация о распределении ответов на вопросы

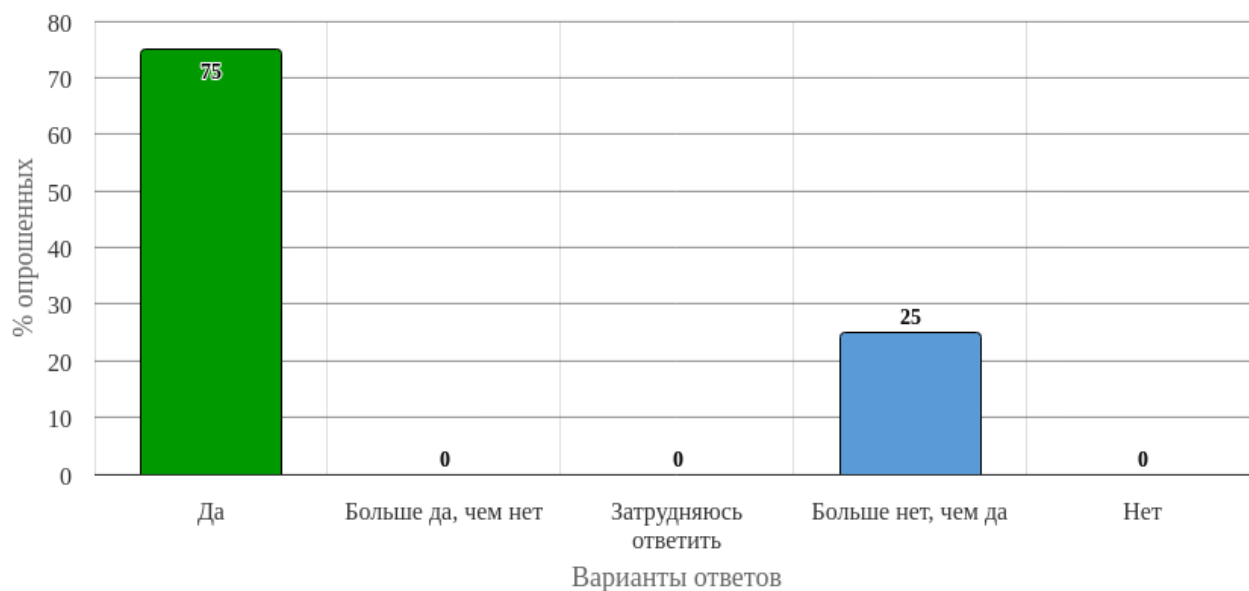


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Разрабатывается ли образовательная программа с учетом прогнозов социально-экономического развития на среднесрочную перспективу и с ориентацией на запросы рынка труда?»»

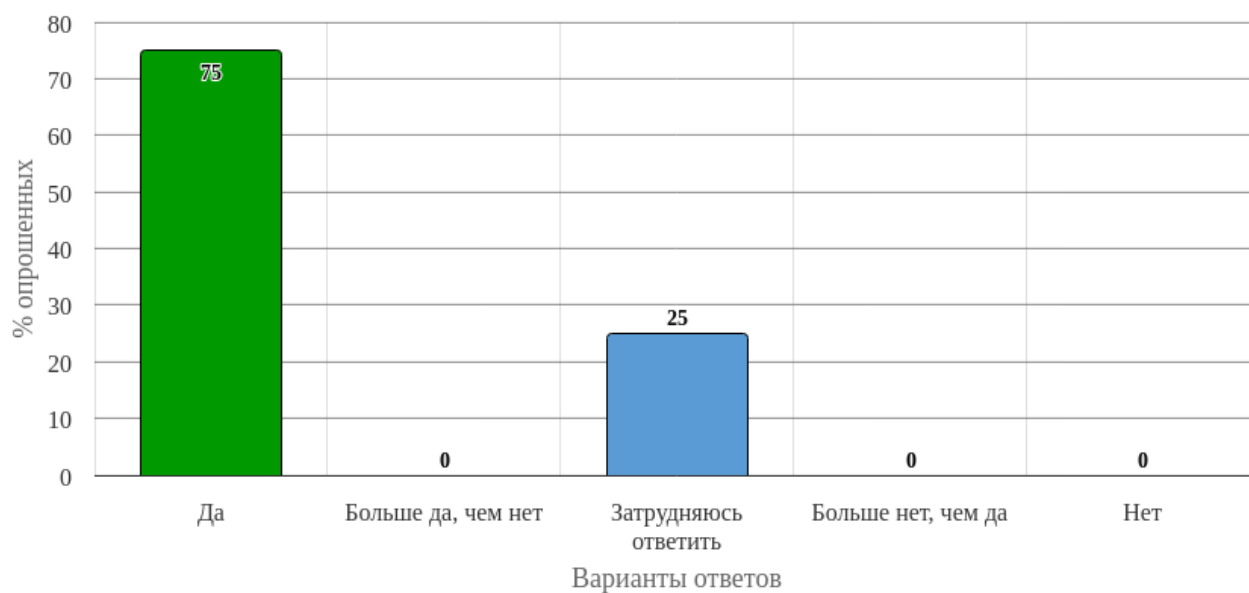


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Заинтересованы ли руководство Академии и преподаватели в своевременной актуализации, обновлении и повышении качества образовательной программы , в том числе с привлечением работодателей»

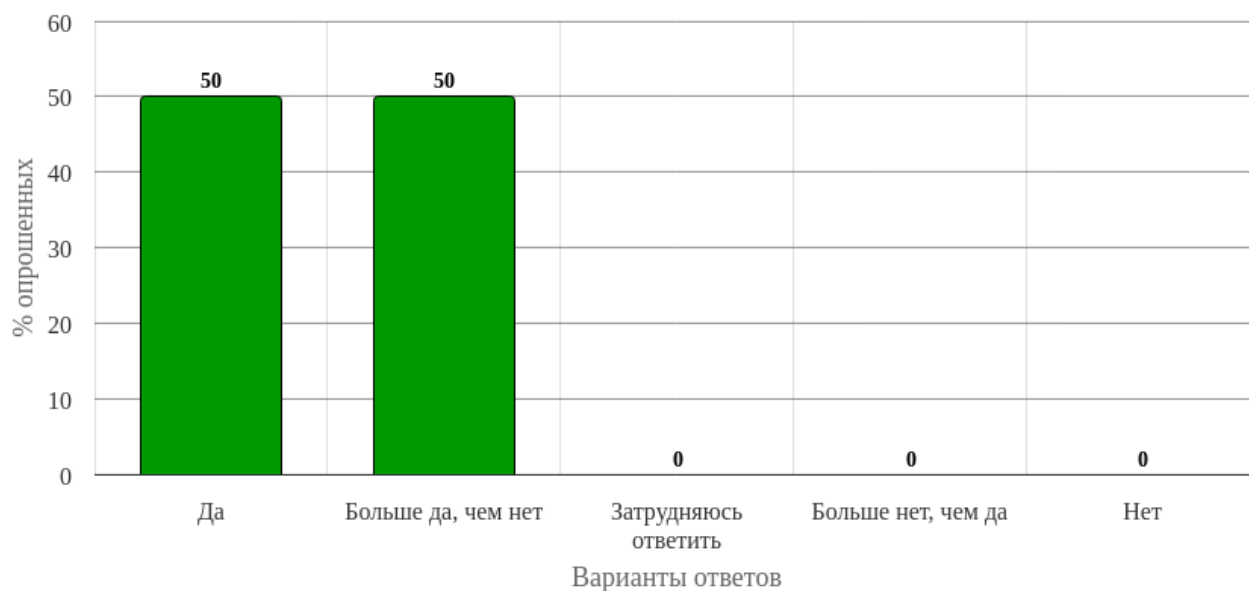


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Позволяет ли набор дисциплин (модулей), курсов, практик обеспечить подготовку востребованного специалиста в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 7.5.

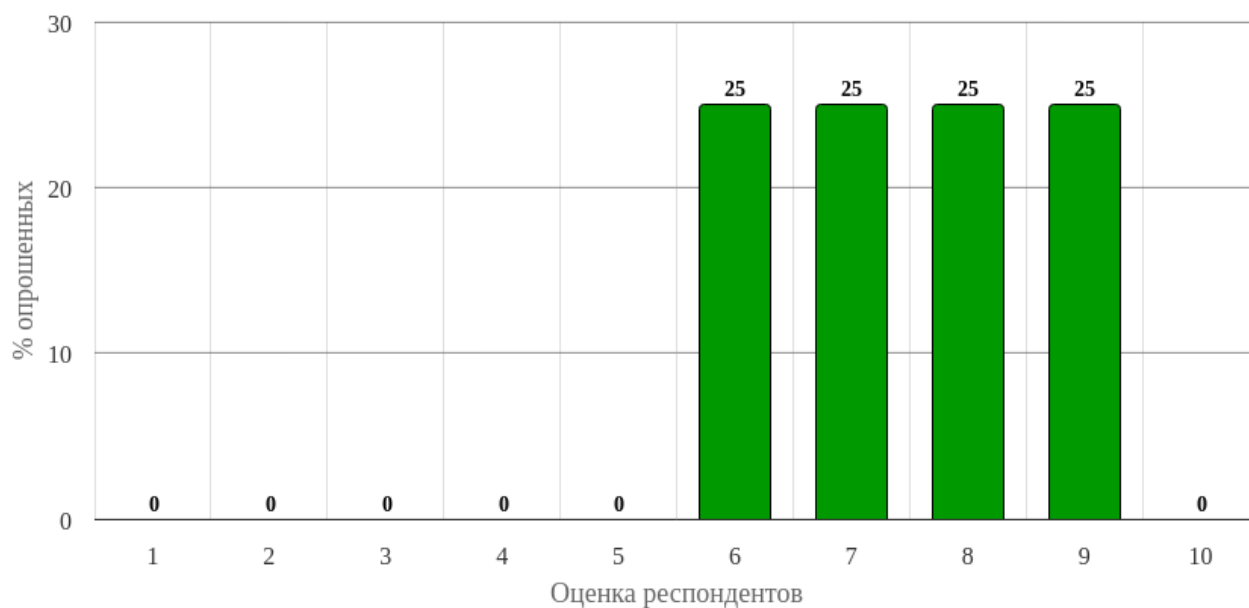


Рисунок 9 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените качество учебно-методического обеспечения образовательной программы»

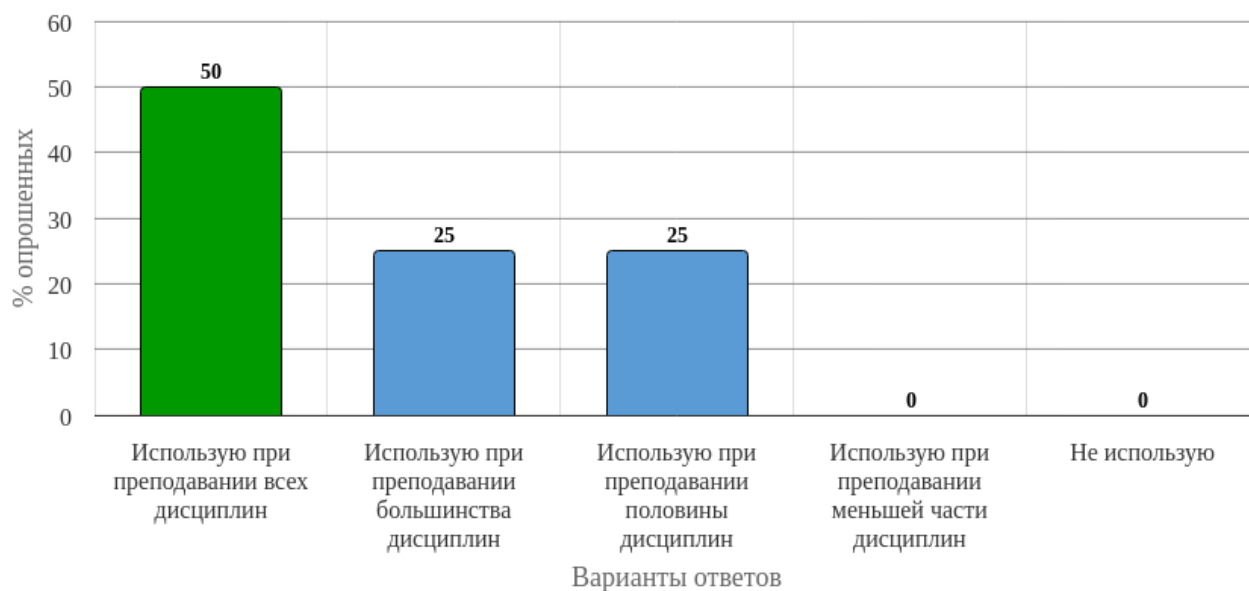


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько часто вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?»

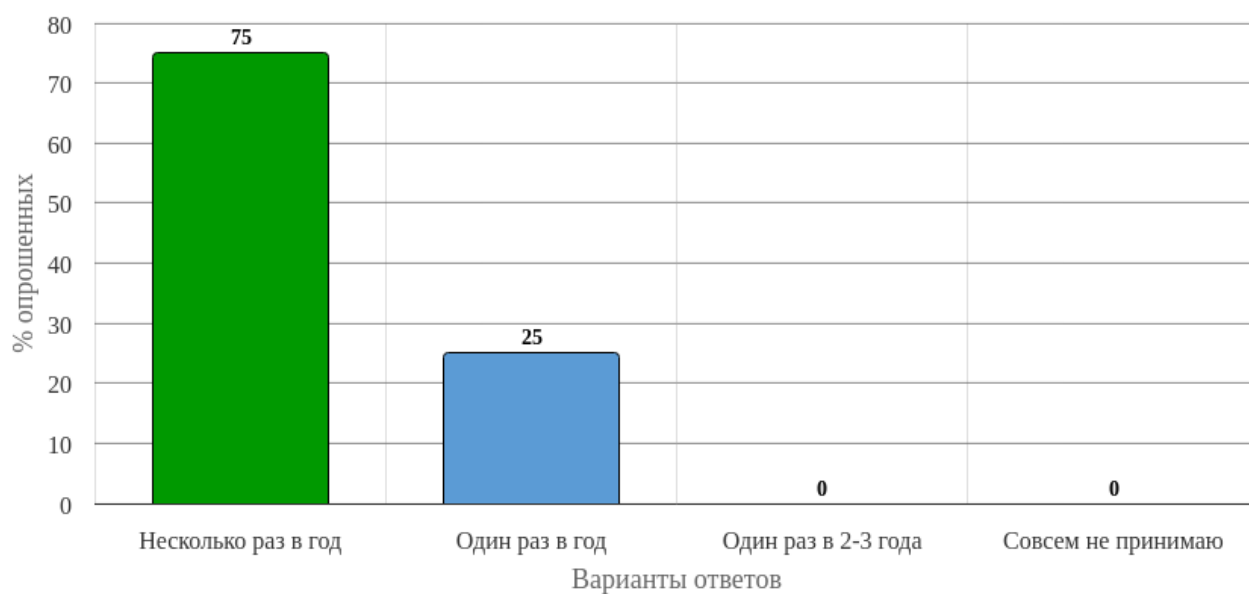


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
«Как часто вы принимаете участие в научных семинарах и конференциях?»

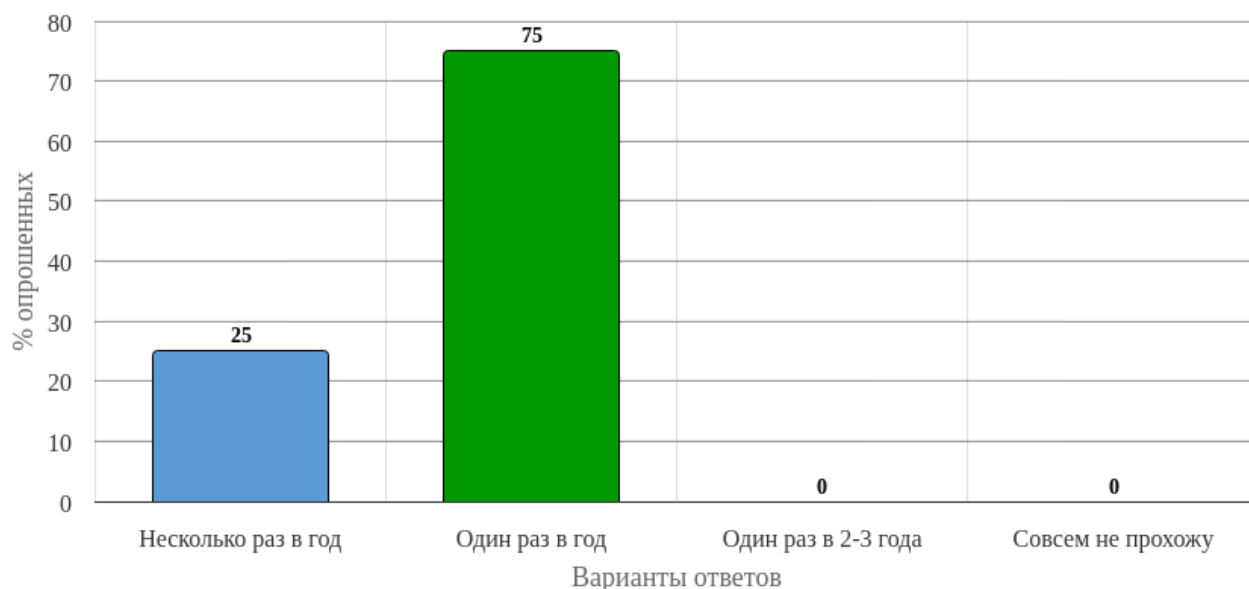


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:
«Как часто вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?»

1.2.2 Выводы по блоку вопросов

В группе "Оценка содержания образовательной программы" респонденты преимущественно положительно оценивают соответствие программы прогнозам социально-экономического развития и запросам рынка труда: 75% ответили "Да", 25% – "Больше нет, чем да". Заинтересованность руководства и преподавателей в актуализации программы высокая – 75% выбрали "Да", 25% затруднились ответить. Набор дисциплин и курсов оценивается как полностью или скорее обеспечивающий подготовку востребованных специалистов (по 50%). Качество учебно-методического обеспечения оценено по шкале от 6 до 9, средняя оценка 7,5, что свидетельствует о хорошем, но не отличном уровне. Современные методики преподавания активно используются: 50% применяют их во всех дисциплинах, 25% – в большинстве, 25% – в половине. Участие в научных семинарах и конференциях высокое: 75% участвуют несколько раз в год, 25% – один раз в год. Повышение квалификации проходит преимущественно один раз в год (75%), реже несколько раз в год (25%). В целом отмечается высокая вовлечённость преподавателей в совершенствование образовательного процесса, однако есть отдельные сомнения по поводу актуальности программы и её соответствия рынку труда.

1.3 Оценка организации образовательного процесса

1.3.1 Информация о распределении ответов на вопросы

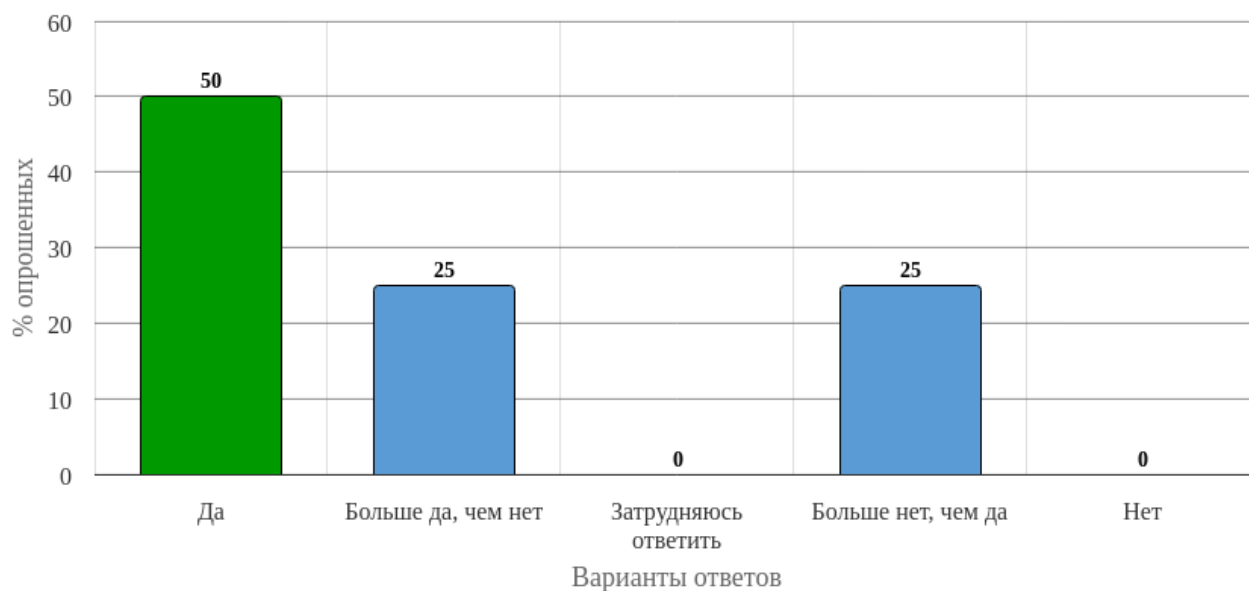


Рисунок 13 - Распределение ответов на вопрос:
«Устраивает ли Вас распределение учебной нагрузки?»

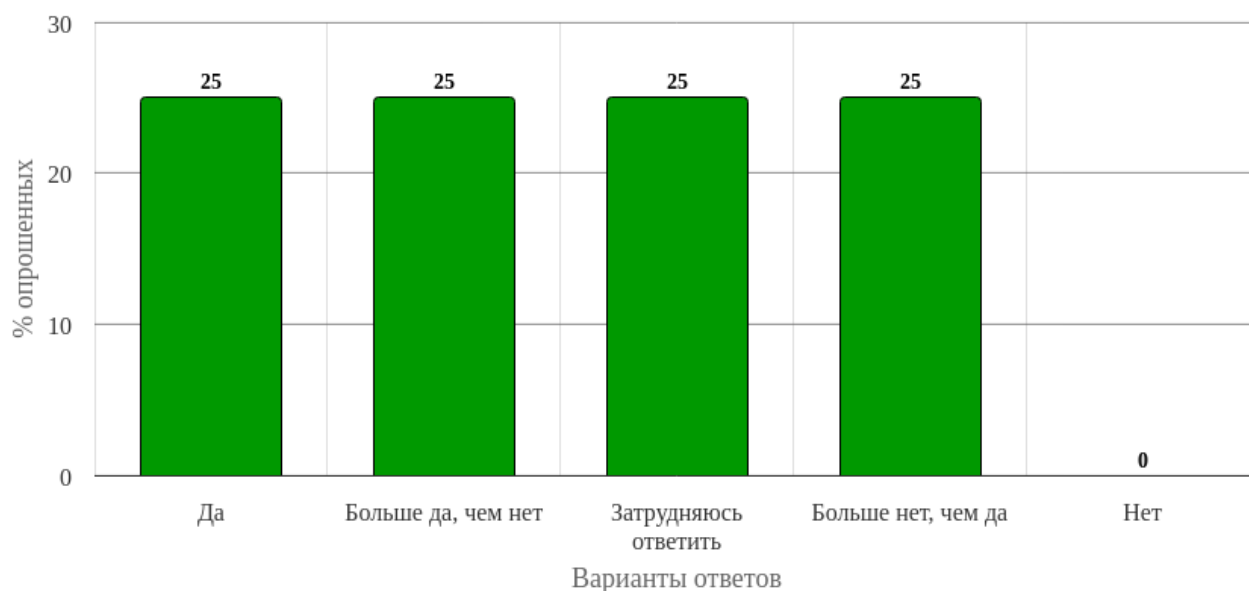


Рисунок 14 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы информированностью об изменениях в учебном процессе от отдела организации учебного процесса (доступность и своевременность предоставления расписания, сведений об изменениях в расписании, графика консультаций преподавателей и пр.)?»

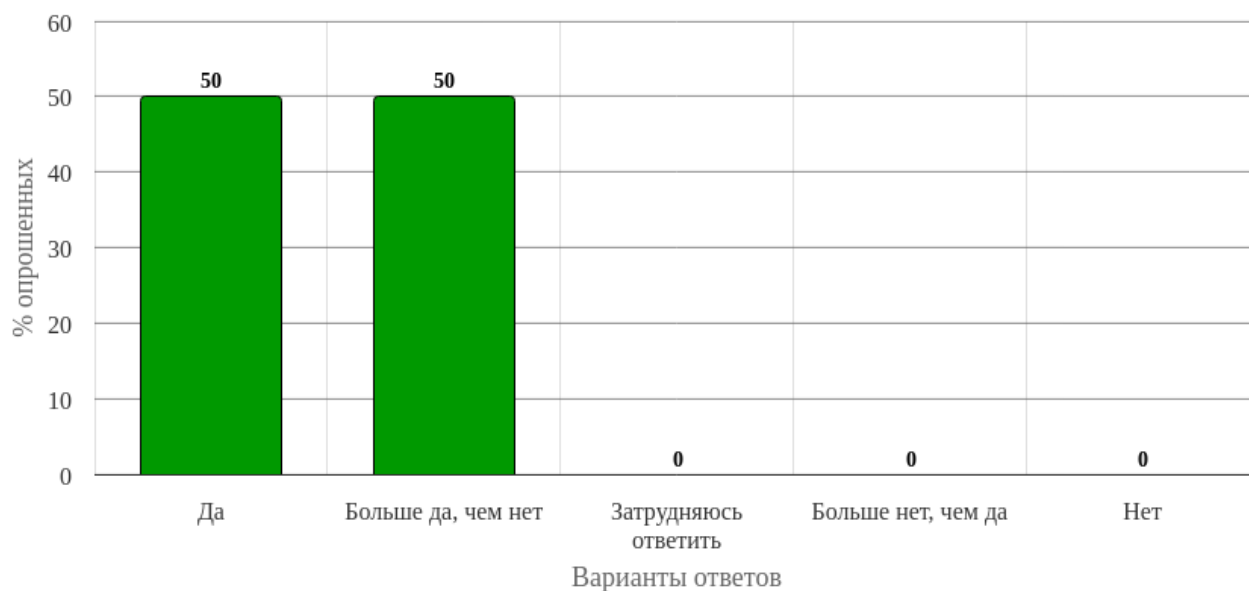


Рисунок 15 - Распределение ответов на вопрос:
«Обеспечивает ли ЭИОС Академии возможность размещения и получения информации для организации учебного процесса?»

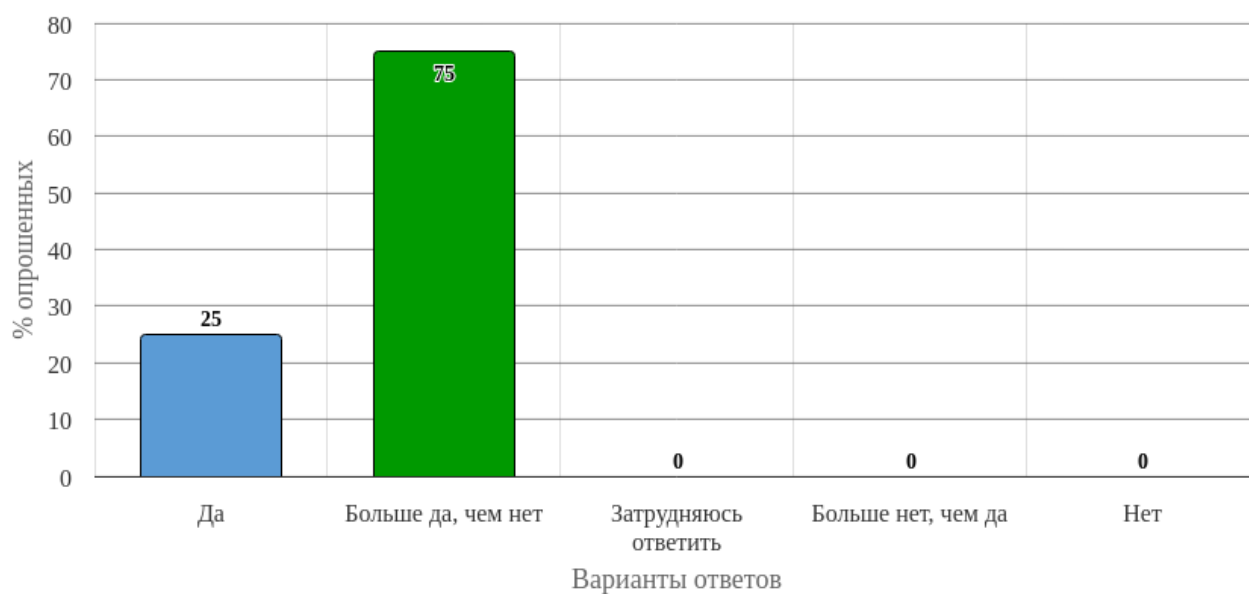


Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:
«Используют ли обучающиеся ЭИОС как механизм обратной связи с преподавателем?»

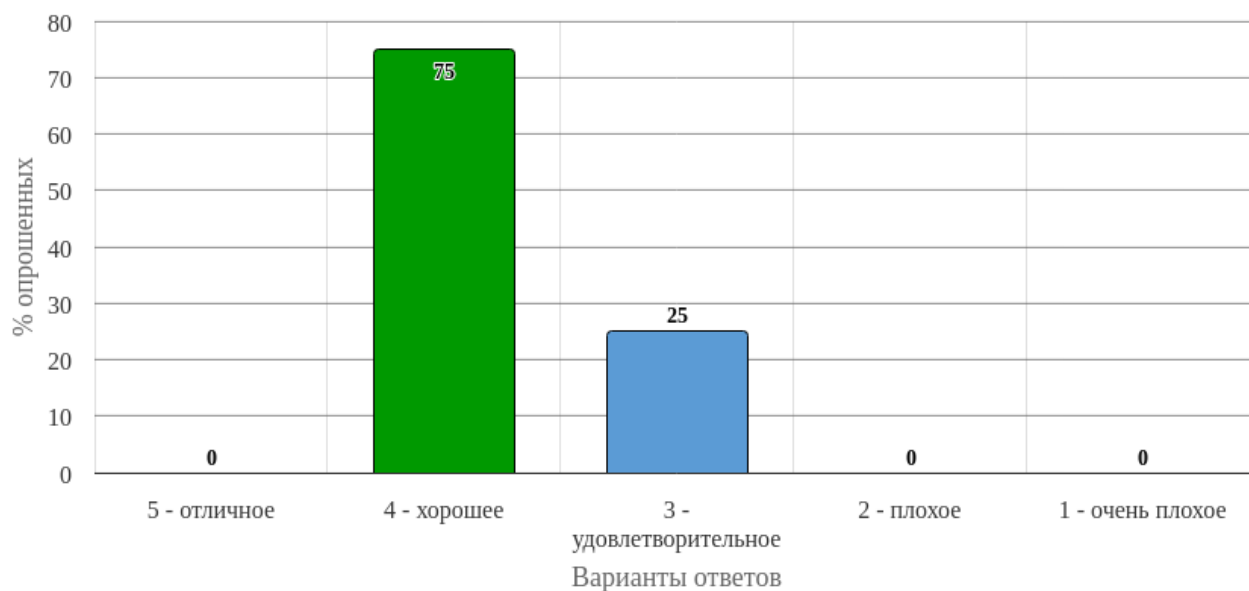


Рисунок 17 - Распределение ответов на вопрос:
«Оцените качество функционирования ЭИОС (доступность, бесперебойность и т.д.)?»

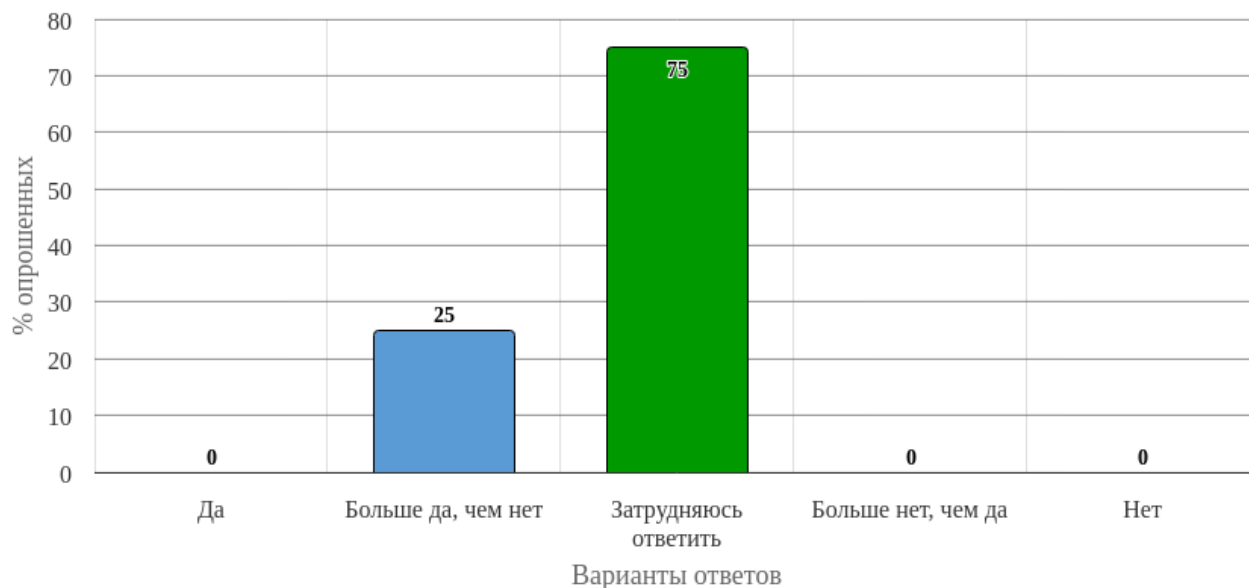


Рисунок 18 - Распределение ответов на вопрос:
«Созданы ли условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования, стажировок на базе сторонних организаций и пр.?»

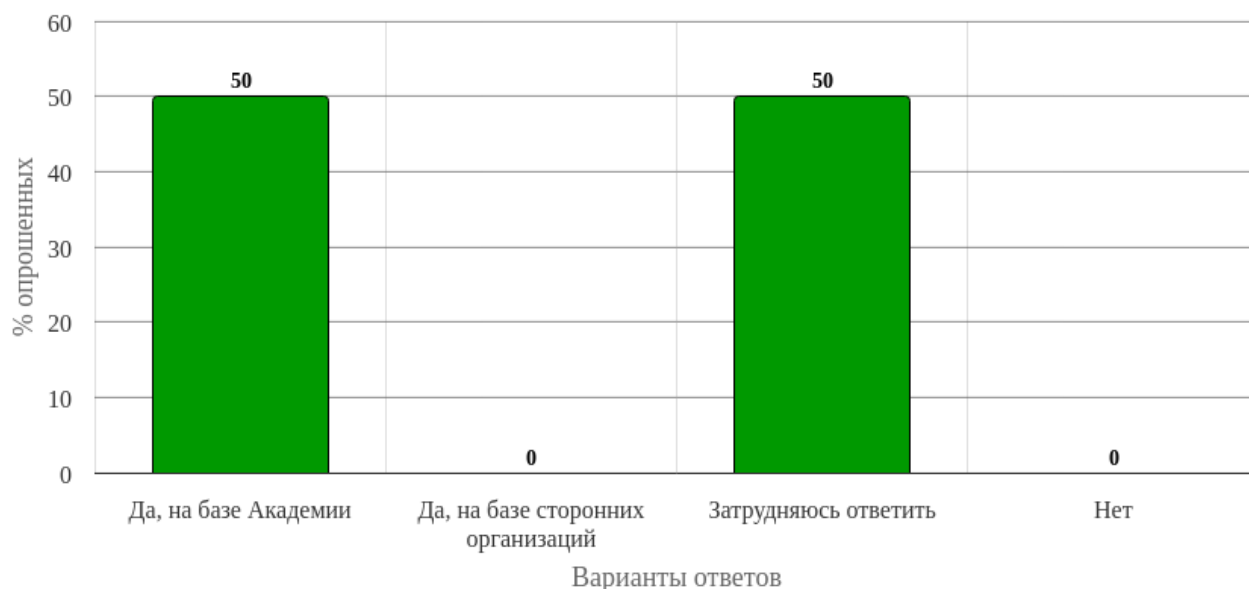


Рисунок 19 - Распределение ответов на вопрос:
«Обеспечена ли возможность участия преподавателей в научно-исследовательских проектах и экспериментальных разработках прикладного характера?»

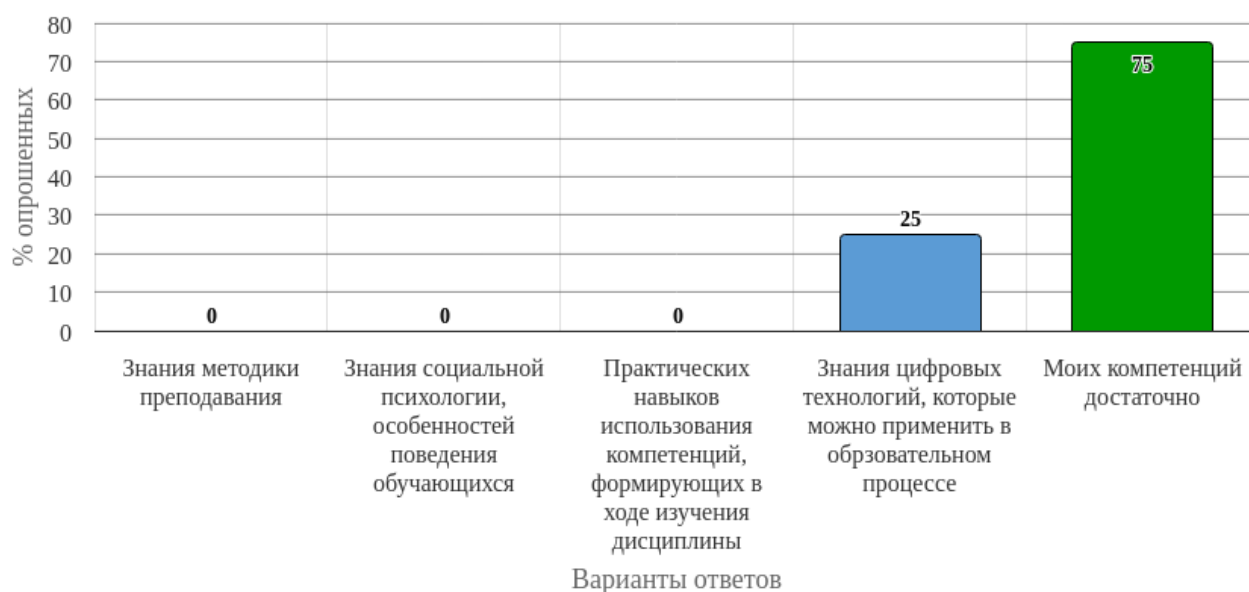


Рисунок 20 - Распределение ответов на вопрос:
«Каких компетенций не хватает лично Вам для реализации образовательной программы?»

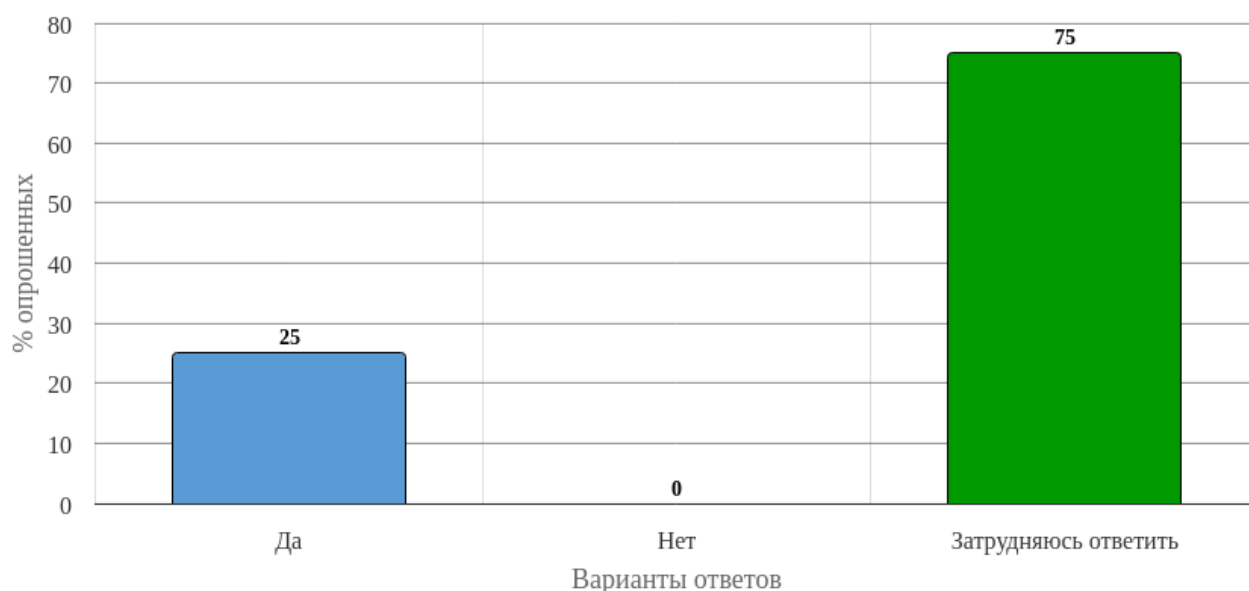


Рисунок 21 - Распределение ответов на вопрос:
«Проводится ли в Академии регулярная оценка профессиональной компетенции преподавателей?»

1.3.2 Выводы по блоку вопросов

В группе "Оценка организации образовательного процесса" распределение учебной нагрузки устраивает 50% респондентов полностью, 25% скорее да, 25% скорее нет. Информированность об изменениях от отдела организации учебного процесса получила неоднозначные оценки: по 25% на каждый из вариантов "Да", "Больше да, чем нет", "Затрудняюсь ответить", "Больше нет, чем да". Электронная информационно-образовательная среда (ЭИОС) оценивается положительно: 50% считают, что она обеспечивает размещение и получение информации, 50% – скорее да. Обратная связь через ЭИОС используется: 75% отметили "Больше да, чем нет", 25% – "Да". Качество функционирования ЭИОС 75% оценили как хорошее (4 балла), 25% – как удовлетворительное (3 балла). Условия для профессионального развития вызывают неопределённость: 75% затруднились ответить, 25% ответили "Больше да, чем нет". Возможность участия в научно-исследовательских проектах: 50% подтвердили участие на базе Академии, 50% затруднились. Собственных компетенций достаточно у 75% опрошенных, 25% отметили нехватку знаний цифровых технологий. Регулярная оценка профессиональной компетенции проводится, по мнению 25%; 75% затруднились ответить. Выявлена потребность в улучшении информированности, развитии условий для профессионального роста и оценки компетенций.

1.4 Оценка условий осуществления образовательного процесса

1.4.1 Информация о распределении ответов на вопросы

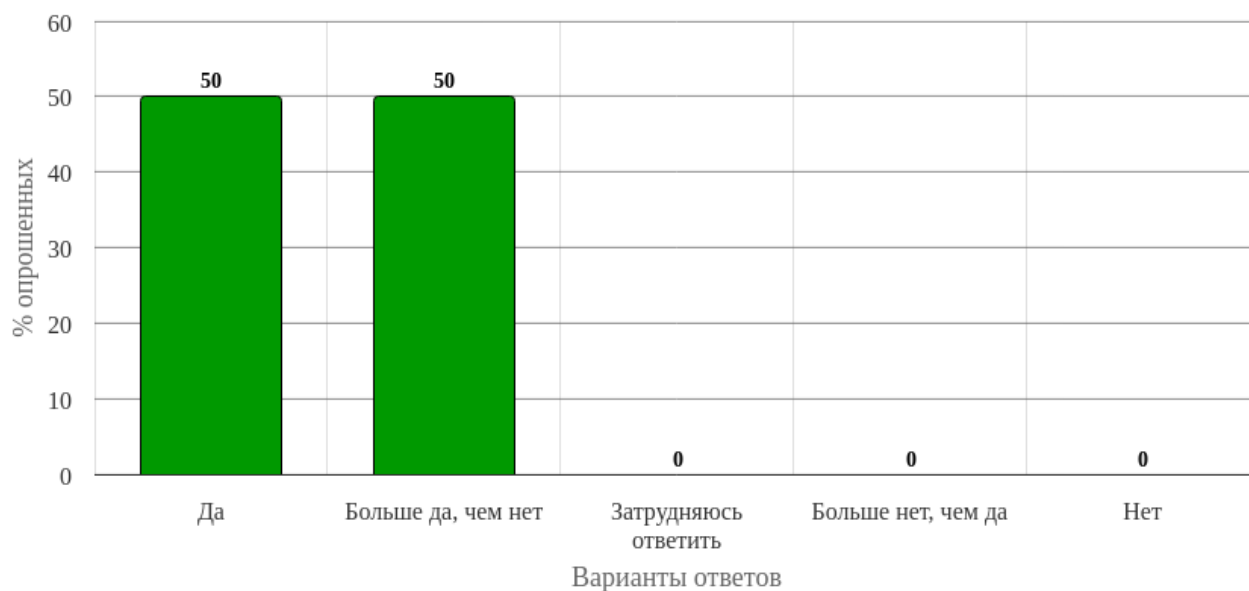


Рисунок 22 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы транспортной доступностью (возможность доехать на транспорте Академии, маршрут, график движения, чистота салона, наличие парковки)?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **6.25**.

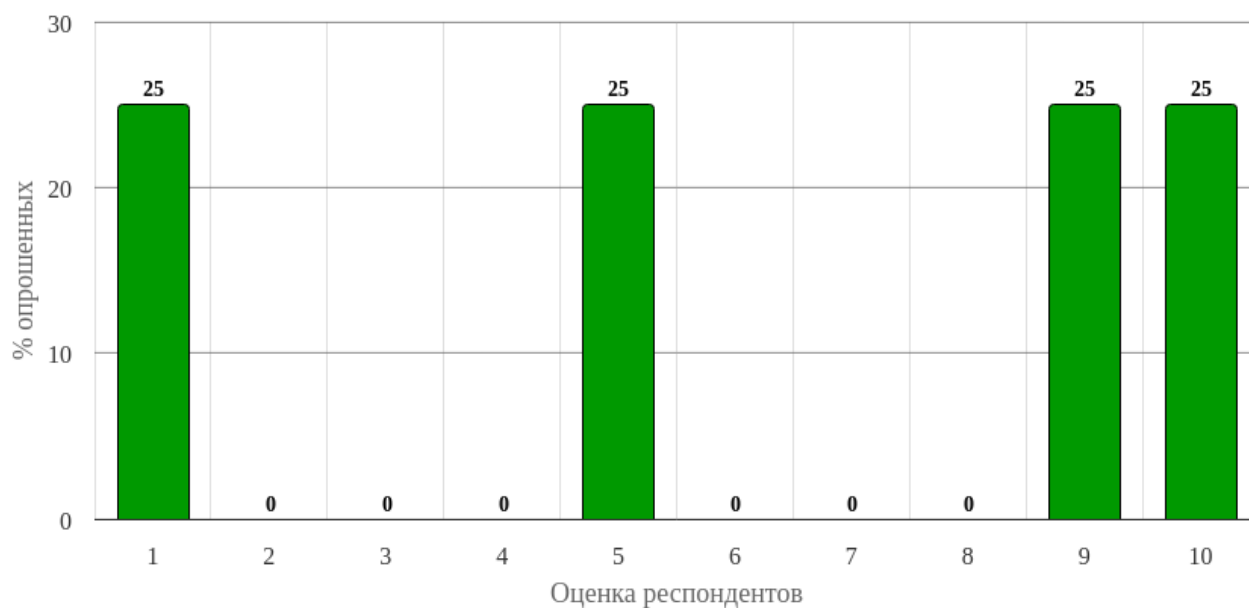


Рисунок 23 - Распределение оценок на вопрос:
«Удовлетворены ли вы наличием и доступностью питьевой воды в Академии?»

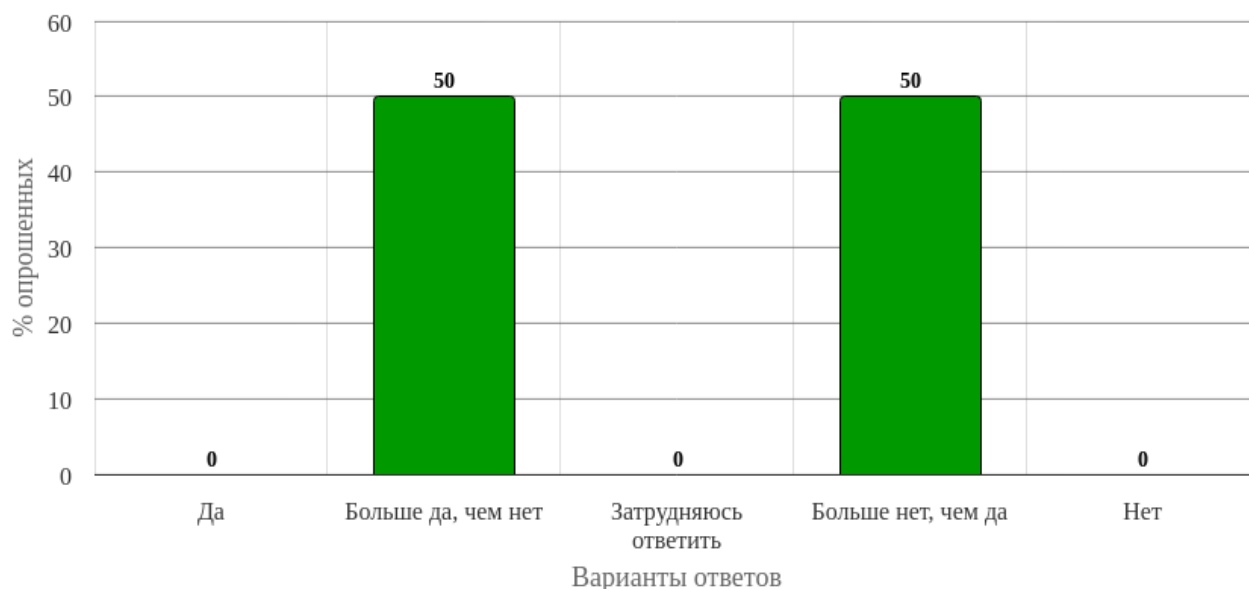


Рисунок 24 - Распределение ответов на вопрос:

«Удовлетворены ли вы материально-техническим обеспечением помещений Академии (качество аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования)?»

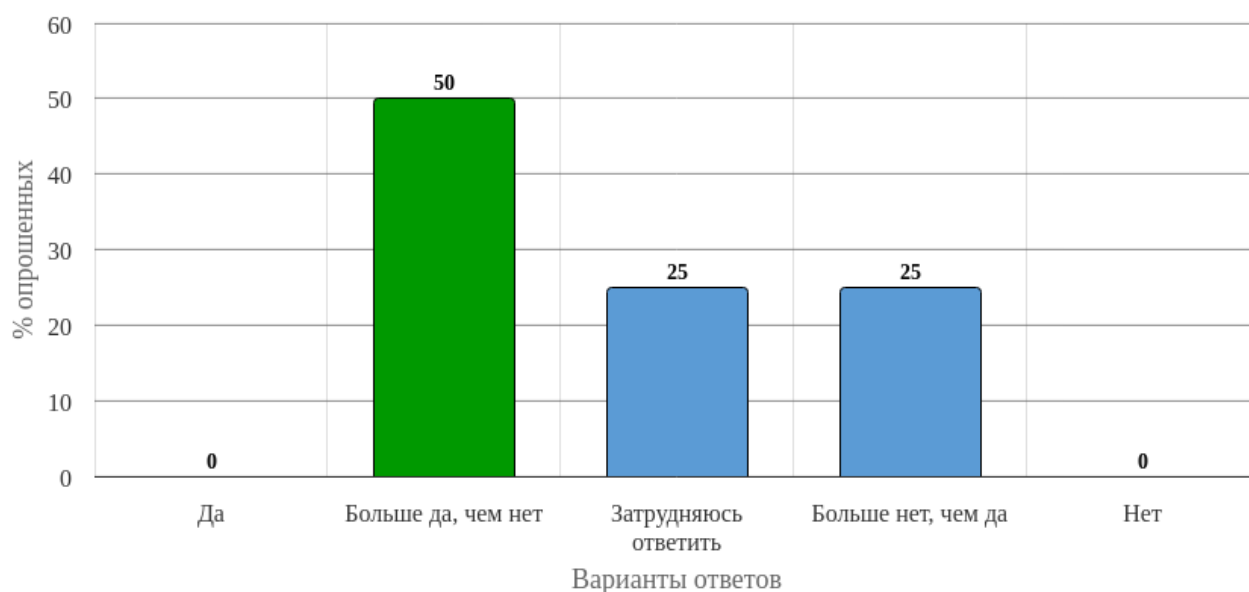


Рисунок 25 - Распределение ответов на вопрос:

«Удовлетворены ли вы технологическим обеспечением учебного процесса (оснащение компьютерными классами и автоматизированными рабочими местами, мультимедийным оборудованием, программным обеспечением, принтерами и сканерами и пр.)?»

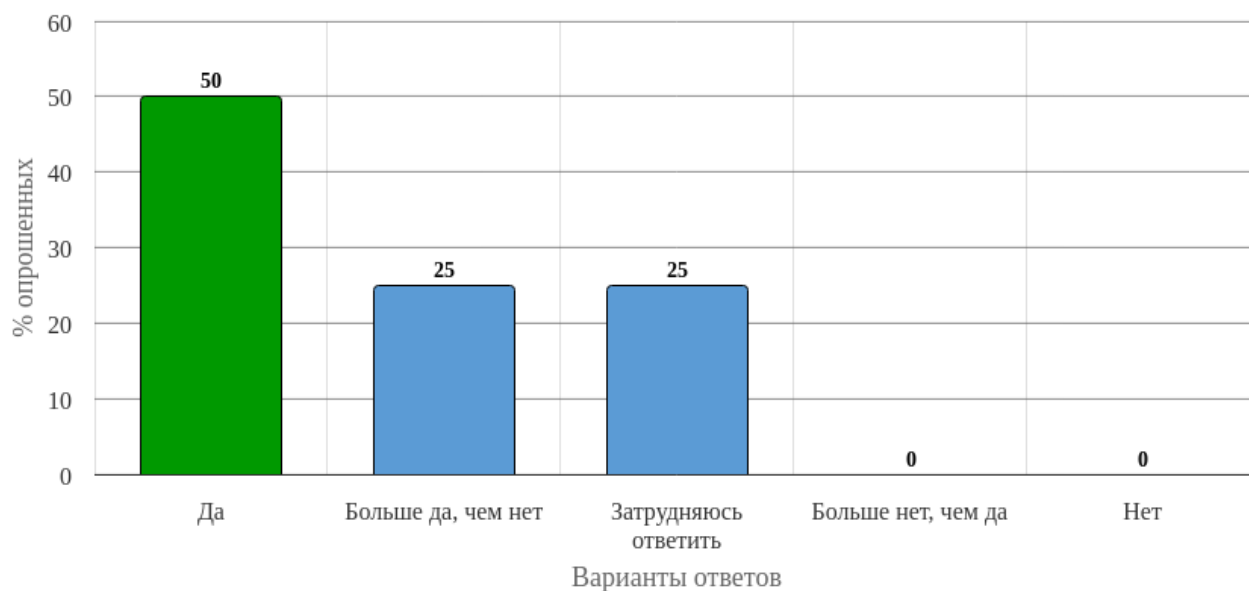


Рисунок 26 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы наличием и доступностью санитарно-гигиенических помещений?»

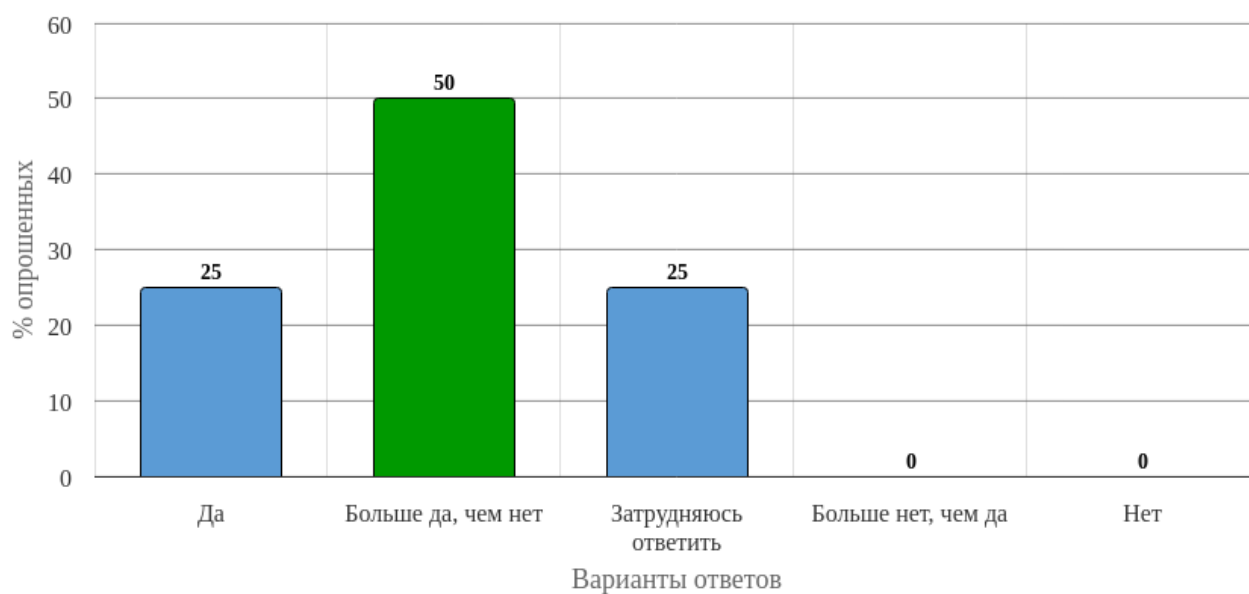


Рисунок 27 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы питанием в столовой (разнообразие блюд; качество приготовления; соотношение объёма порции и цены).»

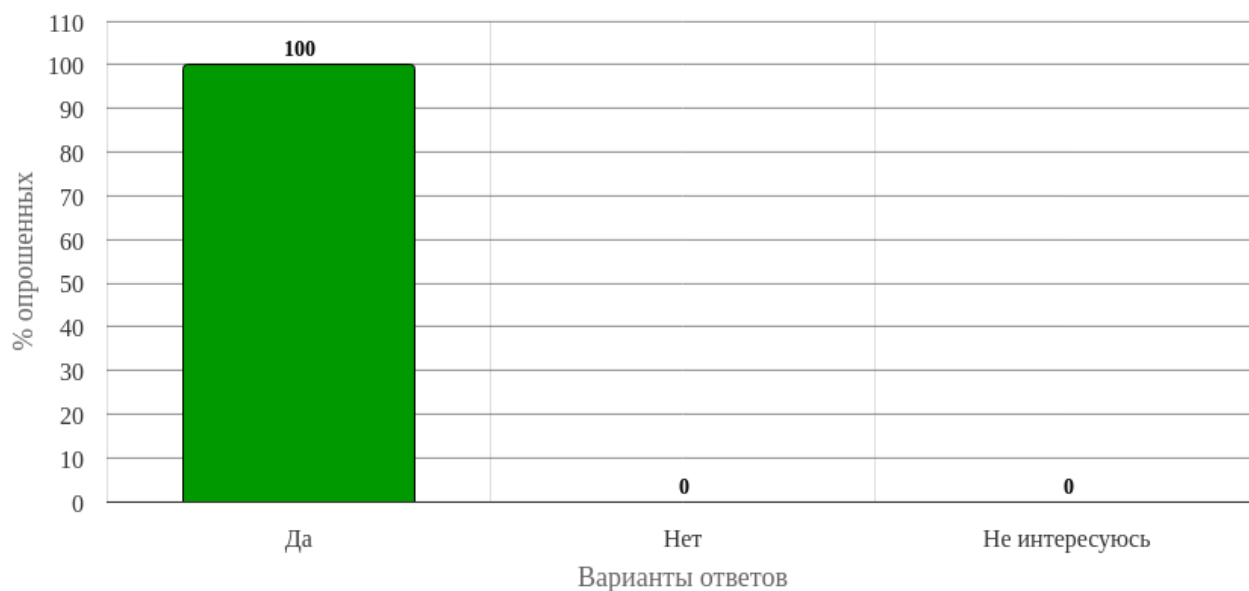


Рисунок 28 - Распределение ответов на вопрос:
«Знакомы ли вы со стратегическими целями образовательной организации?»

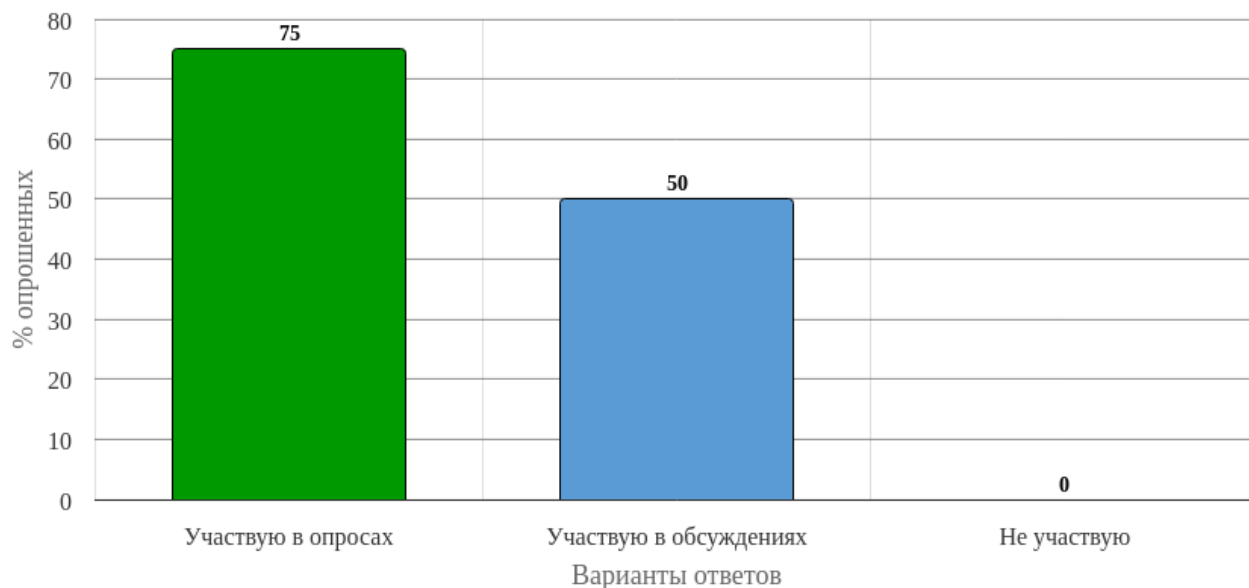


Рисунок 29 - Распределение ответов на вопрос:
«Участвуете ли вы в процессах сбора и анализа информации о качестве организации образовательного процесса?»



Рисунок 30 - Распределение ответов на вопрос:
«Считаете ли вы существующую в образовательной организации процедуру оценки качества условий осуществления образовательной деятельности эффективной для совершенствования деятельности образовательной организации?»

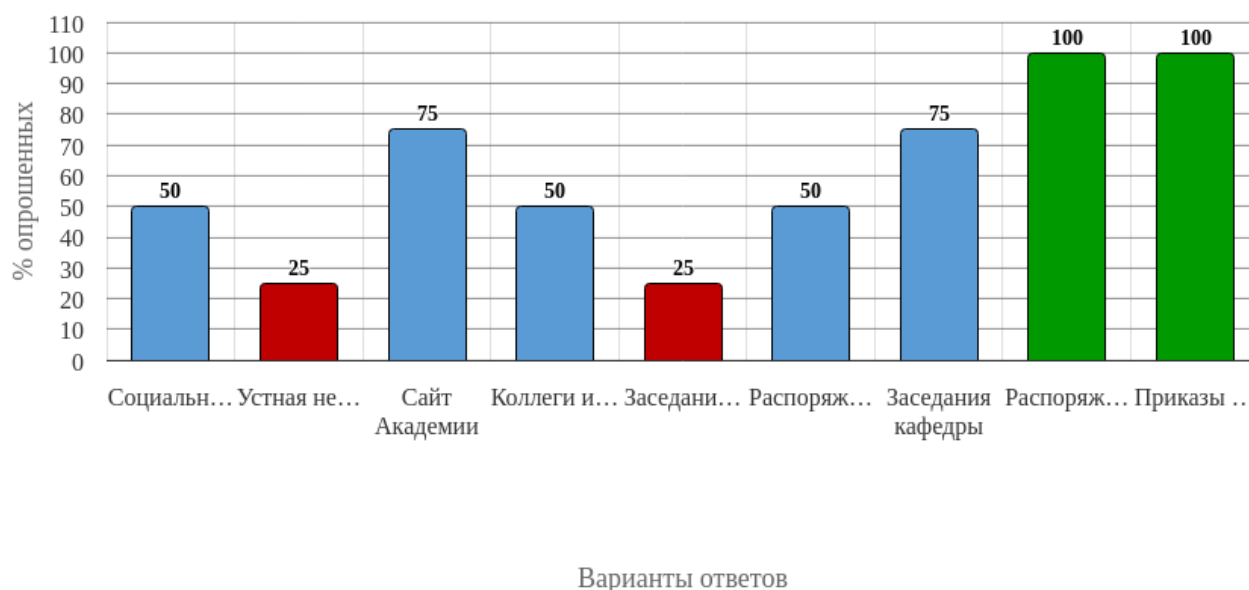
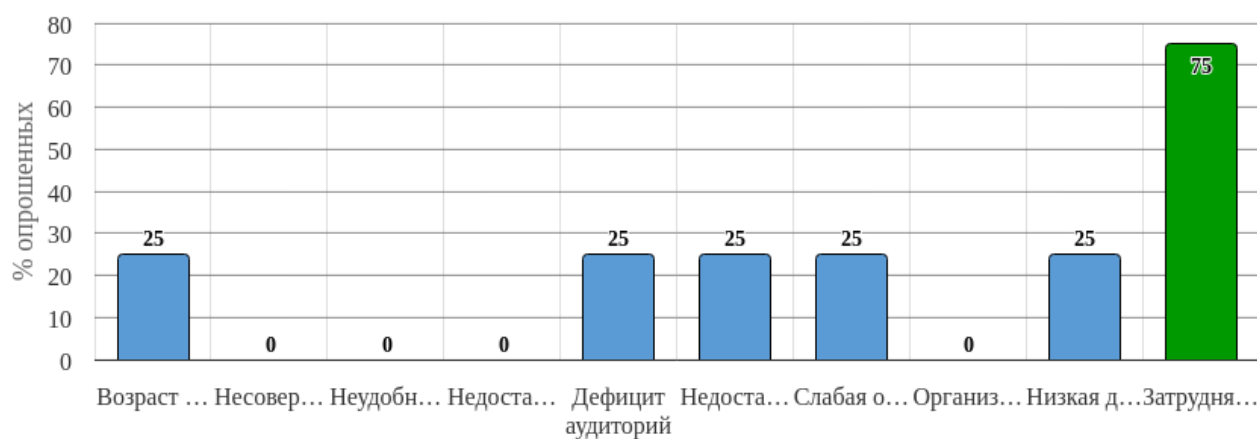
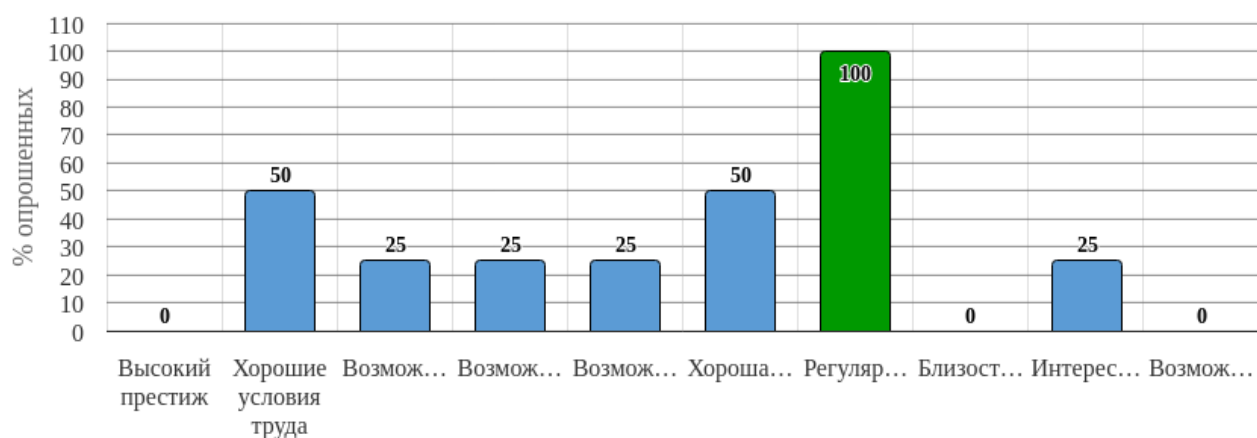


Рисунок 31 - Распределение ответов на вопрос:
«Из каких источников вы получаете информацию об образовательной деятельности Академии?»



Варианты ответов

Рисунок 32 - Распределение ответов на вопрос:
«Какие проблемы учебного процесса требуют, по вашему мнению, первоочередного решения? (выберите 3 критерия)»



Варианты ответов

Рисунок 33 - Распределение ответов на вопрос:
«Чем вас привлекает работа в нашей образовательной организации?»

1.4.2 Выводы по блоку вопросов

В группе "Оценка условий осуществления образовательного процесса" транспортная доступность удовлетворяет 50% полностью и 50% скорее да. Качество питьевой воды оценено неоднозначно: оценки 10, 1, 5, 9 (среднее 6,25), разброс указывает на разные впечатления. Материально-техническое обеспечение помещений получило 50% "Больше да, чем нет" и 50% "Больше нет, чем да". Технологическое обеспечение: 50% скорее да, 25% затруднились, 25% скорее нет. Санитарно-гигиенические помещения: 50% да, 25% скорее да,

25% затруднились. Питание в столовой: 25% да, 50% скорее да, 25% затруднились. Все респонденты (100%) знакомы со стратегическими целями организации. 75% участвуют в опросах по качеству, 50% – в обсуждениях. Процедуру оценки качества условий считают эффективной 50%, частично – 50%. Основные источники информации: приказы ректора и проректора (100%), сайт и заседания кафедры (по 75%), распоряжения отдела (50%), соцсети (50%). Проблемы учебного процесса: 75% затруднились назвать первоочередные, остальные указали возраст кадров, дефицит аудиторий, лабораторную базу, оснащённость, дисциплину (по 25%). Привлекательные стороны работы: регулярная зарплата (100%), хорошие условия труда и морально-психологическая атмосфера (по 50%), возможность творческой работы, науки, профессионального роста, интересные направления (по 25%). Таким образом, большинство удовлетворены базовыми условиями, но материально-техническая база и технологическое оснащение требуют улучшения.

2. Итоговые выводы и рекомендации

Общий анализ анкетирования уровня удовлетворённости ППС в Тольяттинской академии управления выявил несколько ключевых аспектов. Респонденты представляют собой штатных преподавателей среднего возраста (41–60 лет), преимущественно без учёных степеней и званий. Содержание образовательной программы оценивается в целом положительно: большинство считают её актуальной и соответствующей запросам рынка труда, активно используют современные методики и участвуют в научных мероприятиях. Однако есть отдельные замечания по актуализации программы и качеству учебно-методического обеспечения. Организация образовательного процесса вызывает смешанные чувства: распределение нагрузки и информированность нуждаются в улучшении, ЭИОС работает хорошо, но условия для профессионального развития и оценка компетенций остаются неопределёнными для многих. Условия осуществления образовательного процесса в целом удовлетворительны: транспорт, питание, санузлы получили положительные отзывы, но материально-техническая база и технологическое оснащение требуют значительного улучшения (половина респондентов высказали неудовлетворённость). Стратегические цели известны всем, но в вопросах качества и участия есть поле для совершенствования. Проблемы, требующие первоочередного решения, большинство затруднились назвать, что может свидетельствовать о недостаточной осведомлённости или о том, что проблемы не являются критическими. Привлекательность работы связана прежде всего с регулярной зарплатой, условиями труда и атмосферой. Рекомендуются: 1) усилить информирование об изменениях в учебном процессе; 2) разработать программы профессионального развития и чётко их коммуницировать; 3) провести аудит материально-технической базы и составить

план модернизации; 4) улучшить технологическое оснащение, особенно в части цифровых инструментов; 5) организовать систематическую оценку компетенций преподавателей; 6) использовать результаты опросов для конкретных улучшений, так как часть респондентов сомневается в эффективности процедуры оценки. В целом уровень удовлетворённости можно оценить как средний с тенденцией к положительному, но есть конкретные зоны роста.

3. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

3.1 Блок вопросов «Информация об анкетировемых»

Таблица 3.1 - Вопрос «Укажите ваш пол»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	мужской	1	25	25
2	женский	3	75	75
Итого ответивших:		4	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		4	100	

Таблица 3.2 - Вопрос «Укажите ваш возраст»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	до 22	0	0	0
2	от 23 до 30	0	0	0
3	от 31 до 40	0	0	0
4	от 41 до 50	2	50	50
5	от 51 до 60	2	50	50
6	старше 60	0	0	0
Итого ответивших:		4	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		4	100	

Таблица 3.3 - Вопрос «Условия привлечения»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Штатный	4	100	100
2	Внутренний совместитель	0	0	0
3	Внешний совместитель	0	0	0

4	По договору	0	0	0
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 3.4 - Вопрос «Ученая степень»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Доктор наук	0	0	0
2	Кандидат наук	1	25	25
3	Отсутствует	3	75	75
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 3.5 - Вопрос «Ученое звание»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Профессор	0	0	0
2	Доцент	1	25	25
3	Отсутствует	3	75	75
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

3.2 Блок вопросов «Оценка содержания образовательной программы»

Таблица 3.6 - Вопрос «Разрабатывается ли образовательная программа с учетом прогнозов социально-экономического развития на среднесрочную перспективу и с ориентацией на запросы рынка труда?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	3	75	75
2	Больше да, чем нет	0	0	0
3	Затрудняюсь ответить	0	0	0
4	Больше нет, чем да	1	25	25
5	Нет	0	0	0
	Итого ответивших:	4	100	100

Не ответили:	0	0
Итого	4	100

Таблица 3.7 - Вопрос «Заинтересованы ли руководство Академии и преподаватели в своевременной актуализации, обновлении и повышении качества образовательной программы, в том числе с привлечением работодателей»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	3	75	75
2	Больше да, чем нет	0	0	0
3	Затрудняюсь ответить	1	25	25
4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		4	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		4	100	

Таблица 3.8 - Вопрос «Позволяет ли набор дисциплин (модулей), курсов, практик обеспечить подготовку востребованного специалиста в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	2	50	50
2	Больше да, чем нет	2	50	50
3	Затрудняюсь ответить	0	0	0
4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		4	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		4	100	

Таблица 3.9 - Вопрос «Оцените качество учебно-методического обеспечения образовательной программы»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0

3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	25	25
7	7	1	25	25
8	8	1	25	25
9	9	1	25	25
10	10	0	0	0
Итого ответивших:		4	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		4	100	

Таблица 3.10 - Вопрос «Насколько часто вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Использую при преподавании всех дисциплин	2	50	50
2	Использую при преподавании большинства дисциплин	1	25	25
3	Использую при преподавании половины дисциплин	1	25	25
4	Использую при преподавании меньшей части дисциплин	0	0	0
5	Не использую	0	0	0
Итого ответивших:		4	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		4	100	

Таблица 3.11 - Вопрос «Как часто вы принимаете участие в научных семинарах и конференциях?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Несколько раз в год	3	75	75
2	Один раз в год	1	25	25

3	Один раз в 2-3 года	0	0	0
4	Совсем не принимаю	0	0	0
Итого ответивших:		4	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		4	100	

Таблица 3.12 - Вопрос «Как часто вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Несколько раз в год	1	25	25
2	Один раз в год	3	75	75
3	Один раз в 2-3 года	0	0	0
4	Совсем не прохожу	0	0	0
Итого ответивших:		4	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		4	100	

3.3 Блок вопросов «Оценка организации образовательного процесса»

Таблица 3.13 - Вопрос «Устраивает ли Вас распределение учебной нагрузки?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	2	50	50
2	Больше да, чем нет	1	25	25
3	Затрудняюсь ответить	0	0	0
4	Больше нет, чем да	1	25	25
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		4	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		4	100	

Таблица 3.14 - Вопрос «Удовлетворены ли вы информированностью об изменениях в учебном процессе от отдела организации учебного процесса (доступность и своевременность предоставления расписания, сведений об изменениях в расписании, графика консультаций преподавателей и пр.)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	---------	---------	--------------	--------------

1	Да	1	25	25
2	Больше да, чем нет	1	25	25
3	Затрудняюсь ответить	1	25	25
4	Больше нет, чем да	1	25	25
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		4	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		4	100	

Таблица 3.15 - Вопрос «Обеспечивает ли ЭИОС Академии возможность размещения и получения информации для организации учебного процесса?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	2	50	50
2	Больше да, чем нет	2	50	50
3	Затрудняюсь ответить	0	0	0
4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		4	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		4	100	

Таблица 3.16 - Вопрос «Используют ли обучающиеся ЭИОС как механизм обратной связи с преподавателем?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	1	25	25
2	Больше да, чем нет	3	75	75
3	Затрудняюсь ответить	0	0	0
4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		4	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		4	100	

Таблица 3.17 - Вопрос «Оцените качество функционирования ЭИОС (доступность, бесперебойность и т.д.)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	5 - отличное	0	0	0
2	4 - хорошее	3	75	75
3	3 - удовлетворительное	1	25	25
4	2 - плохое	0	0	0
5	1 - очень плохое	0	0	0
Итого ответивших:		4	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		4	100	

Таблица 3.18 - Вопрос «Созданы ли условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования, стажировок на базе сторонних организаций и пр.?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	0	0	0
2	Больше да, чем нет	1	25	25
3	Затрудняюсь ответить	3	75	75
4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		4	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		4	100	

Таблица 3.19 - Вопрос «Обеспечена ли возможность участия преподавателей в научно-исследовательских проектах и экспериментальных разработках прикладного характера?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да, на базе Академии	2	50	50
2	Да, на базе сторонних организаций	0	0	0
3	Затрудняюсь ответить	2	50	50
4	Нет	0	0	0
Сумма:		4		
Итого ответивших:		4	100	100
Не ответили:		0	0	

Таблица 3.20 - Вопрос «Каких компетенций не хватает лично Вам для реализации образовательной программы?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Знания методики преподавания	0	0	0
2	Знания социальной психологии, особенностей поведения обучающихся	0	0	0
3	Практических навыков использования компетенций, формирующих в ходе изучения дисциплины	0	0	0
4	Знания цифровых технологий, которые можно применить в образовательном процессе	1	25	25
5	Моих компетенций достаточно	3	75	75
Сумма:		4		
Итого ответивших:		4	100	100
Не ответили:		0	0	

Таблица 3.21 - Вопрос «Проводится ли в Академии регулярная оценка профессиональной компетенции преподавателей?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	1	25	25
2	Нет	0	0	0
3	Затрудняюсь ответить	3	75	75
Итого ответивших:		4	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		4	100	

3.4 Блок вопросов «Оценка условий осуществления образовательного процесса»

Таблица 3.22 - Вопрос «Удовлетворены ли вы транспортной доступностью (возможность доехать на транспорте Академии, маршрут, график движения, чистота салона, наличие парковки)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	---------	---------	--------------	--------------

1	Да	2	50	50
2	Больше да, чем нет	2	50	50
3	Затрудняюсь ответить	0	0	0
4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		4	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		4	100	

Таблица 3.23 - Вопрос «Удовлетворены ли вы наличием и доступностью питьевой воды в Академии?»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	25	25
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	25	25
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	1	25	25
10	10	1	25	25
Итого ответивших:		4	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		4	100	

Таблица 3.24 - Вопрос «Удовлетворены ли вы материально-техническим обеспечением помещений Академии (качество аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	0	0	0
2	Больше да, чем нет	2	50	50
3	Затрудняюсь ответить	0	0	0
4	Больше нет, чем да	2	50	50

5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		4	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		4	100	

Таблица 3.25 - Вопрос «Удовлетворены ли вы технологическим обеспечением учебного процесса (оснащение компьютерными классами и автоматизированными рабочими местами, мультимедийным оборудованием, программным обеспечением, принтерами и сканерами и пр.)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	0	0	0
2	Больше да, чем нет	2	50	50
3	Затрудняюсь ответить	1	25	25
4	Больше нет, чем да	1	25	25
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		4	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		4	100	

Таблица 3.26 - Вопрос «Удовлетворены ли вы наличием и доступностью санитарно-гигиенических помещений?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	2	50	50
2	Больше да, чем нет	1	25	25
3	Затрудняюсь ответить	1	25	25
4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		4	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		4	100	

Таблица 3.27 - Вопрос «Удовлетворены ли вы питанием в столовой (разнообразие блюд; качество приготовления; соотношение объёма порции и цены).»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	---------	---------	--------------	--------------

1	Да	1	25	25
2	Больше да, чем нет	2	50	50
3	Затрудняюсь ответить	1	25	25
4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		4	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		4	100	

Таблица 3.28 - Вопрос «Знакомы ли вы со стратегическими целями образовательной организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	4	100	100
2	Нет	0	0	0
3	Не интересуюсь	0	0	0
Итого ответивших:		4	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		4	100	

Таблица 3.29 - Вопрос «Участвуете ли вы в процессах сбора и анализа информации о качестве организации образовательного процесса?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Участвую в опросах	3	75	75
2	Участвую в обсуждениях	2	50	50
3	Не участвую	0	0	0
Сумма:		5		
Итого ответивших:		4	100	100
Не ответили:		0	0	

Таблица 3.30 - Вопрос «Считаете ли вы существующую в образовательной организации процедуру оценки качества условий осуществления образовательной деятельности эффективной для совершенствования деятельности образовательной организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	2	50	50

2	Частично (в целом да, но есть замечания к процедуре, не позволяющие считать ее в полной мере эффективной)	2	50	50
3	Нет	0	0	0
4	Никогда не слышал про независимую оценку качества условий осуществления образовательной деятельности	0	0	0
Итого ответивших:		4	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		4	100	

Таблица 3.31 - Вопрос «Из каких источников вы получаете информацию об образовательной деятельности Академии?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Социальные сети	2	50	50
2	Устная неофициальная информация	1	25	25
3	Сайт Академии	3	75	75
4	Коллеги и обучающиеся	2	50	50
5	Заседания ученого совета, учебно-методического совета	1	25	25
6	Распоряжения отдела организации учебного процесса	2	50	50
7	Заседания кафедры	3	75	75
8	Распоряжения проректора по учебной работе	4	100	100
9	Приказы и распоряжения ректора	4	100	100
Сумма:		22		
Итого ответивших:		4	100	100
Не ответили:		0	0	

Таблица 3.32 - Вопрос «Какие проблемы учебного процесса требуют, по вашему мнению, первоочередного решения? (выберите 3 критерия)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Возраст преподавательских кадров	1	25	25
2	Несовершенство учебных планов	0	0	0
3	Неудобное расписание	0	0	0
4	Недостаток учебно-методической литературы	0	0	0
5	Дефицит аудиторий	1	25	25
6	Недостаточная лабораторная база	1	25	25
7	Слабая оснащенность современными техническими средствами обучения	1	25	25
8	Организация практик	0	0	0
9	Низкая дисциплина студентов	1	25	25
10	Затрудняюсь ответить	3	75	75
Сумма:		8		
Итого ответивших:		4	100	100
Не ответили:		0	0	

Таблица 3.33 - Вопрос «Чем вас привлекает работа в нашей образовательной организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Высокий престиж	0	0	0
2	Хорошие условия труда	2	50	50
3	Возможность интересной творческой работы	1	25	25
4	Возможность заниматься наукой	1	25	25
5	Возможность профессионального роста	1	25	25
6	Хорошая морально-психологическая атмосфера	2	50	50
7	Регулярная заработная	4	100	100

	плата			
8	Близость от места жительства	0	0	0
9	Интересные направления подготовки по программам высшего образования	1	25	25
10	Возможность внедрять свои научные разработки	0	0	0
	Сумма:	12		
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	