

Частное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинская академия управления»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ

Объект исследования:

54.03.01 Графика компьютерных игр и анимация

Введение

Удовлетворённость персонала работой в вузе выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы организации во всех сферах её деятельности. Оценка администрацией различных факторов, обуславливающих удовлетворенность персонала, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством университета и персоналом.

Частное образовательное учреждение высшего образования «Тольяттинская академия управления» в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в период с 10.04.2026 по 30.06.2026 провел анкетирование педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «54.03.01 Графика компьютерных игр и анимация».

Целью исследования являлась оценка удовлетворённости педагогических работников (далее - ППС) своей профессиональной деятельностью, условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи анкетирования включали сбор обратной связи о качестве образовательного процесса и эффективности методов преподавания, используемых преподавателями; определение потребностей преподавателей дополнительном профессиональном обучении и развитии; выявление проблемных ситуаций и неэффективных аспектов работы преподавателей, которые требуют корректировки; повышение качества образовательного процесса и улучшение условий для работы преподавателей в вузе.

Для достижения поставленной цели была использована анкета, содержащая 33 вопрос(-а,-ов). Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании принял(-и) участие 6 преподаватель(-я,ей).

Аналитический отчёт на основе результатов анкетирования педагогических работников представляет собой анализ мнений об условиях работы, профессиональном развитии, организации обучения и взаимодействии в коллективе. В отчёте содержится обобщенная информация о количестве опрошенных сотрудников, а также представлены основные результаты анкетирования в виде графиков и аналитических данных.

1. Анализ результатов анкетирования

1.1 Информация об анкетлируемых

1.1.1 Информация о распределении ответов на вопросы

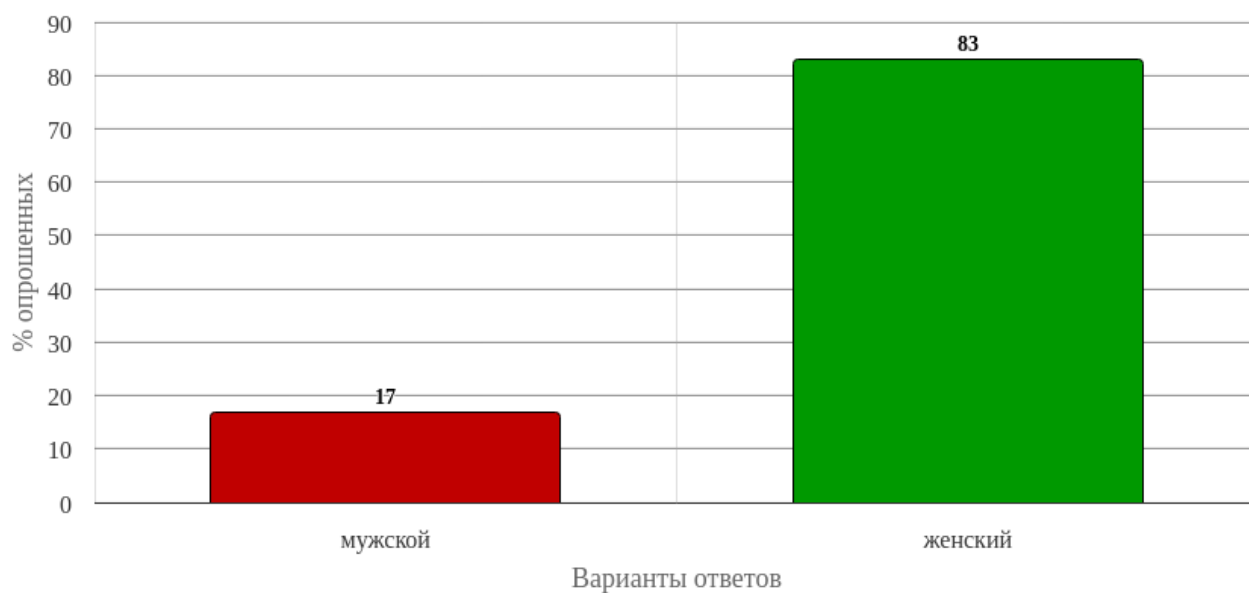


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваш пол»

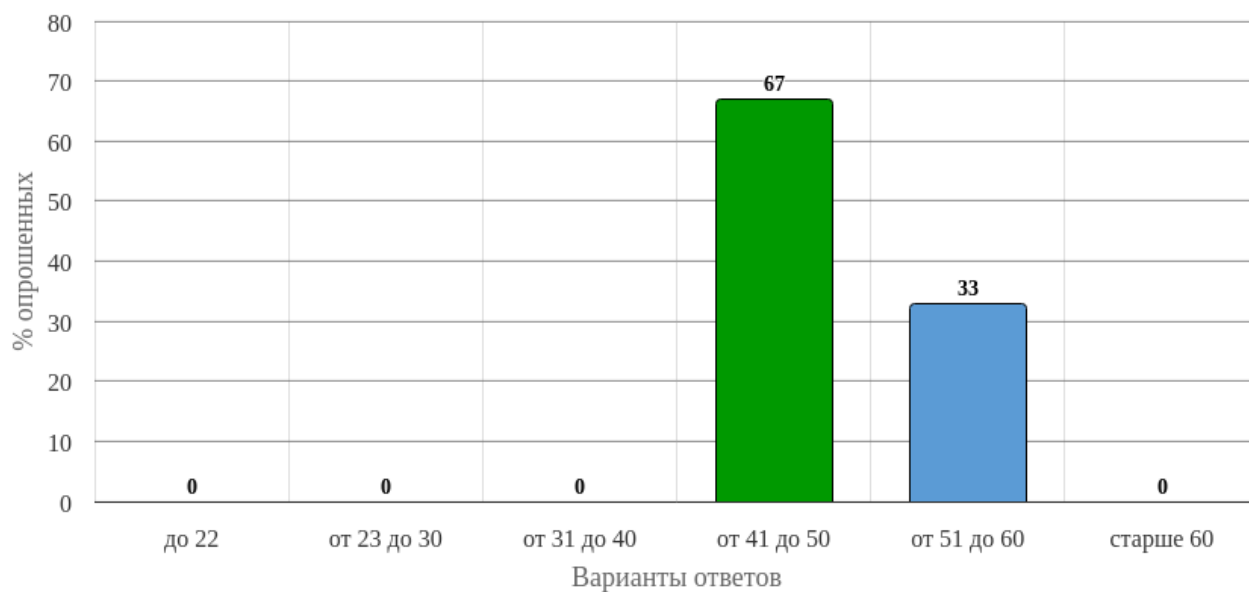


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваш возраст»

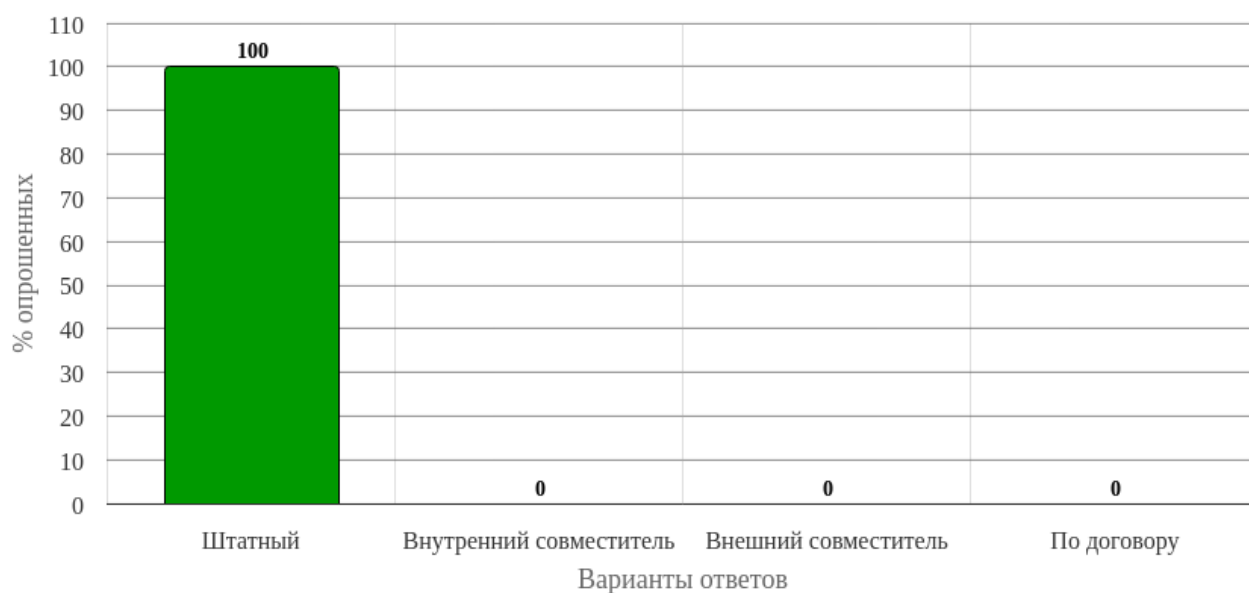


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Условия привлечения»

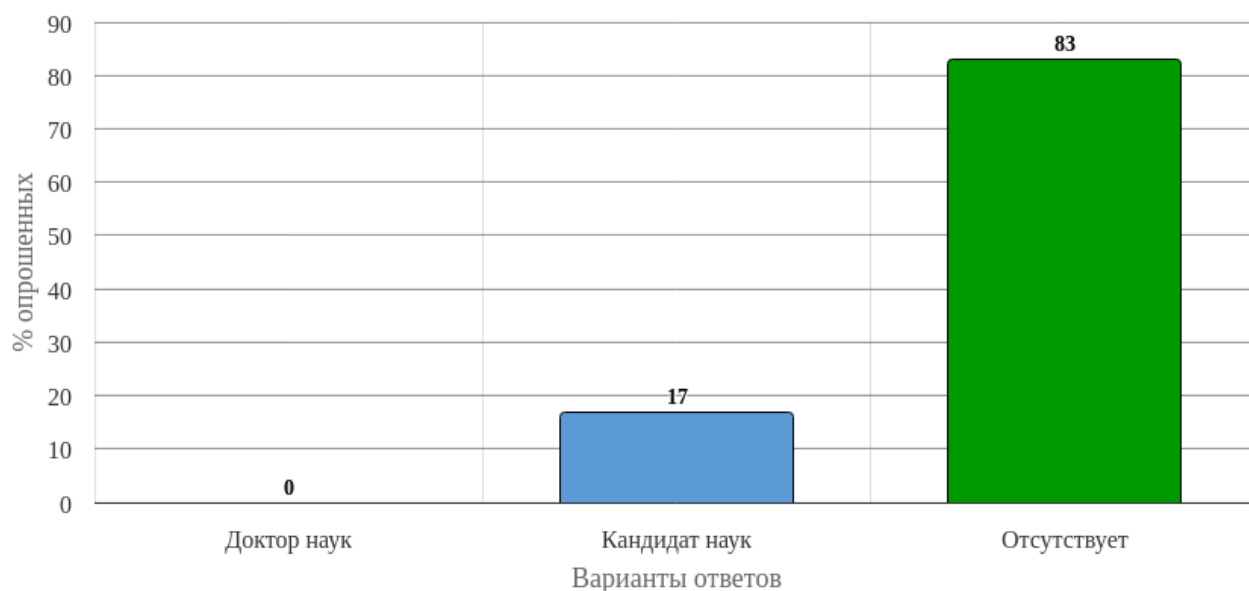


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Ученая степень»

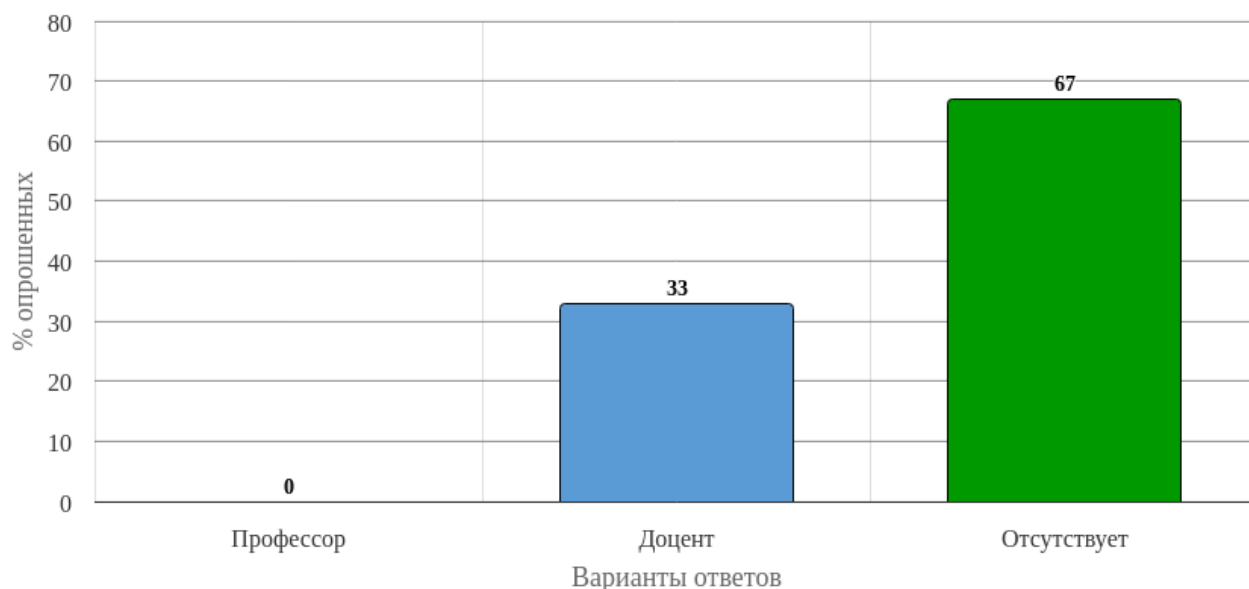


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Ученое звание»

1.1.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Информация об анкетированных" респонденты представляют собой преимущественно женщин (83%) в возрасте от 41 до 50 лет (67%) и от 51 до 60 лет (33%). Все участники являются штатными сотрудниками Академии, что говорит о стабильности кадрового состава. Большинство не имеют ученой степени (83%) и ученого звания (67%), только у трети есть звание доцента. Это указывает на то, что преподавательский состав в основном состоит из опытных практиков без академических регалий, что может влиять на подходы к преподаванию и научной деятельности. Отсутствие докторов наук и небольшое количество кандидатов наук свидетельствует о необходимости стимулирования научного роста сотрудников. Таким образом, группа демонстрирует зрелый и опытный, но недостаточно квалифицированный в научном плане коллектив.

1.2 Оценка содержания образовательной программы

1.2.1 Информация о распределении ответов на вопросы

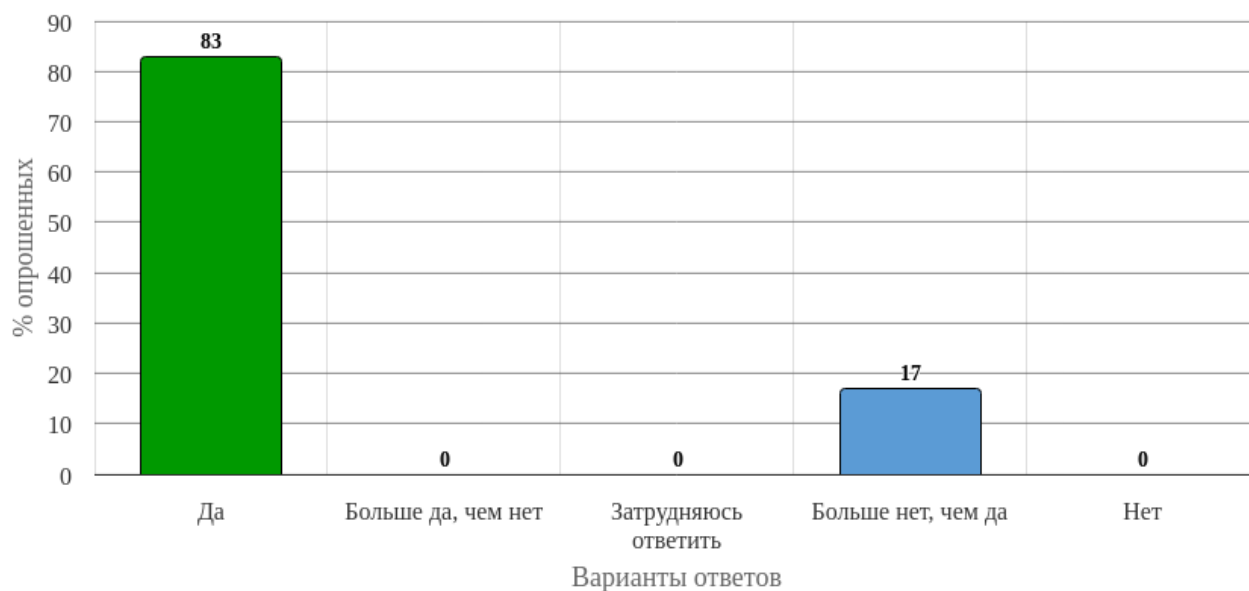


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Разрабатывается ли образовательная программа с учетом прогнозов социально-экономического развития на среднесрочную перспективу и с ориентацией на запросы рынка труда?»»

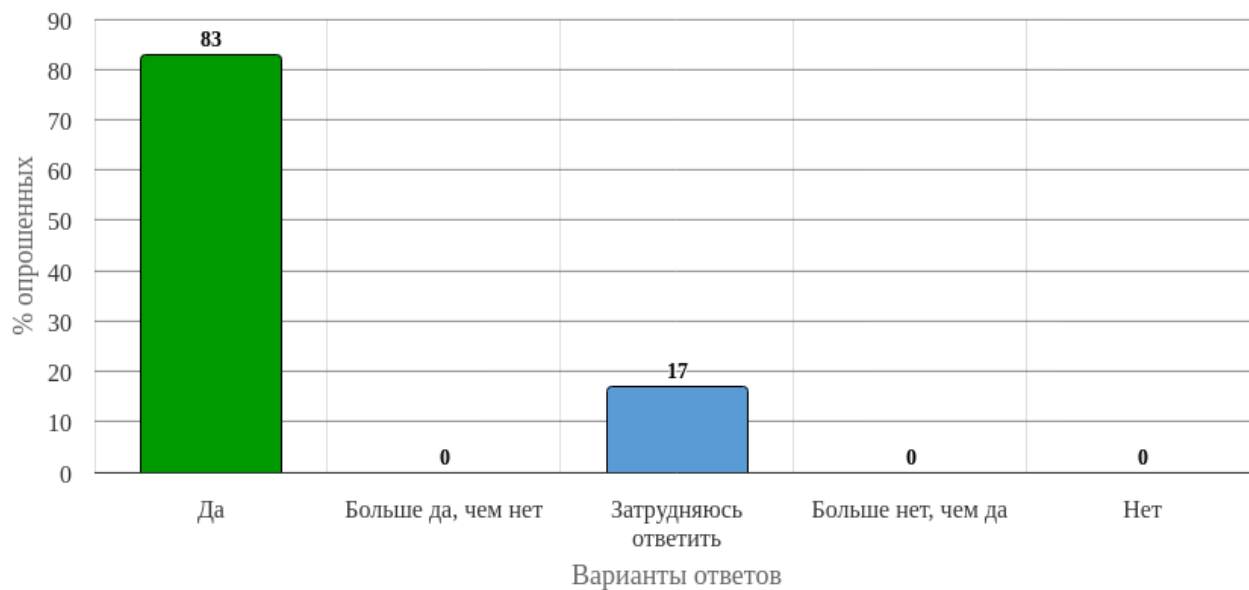


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Заинтересованы ли руководство Академии и преподаватели в своевременной актуализации, обновлении и повышении качества образовательной программы , в том числе с привлечением работодателей»

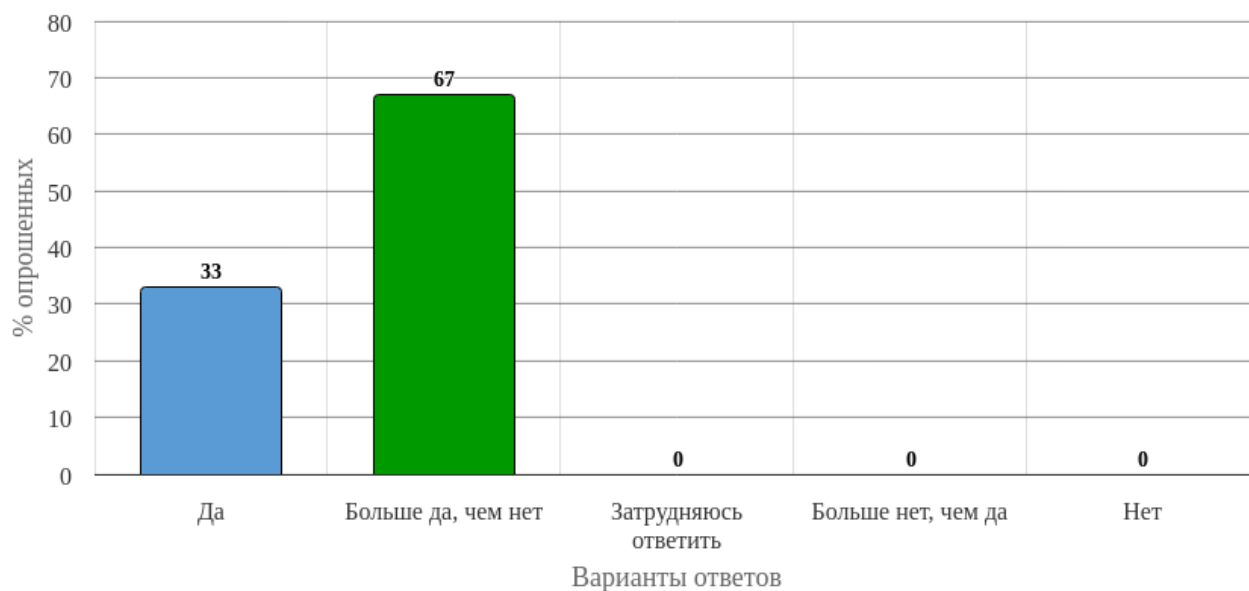


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Позволяет ли набор дисциплин (модулей), курсов, практик обеспечить подготовку востребованного специалиста в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.67**.

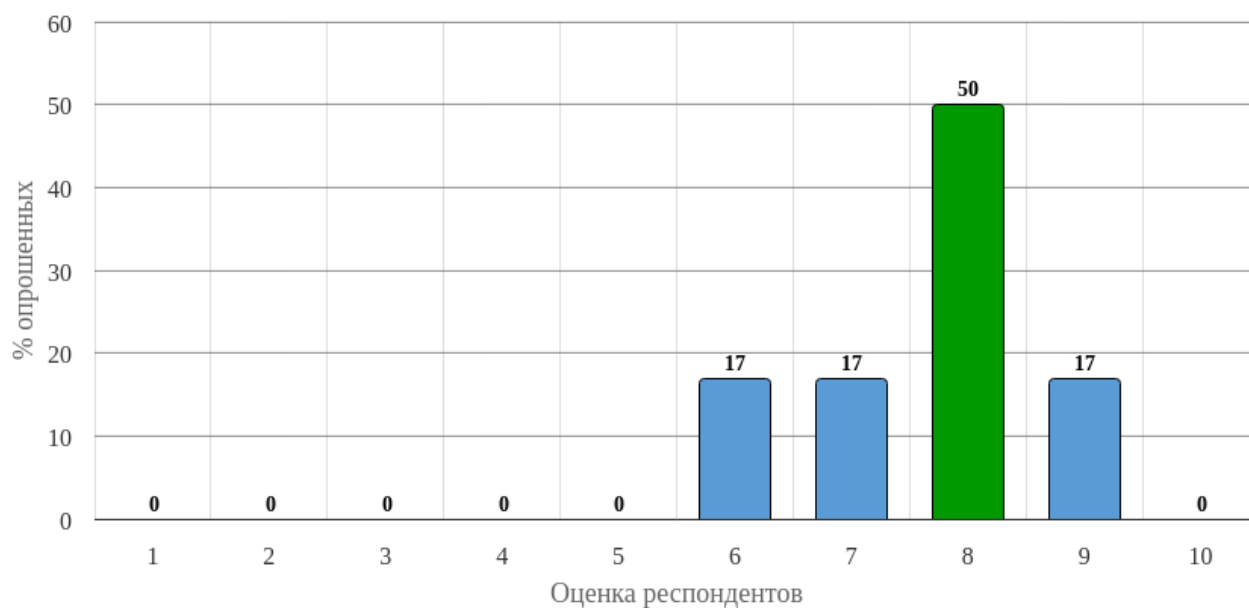


Рисунок 9 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените качество учебно-методического обеспечения образовательной программы»

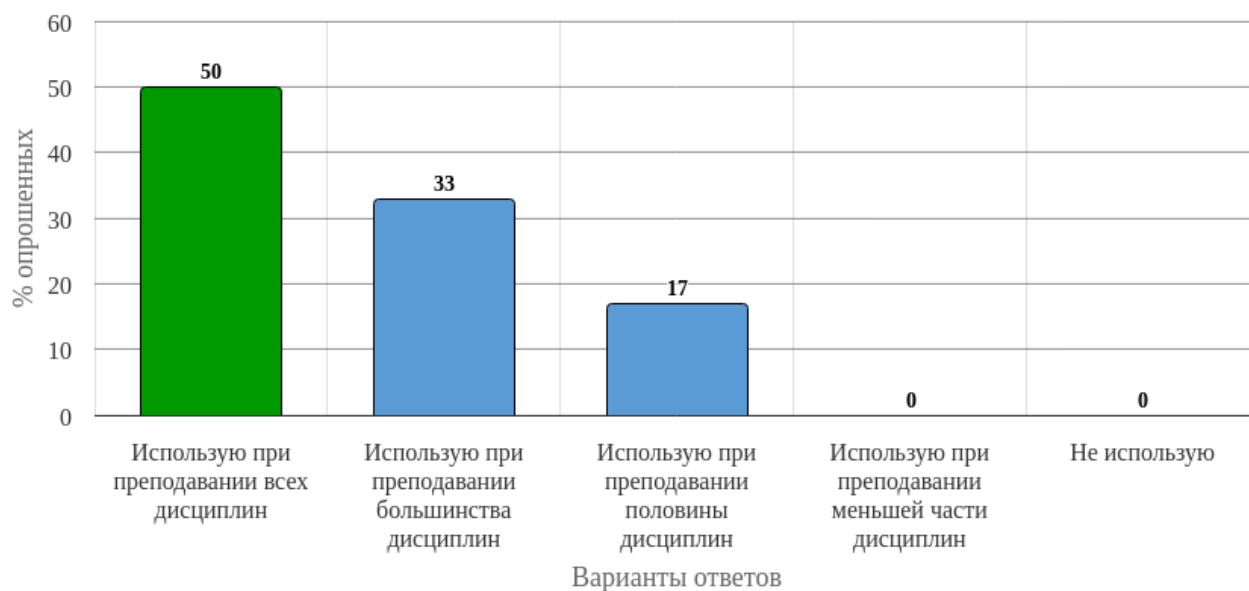


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько часто вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?»

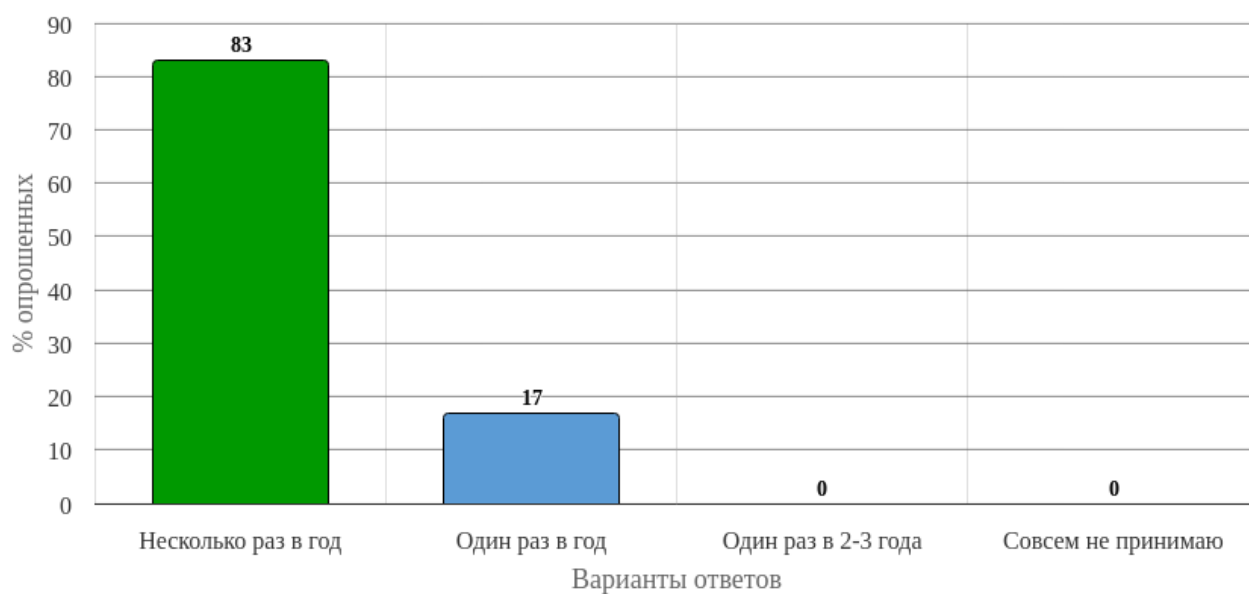


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
«Как часто вы принимаете участие в научных семинарах и конференциях?»

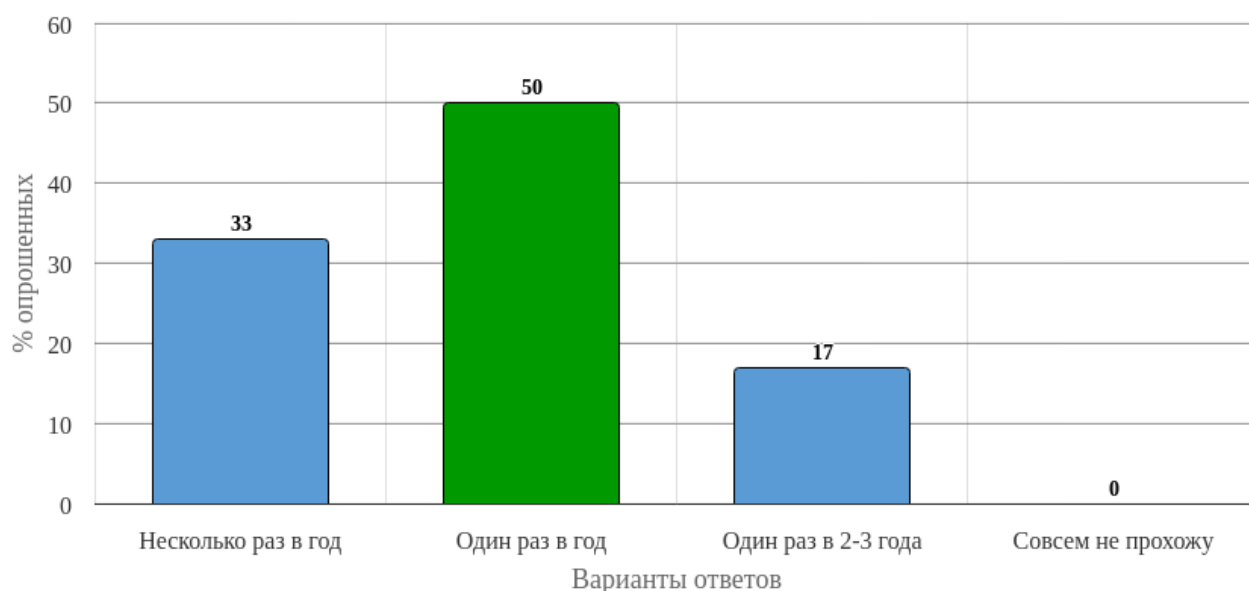


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:
«Как часто вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?»

1.2.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Оценка содержания образовательной программы" большинство респондентов положительно оценивают актуальность программы и заинтересованность руководства в ее обновлении (83% ответили "Да" на оба вопроса). Однако 17% считают, что программа недостаточно ориентирована на рынок труда. Набор дисциплин в целом позволяет подготовить востребованного специалиста (33% "Да", 67% "Больше да, чем нет"). Качество учебно-методического обеспечения оценено высоко, средняя оценка 7.67 из 10, что свидетельствует о хорошем уровне методической поддержки. Половина преподавателей использует современные методики на всех дисциплинах, а 83% активно участвуют в научных семинарах несколько раз в год. Повышение квалификации также на хорошем уровне: 50% проходят курсы раз в год, 33% — несколько раз в год. Это указывает на высокую вовлеченность преподавателей в профессиональное развитие. Вместе с тем, есть небольшая доля сомневающихся, что требует внимания. Рекомендуется усилить работу с теми, кто не уверен в актуальности программы, и продолжить поддержку инноваций в преподавании.

1.3 Оценка организации образовательного процесса

1.3.1 Информация о распределении ответов на вопросы

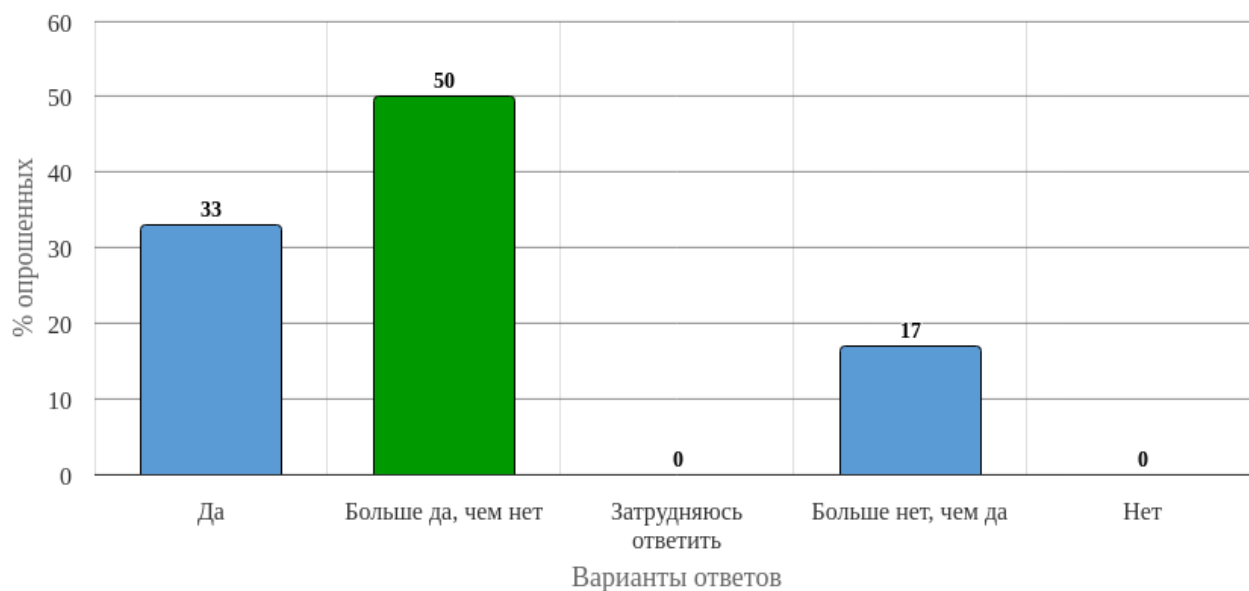


Рисунок 13 - Распределение ответов на вопрос:
«Устраивает ли Вас распределение учебной нагрузки?»

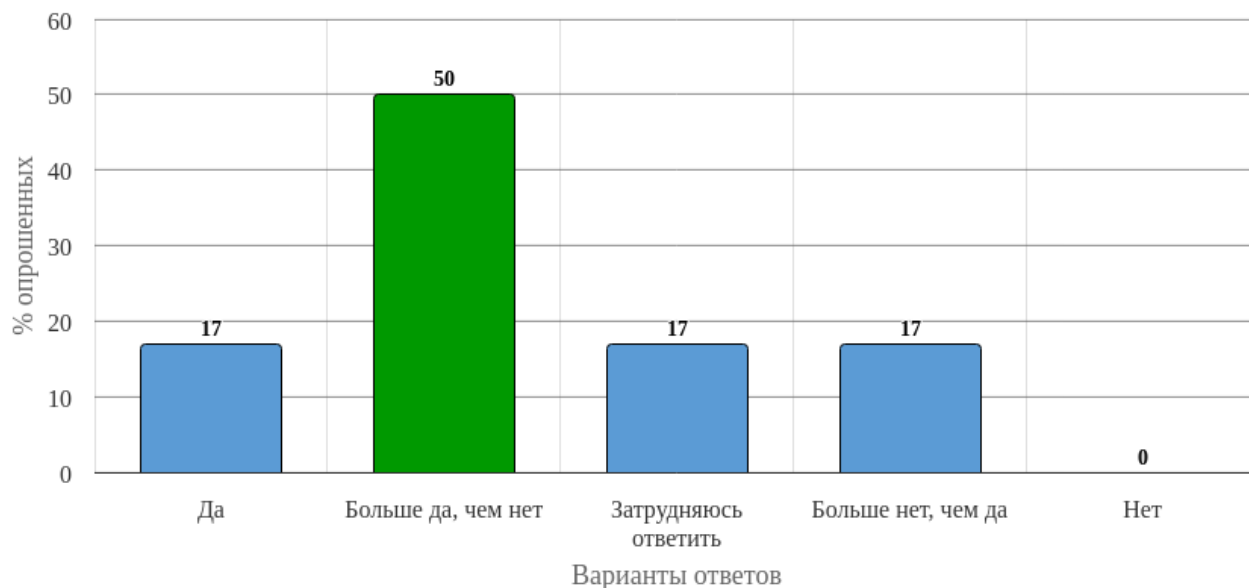


Рисунок 14 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы информированностью об изменениях в учебном процессе от отдела организации учебного процесса (доступность и своевременность предоставления расписания, сведений об изменениях в расписании, графика консультаций преподавателей и пр.)?»

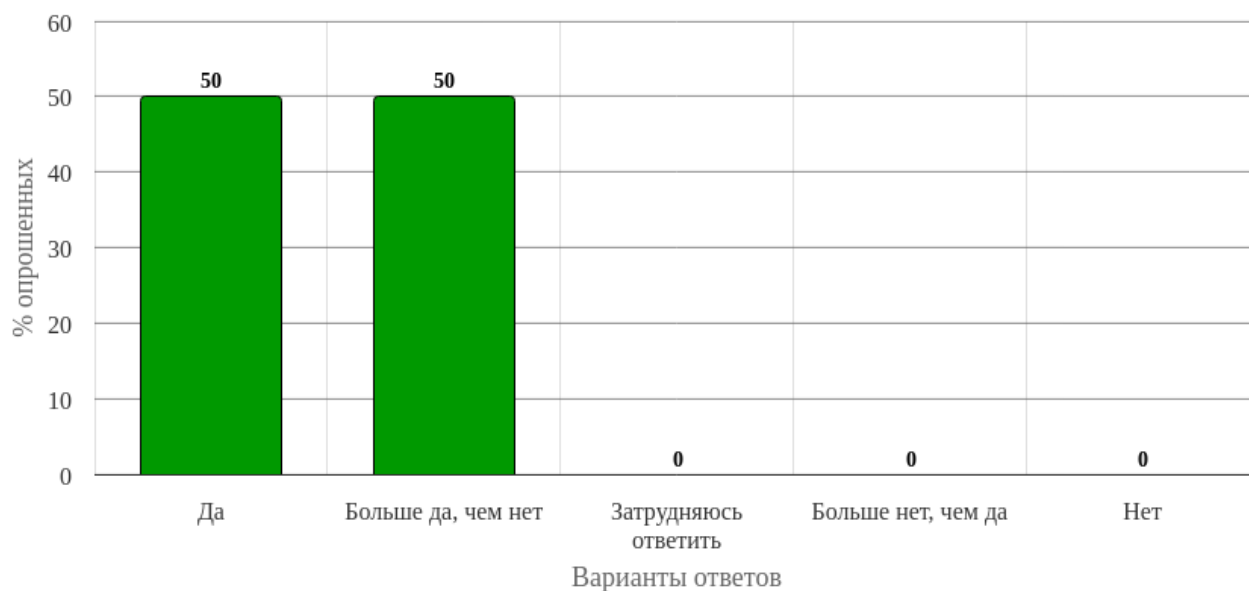


Рисунок 15 - Распределение ответов на вопрос:
«Обеспечивает ли ЭИОС Академии возможность размещения и получения информации для организации учебного процесса?»

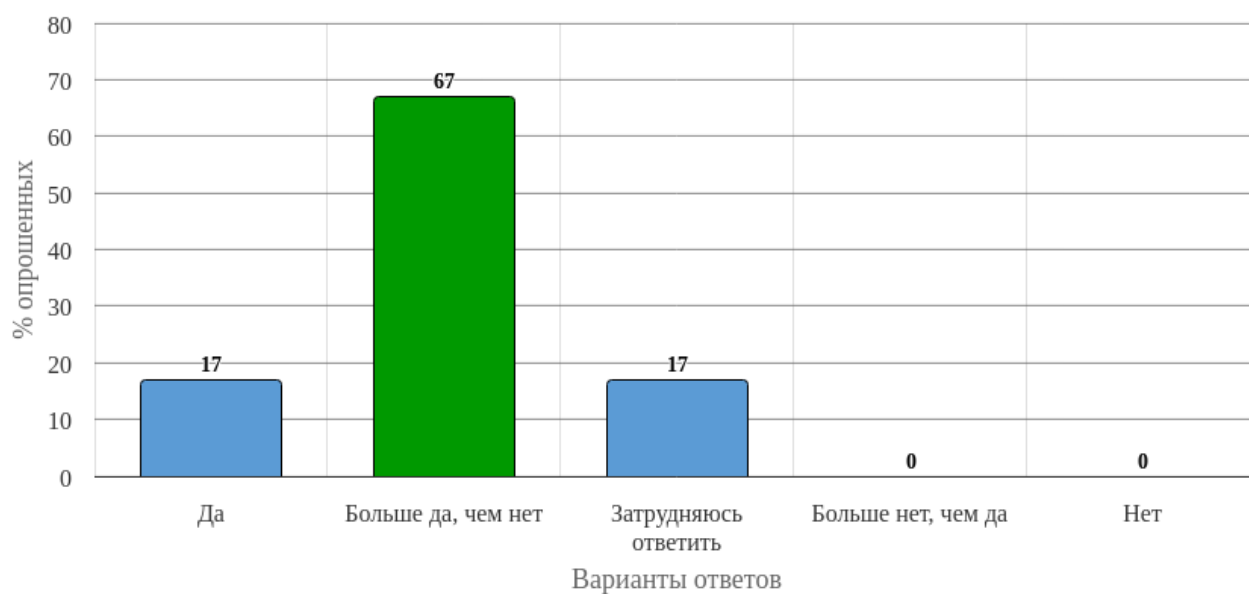


Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:
«Используют ли обучающиеся ЭИОС как механизм обратной связи с преподавателем?»

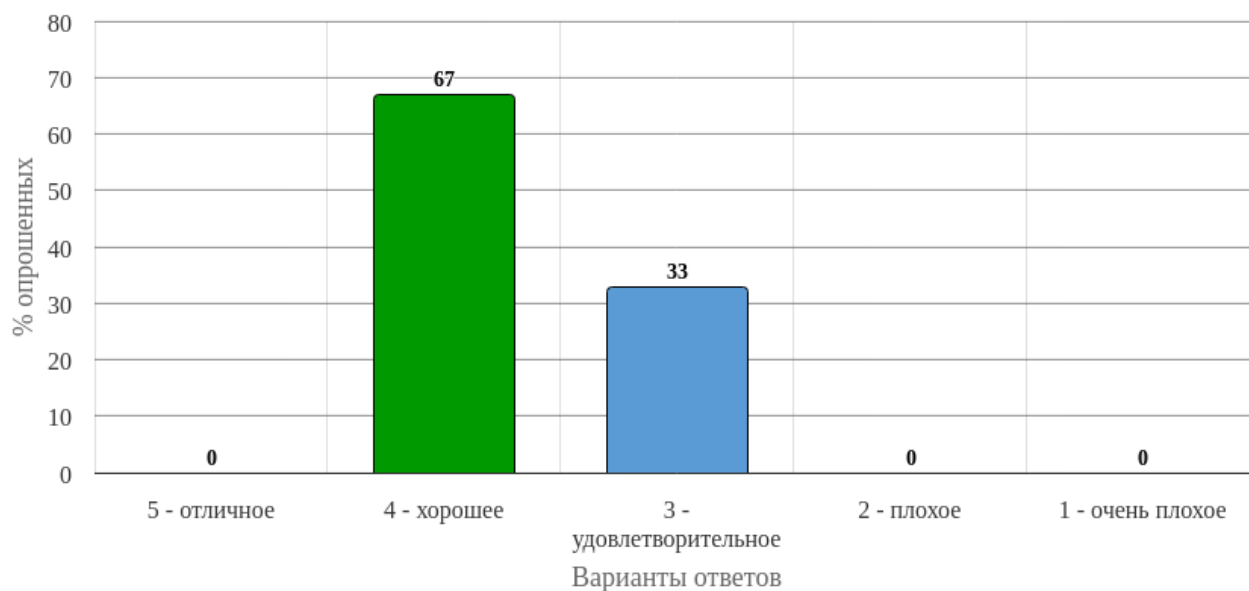


Рисунок 17 - Распределение ответов на вопрос:
«Оцените качество функционирования ЭИОС (доступность, бесперебойность и т.д.)?»

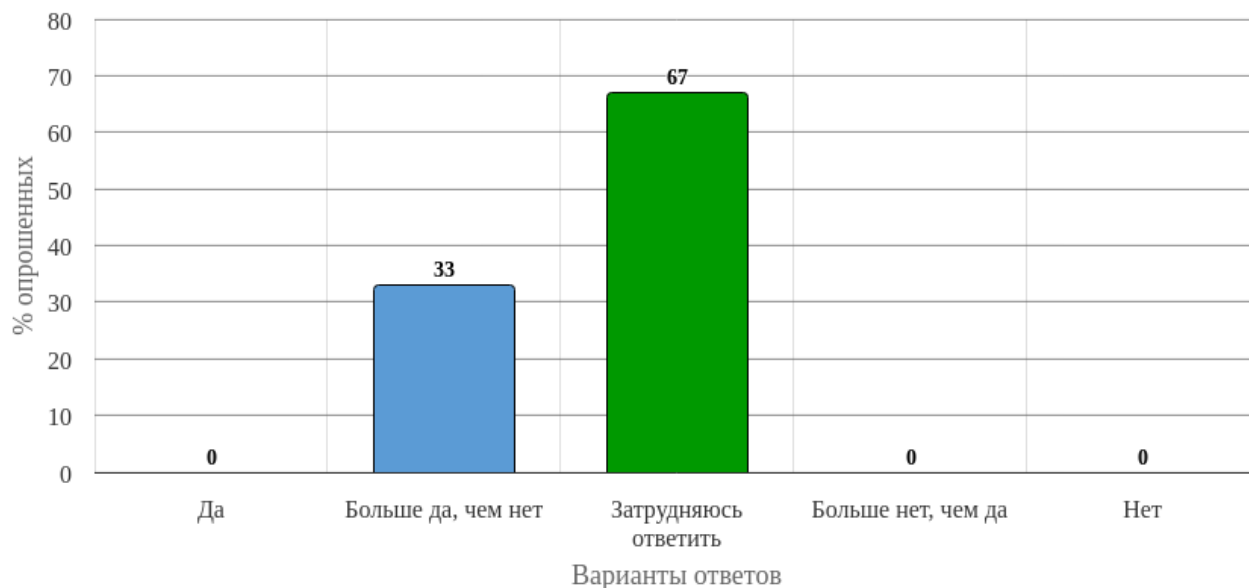


Рисунок 18 - Распределение ответов на вопрос:
«Созданы ли условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования, стажировок на базе сторонних организаций и пр.?»

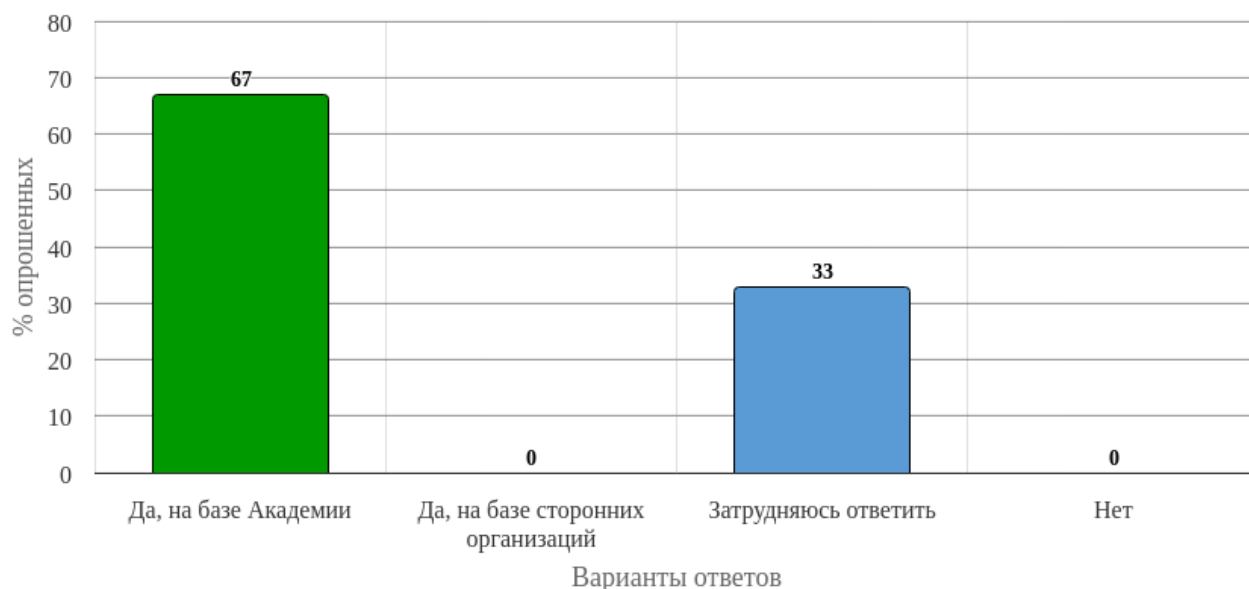


Рисунок 19 - Распределение ответов на вопрос:
«Обеспечена ли возможность участия преподавателей в научно-исследовательских проектах и экспериментальных разработках прикладного характера?»



Рисунок 20 - Распределение ответов на вопрос:
«Каких компетенций не хватает лично Вам для реализации образовательной программы?»

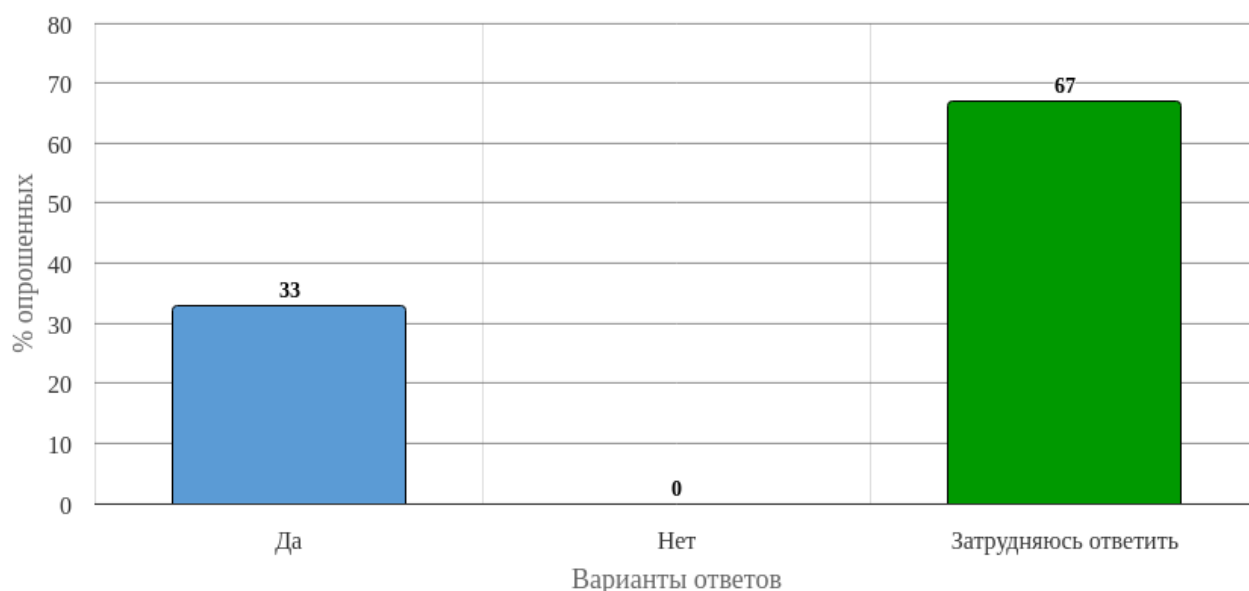


Рисунок 21 - Распределение ответов на вопрос:
«Проводится ли в Академии регулярная оценка профессиональной компетенции преподавателей?»

1.3.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Оценка организации образовательного процесса" распределение учебной нагрузки в основном устраивает преподавателей (83% ответили "Да" или "Больше да, чем нет"), однако 17% не удовлетворены. Информированность об изменениях оценивается неоднозначно: только 17% полностью удовлетворены, а 17% скорее не удовлетворены. Электронная информационно-образовательная среда (ЭИОС) оценивается положительно: 100% считают, что она обеспечивает возможность размещения информации, и 84% отмечают, что студенты используют её для обратной связи. Качество ЭИОС 67% оценили на "хорошо" и 33% на "удовлетворительно". Условия для профессионального развития вызывают неопределённость: 67% затруднились ответить, а 33% считают, что условия скорее созданы. При этом 67% отмечают возможность участия в научно-исследовательских проектах на базе Академии. Половина респондентов считают свои компетенции достаточными, но 33% отметили нехватку цифровых технологий, а 17% — знаний социальной психологии. Регулярная оценка профессиональной компетенции преподавателей, по мнению 67%, не проводится или о ней неизвестно. Это указывает на необходимость улучшения коммуникации о процедурах оценки и развития условий для профессионального роста, особенно в цифровой сфере.

1.4 Оценка условий осуществления образовательного процесса

1.4.1 Информация о распределении ответов на вопросы

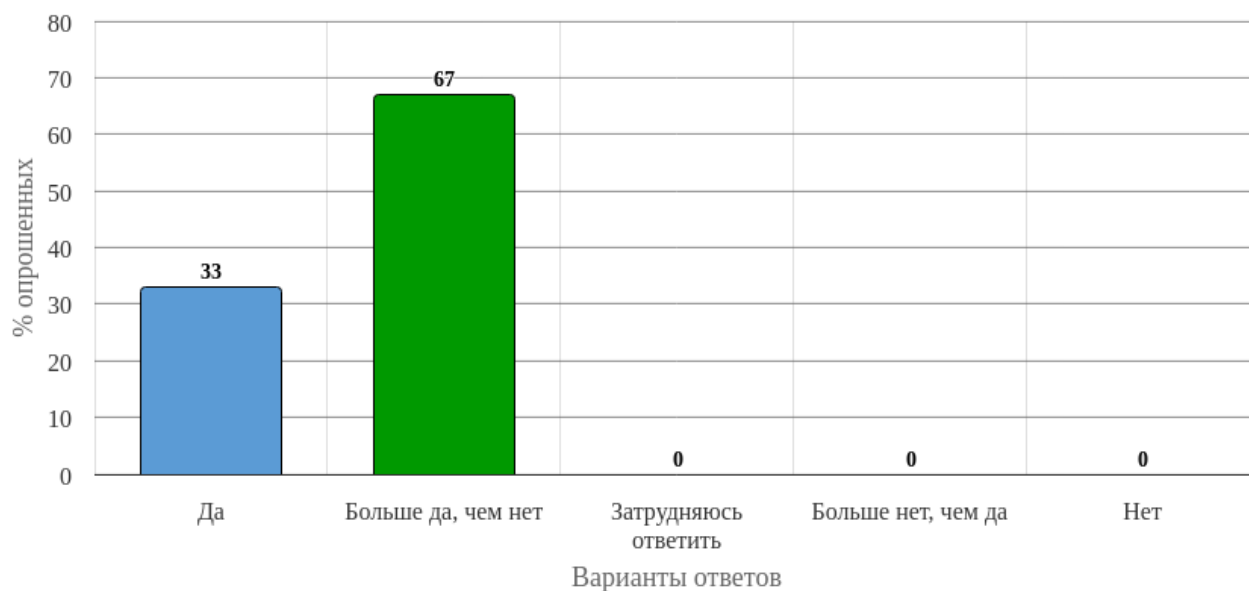


Рисунок 22 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы транспортной доступностью (возможность доехать на транспорте Академии, маршрут, график движения, чистота салона, наличие парковки)?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 7.5.

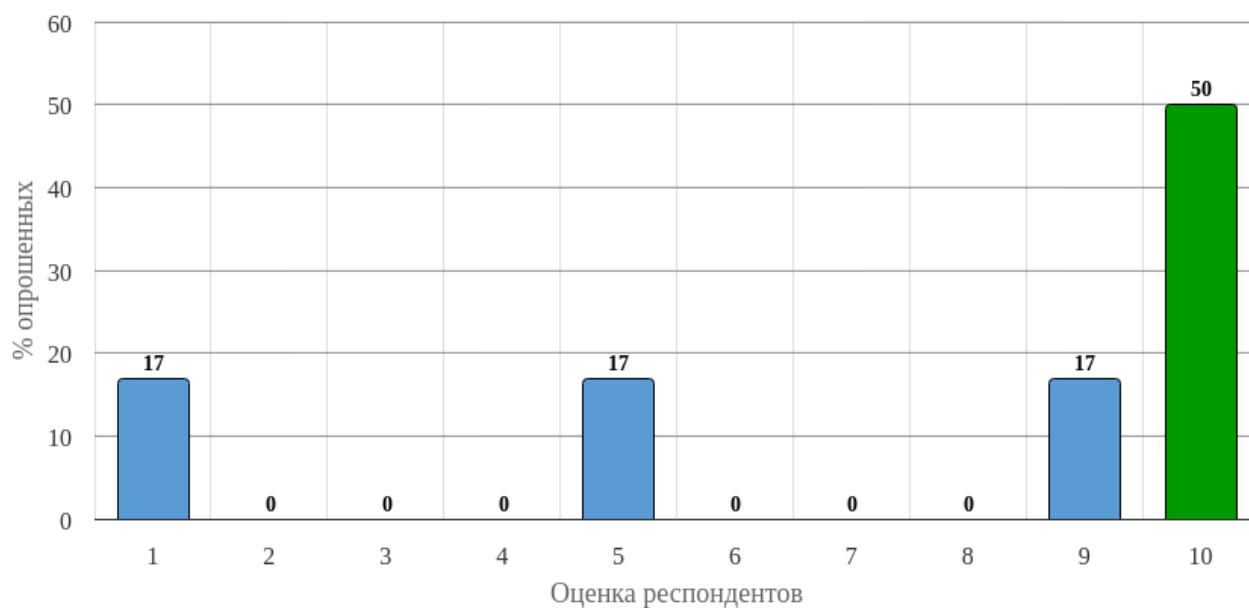


Рисунок 23 - Распределение оценок на вопрос:
«Удовлетворены ли вы наличием и доступностью питьевой воды в Академии?»

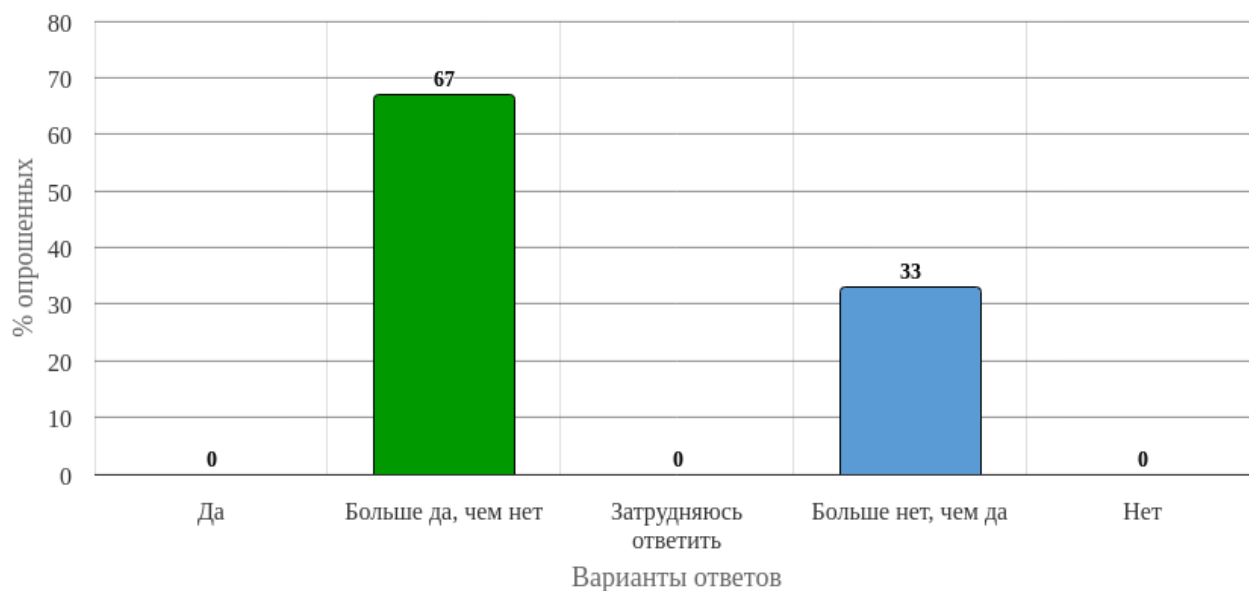


Рисунок 24 - Распределение ответов на вопрос:

«Удовлетворены ли вы материально-техническим обеспечением помещений Академии (качество аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования)?»

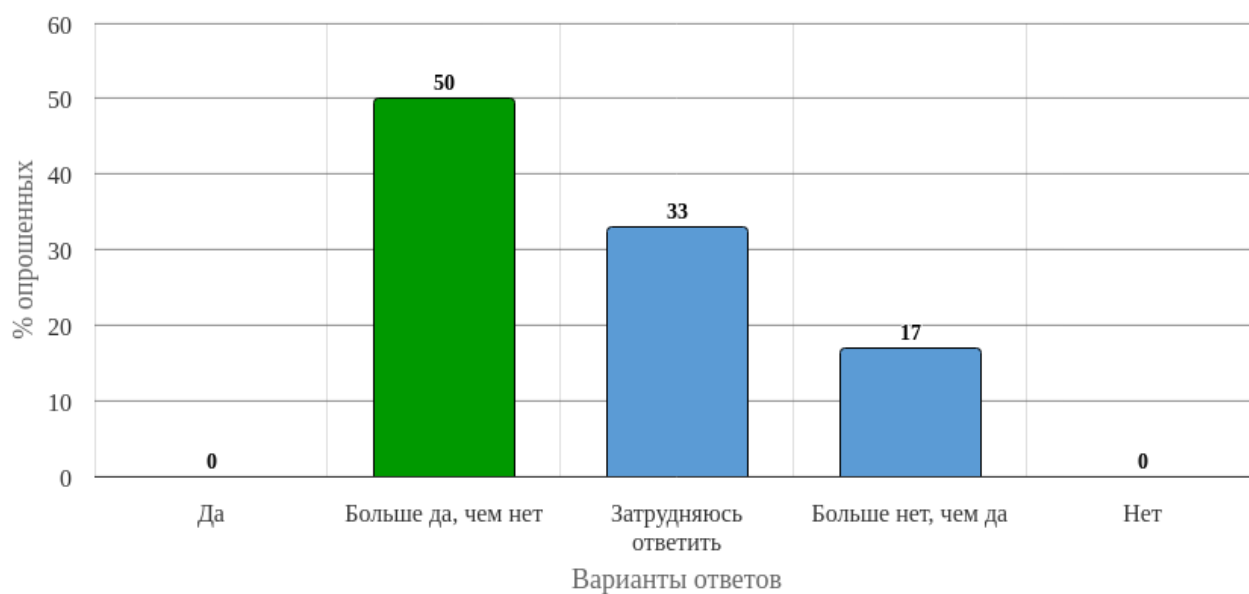


Рисунок 25 - Распределение ответов на вопрос:

«Удовлетворены ли вы технологическим обеспечением учебного процесса (оснащение компьютерными классами и автоматизированными рабочими местами, мультимедийным оборудованием, программным обеспечением, принтерами и сканерами и пр.)?»

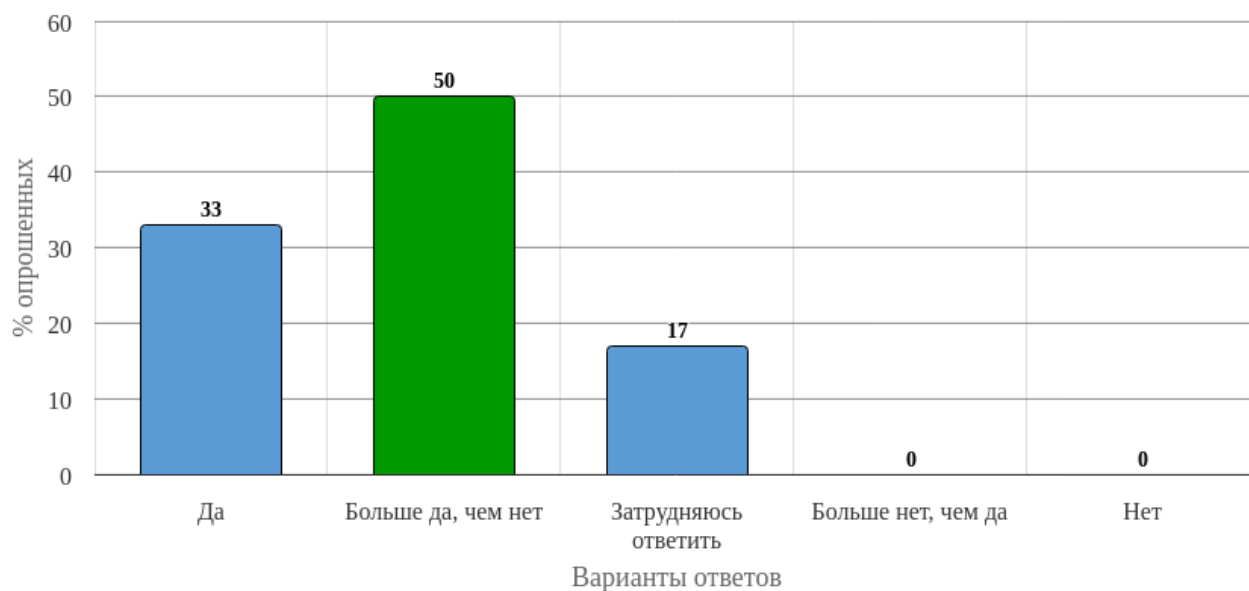


Рисунок 26 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы наличием и доступностью санитарно-гигиенических помещений?»

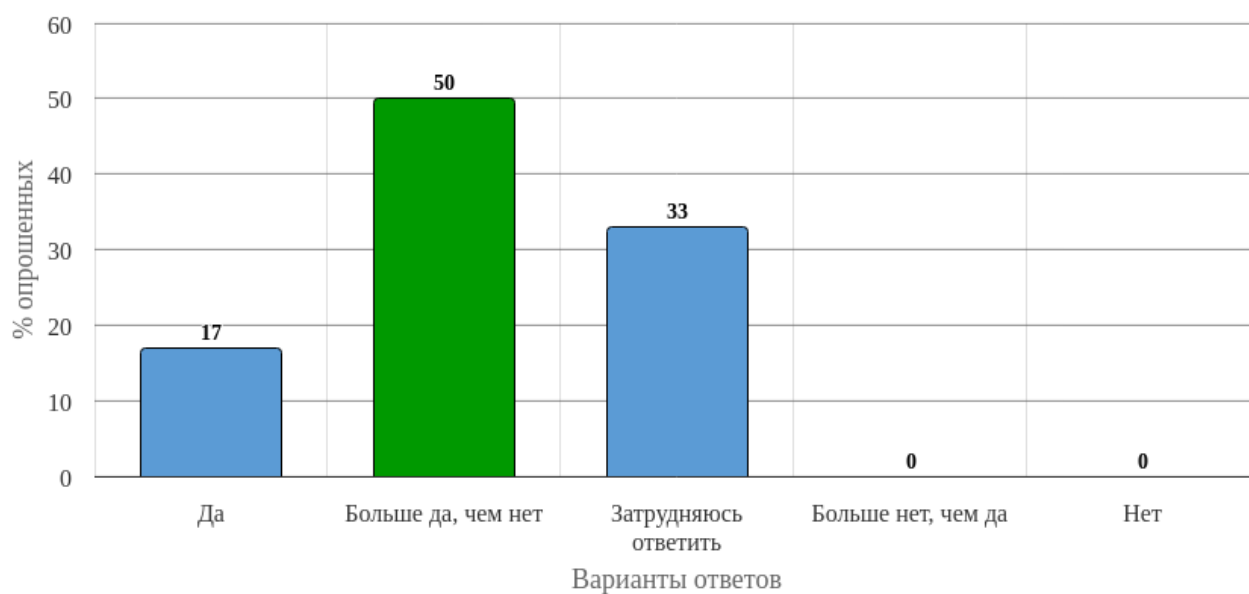


Рисунок 27 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы питанием в столовой (разнообразие блюд; качество приготовления; соотношение объёма порции и цены).»

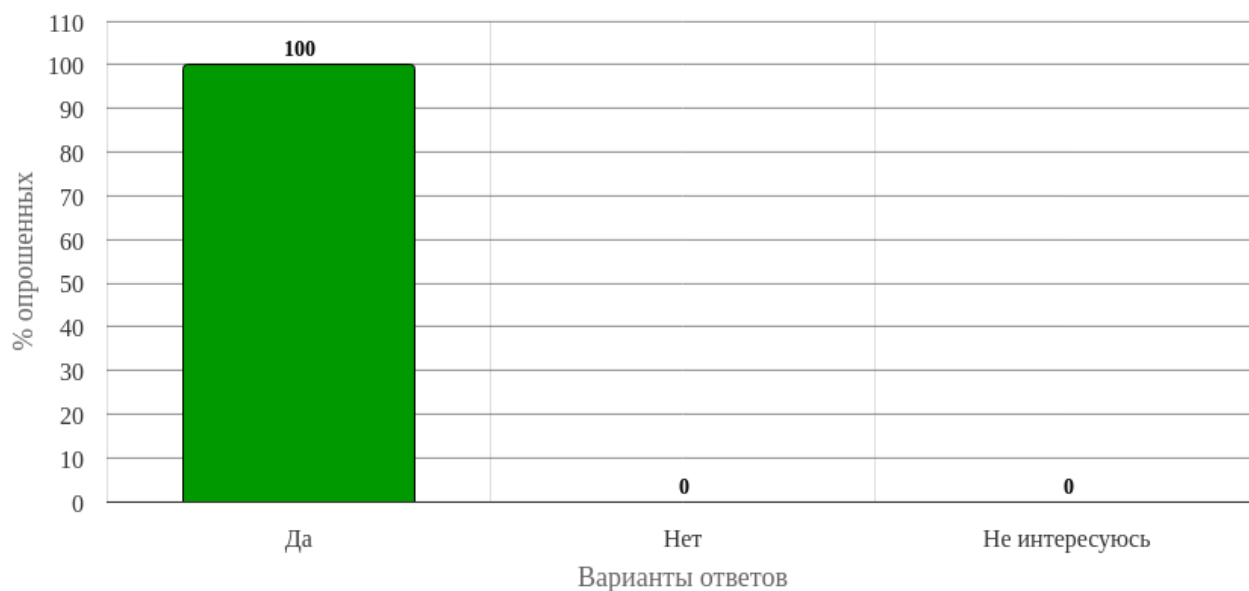


Рисунок 28 - Распределение ответов на вопрос:
«Знакомы ли вы со стратегическими целями образовательной организации?»

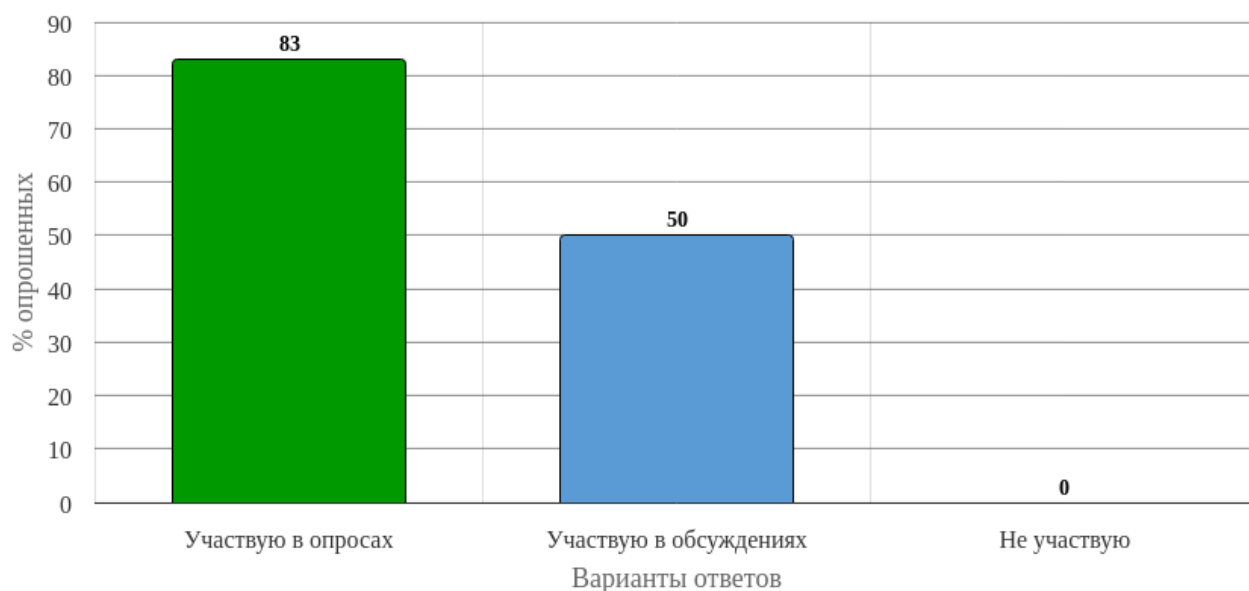


Рисунок 29 - Распределение ответов на вопрос:
«Участвуете ли вы в процессах сбора и анализа информации о качестве организации образовательного процесса?»



Рисунок 30 - Распределение ответов на вопрос:
«Считаете ли вы существующую в образовательной организации процедуру оценки качества условий осуществления образовательной деятельности эффективной для совершенствования деятельности образовательной организации?»

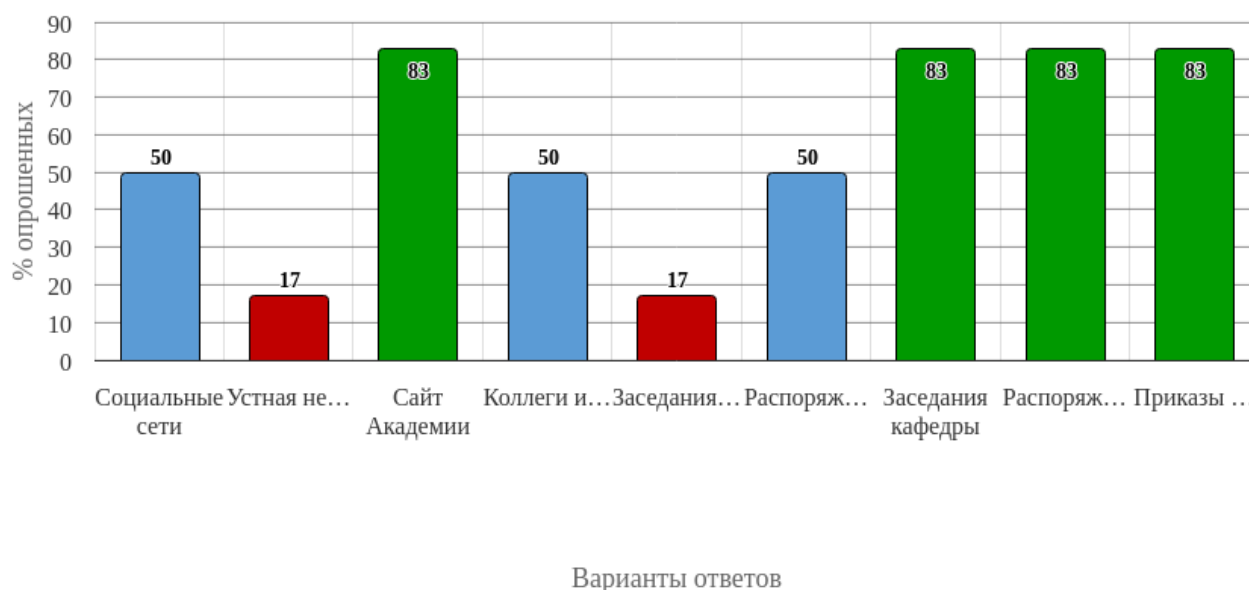
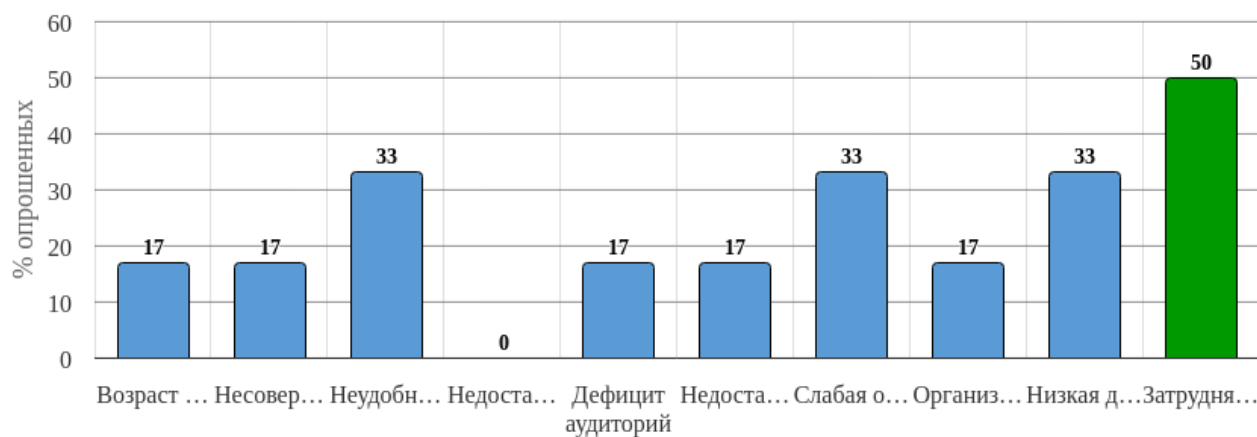
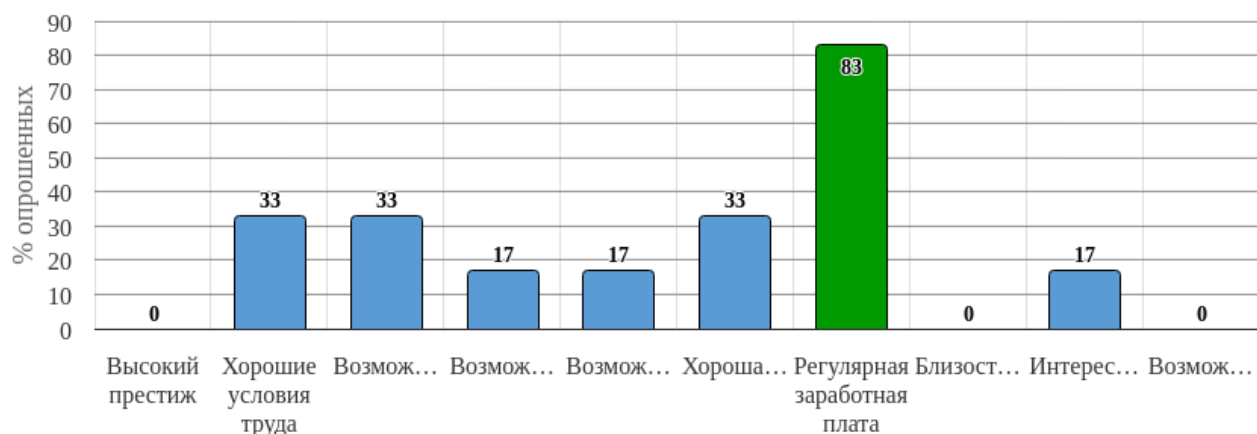


Рисунок 31 - Распределение ответов на вопрос:
«Из каких источников вы получаете информацию об образовательной деятельности Академии?»



Варианты ответов

Рисунок 32 - Распределение ответов на вопрос:
«Какие проблемы учебного процесса требуют, по вашему мнению, первоочередного решения? (выберите 3 критерия)»



Варианты ответов

Рисунок 33 - Распределение ответов на вопрос:
«Чем вас привлекает работа в нашей образовательной организации?»

1.4.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Оценка условий осуществления образовательного процесса" транспортная доступность оценивается положительно (100% ответили "Да" или "Больше да, чем нет"). Удовлетворённость питьевой водой в целом высокая, средняя оценка 7.5 (но один респондент поставил 1, что сигнализирует о возможной проблеме в конкретном месте). Материально-техническое обеспечение помещений оценивается неоднозначно: 67% скорее удовлетворены, но 33% скорее не удовлетворены. Технологическое обеспечение также

вызывает разногласия: 50% скорее удовлетворены, 33% затруднились, 17% скорее не удовлетворены. Санитарно-гигиенические помещения и питание в столовой в основном на удовлетворительном уровне. Все респонденты знакомы со стратегическими целями Академии. Абсолютное большинство участвует в опросах (83%) и обсуждениях (50%) для сбора информации о качестве образовательного процесса. Существующую процедуру оценки качества условий 67% считают частично эффективной, что говорит о необходимости её совершенствования. Основными источниками информации являются сайт Академии, заседания кафедры и приказы руководства. Главными проблемами, требующими решения, респонденты назвали неудобное расписание, слабую оснащённость техническими средствами и низкую дисциплину студентов (по 33%). Привлекает в работе прежде всего регулярная заработная плата (83%), а также хорошие условия труда и атмосфера (по 33%). Таким образом, условия в целом приемлемы, но есть резервы для улучшения материально-технической базы, расписания и дисциплины.

2. Итоговые выводы и рекомендации

Общий вывод по анкетированию: проведённое исследование удовлетворённости профессорско-преподавательского состава (ППС) Тольяттинской академии управления выявило в целом позитивное отношение к образовательному процессу, но также обозначило ряд направлений для улучшения. В анкетировании приняли участие 6 штатных преподавателей, преимущественно женщины среднего возраста без учёных степеней, что составляет специфический контингент, требующий учёта при планировании кадровой политики. По содержанию образовательной программы большинство респондентов считают её актуальной и соответствующей запросам рынка труда, активно используют современные методики и регулярно повышают квалификацию и участвуют в научных мероприятиях. Это свидетельствует о высоком уровне профессионализма и вовлечённости. Однако организация образовательного процесса имеет некоторые проблемы: информированность об изменениях не всех устраивает, условия для профессионального развития оцениваются неоднозначно, и многие не осведомлены о процедурах оценки компетенций преподавателей. Также выявлена потребность в развитии цифровых компетенций у трети опрошенных. Условия осуществления образовательного процесса в основном удовлетворительны, но требуют внимания материально-техническая и технологическая база: треть респондентов не удовлетворены состоянием аудиторий и оборудования. Питьевая вода, транспорт и санитарные условия оценены хорошо, за исключением единичного случая. Все преподаватели знакомы со стратегическими целями Академии и активно участвуют в опросах, однако существующую процедуру оценки качества большинство считает лишь

частично эффективной. Основными проблемами учебного процесса названы неудобное расписание, слабая оснащённость и низкая дисциплина студентов. Главным мотивирующим фактором работы является регулярная заработная плата, что указывает на финансовую стабильность, но также на недостаток других стимулов (престиж, наука, творчество). Рекомендации: 1) Улучшить информирование преподавателей об изменениях в учебном процессе, возможно, через централизованные рассылки или личный кабинет. 2) Разработать и внедрить чёткую систему оценки профессиональных компетенций преподавателей, сделав её прозрачной и регулярной. 3) Усилить материально-техническую базу: обновить аудитории, лабораторное оборудование, компьютерные классы и программное обеспечение. 4) Организовать курсы повышения цифровой грамотности для преподавателей, особенно в части современных образовательных технологий. 5) Рассмотреть возможность корректировки расписания с учётом пожеланий преподавателей. 6) Повысить эффективность процедуры оценки качества условий, привлекая преподавателей к её совершенствованию. 7) Разнообразить нематериальные стимулы: поддержка научной деятельности, творческие проекты, конкурсы педагогического мастерства. В целом Академия имеет лояльный и профессиональный коллектив, что является базой для дальнейшего развития. Реализация предложенных мер позволит повысить удовлетворённость ППС и качество образовательного процесса.

3. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

3.1 Блок вопросов «Информация об анкетироваемых»

Таблица 3.1 - Вопрос «Укажите ваш пол»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	мужской	1	16.67	16.67
2	женский	5	83.33	83.33
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.2 - Вопрос «Укажите ваш возраст»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	до 22	0	0	0
2	от 23 до 30	0	0	0

3	от 31 до 40	0	0	0
4	от 41 до 50	4	66.67	66.67
5	от 51 до 60	2	33.33	33.33
6	старше 60	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.3 - Вопрос «Условия привлечения»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Штатный	6	100	100
2	Внутренний совместитель	0	0	0
3	Внешний совместитель	0	0	0
4	По договору	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.4 - Вопрос «Ученая степень»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Доктор наук	0	0	0
2	Кандидат наук	1	16.67	16.67
3	Отсутствует	5	83.33	83.33
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.5 - Вопрос «Ученое звание»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Профессор	0	0	0
2	Доцент	2	33.33	33.33
3	Отсутствует	4	66.67	66.67
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	

Итого	6	100
-------	---	-----

3.2 Блок вопросов «Оценка содержания образовательной программы»

Таблица 3.6 - Вопрос «Разрабатывается ли образовательная программа с учетом прогнозов социально-экономического развития на среднесрочную перспективу и с ориентацией на запросы рынка труда?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	5	83.33	83.33
2	Больше да, чем нет	0	0	0
3	Затрудняюсь ответить	0	0	0
4	Больше нет, чем да	1	16.67	16.67
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.7 - Вопрос «Заинтересованы ли руководство Академии и преподаватели в своевременной актуализации, обновлении и повышении качества образовательной программы, в том числе с привлечением работодателей»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	5	83.33	83.33
2	Больше да, чем нет	0	0	0
3	Затрудняюсь ответить	1	16.67	16.67
4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.8 - Вопрос «Позволяет ли набор дисциплин (модулей), курсов, практик обеспечить подготовку востребованного специалиста в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	2	33.33	33.33

2	Больше да, чем нет	4	66.67	66.67
3	Затрудняюсь ответить	0	0	0
4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.9 - Вопрос «Оцените качество учебно-методического обеспечения образовательной программы»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	16.67	16.67
7	7	1	16.67	16.67
8	8	3	50	50
9	9	1	16.67	16.67
10	10	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.10 - Вопрос «Насколько часто вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Использую при преподавании всех дисциплин	3	50	50
2	Использую при преподавании большинства дисциплин	2	33.33	33.33
3	Использую при преподавании половины	1	16.67	16.67

	дисциплин			
4	Использую при преподавании меньшей части дисциплин	0	0	0
5	Не использую	0	0	0
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 3.11 - Вопрос «Как часто вы принимаете участие в научных семинарах и конференциях?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Несколько раз в год	5	83.33	83.33
2	Один раз в год	1	16.67	16.67
3	Один раз в 2-3 года	0	0	0
4	Совсем не принимаю	0	0	0
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 3.12 - Вопрос «Как часто вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Несколько раз в год	2	33.33	33.33
2	Один раз в год	3	50	50
3	Один раз в 2-3 года	1	16.67	16.67
4	Совсем не прохожу	0	0	0
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

3.3 Блок вопросов «Оценка организации образовательного процесса»

Таблица 3.13 - Вопрос «Устраивает ли Вас распределение учебной нагрузки?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	2	33.33	33.33

2	Больше да, чем нет	3	50	50
3	Затрудняюсь ответить	0	0	0
4	Больше нет, чем да	1	16.67	16.67
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.14 - Вопрос «Удовлетворены ли вы информированностью об изменениях в учебном процессе от отдела организации учебного процесса (доступность и своевременность предоставления расписания, сведений об изменениях в расписании, графика консультаций преподавателей и пр.)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	1	16.67	16.67
2	Больше да, чем нет	3	50	50
3	Затрудняюсь ответить	1	16.67	16.67
4	Больше нет, чем да	1	16.67	16.67
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.15 - Вопрос «Обеспечивает ли ЭИОС Академии возможность размещения и получения информации для организации учебного процесса?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	3	50	50
2	Больше да, чем нет	3	50	50
3	Затрудняюсь ответить	0	0	0
4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.16 - Вопрос «Используют ли обучающиеся ЭИОС как механизм обратной связи с преподавателем?»»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	1	16.67	16.67
2	Больше да, чем нет	4	66.67	66.67
3	Затрудняюсь ответить	1	16.67	16.67
4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.17 - Вопрос «Оцените качество функционирования ЭИОС (доступность, бесперебойность и т.д.)?»»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	5 - отличное	0	0	0
2	4 - хорошее	4	66.67	66.67
3	3 - удовлетворительное	2	33.33	33.33
4	2 - плохое	0	0	0
5	1 - очень плохое	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.18 - Вопрос «Созданы ли условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования, стажировок на базе сторонних организаций и пр.»»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	0	0	0
2	Больше да, чем нет	2	33.33	33.33
3	Затрудняюсь ответить	4	66.67	66.67
4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100

Не ответили:	0	0
Итого	6	100

Таблица 3.19 - Вопрос «Обеспечена ли возможность участия преподавателей в научно-исследовательских проектах и экспериментальных разработках прикладного характера?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да, на базе Академии	4	66.67	66.67
2	Да, на базе сторонних организаций	0	0	0
3	Затрудняюсь ответить	2	33.33	33.33
4	Нет	0	0	0
Сумма:		6		
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	

Таблица 3.20 - Вопрос «Каких компетенций не хватает лично Вам для реализации образовательной программы?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Знания методики преподавания	0	0	0
2	Знания социальной психологии, особенностей поведения обучающихся	1	16.67	16.67
3	Практических навыков использования компетенций, формирующих в ходе изучения дисциплины	0	0	0
4	Знания цифровых технологий, которые можно применить в образовательном процессе	2	33.33	33.33
5	Моих компетенций достаточно	3	50	50
Сумма:		6		
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	

Таблица 3.21 - Вопрос «Проводится ли в Академии регулярная оценка профессиональной компетенции преподавателей?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	2	33.33	33.33
2	Нет	0	0	0
3	Затрудняюсь ответить	4	66.67	66.67
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

3.4 Блок вопросов «Оценка условий осуществления образовательного процесса»

Таблица 3.22 - Вопрос «Удовлетворены ли вы транспортной доступностью (возможность доехать на транспорте Академии, маршрут, график движения, чистота салона, наличие парковки)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	2	33.33	33.33
2	Больше да, чем нет	4	66.67	66.67
3	Затрудняюсь ответить	0	0	0
4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.23 - Вопрос «Удовлетворены ли вы наличием и доступностью питьевой воды в Академии?»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	16.67	16.67
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	16.67	16.67
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0

8	8	0	0	0
9	9	1	16.67	16.67
10	10	3	50	50
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.24 - Вопрос «Удовлетворены ли вы материально-техническим обеспечением помещений Академии (качество аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	0	0	0
2	Больше да, чем нет	4	66.67	66.67
3	Затрудняюсь ответить	0	0	0
4	Больше нет, чем да	2	33.33	33.33
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.25 - Вопрос «Удовлетворены ли вы технологическим обеспечением учебного процесса (оснащение компьютерными классами и автоматизированными рабочими местами, мультимедийным оборудованием, программным обеспечением, принтерами и сканерами и пр.)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	0	0	0
2	Больше да, чем нет	3	50	50
3	Затрудняюсь ответить	2	33.33	33.33
4	Больше нет, чем да	1	16.67	16.67
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.26 - Вопрос «Удовлетворены ли вы наличием и доступностью санитарно-гигиенических помещений?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	2	33.33	33.33
2	Больше да, чем нет	3	50	50
3	Затрудняюсь ответить	1	16.67	16.67
4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.27 - Вопрос «Удовлетворены ли вы питанием в столовой (разнообразие блюд; качество приготовления; соотношение объёма порции и цены).»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	1	16.67	16.67
2	Больше да, чем нет	3	50	50
3	Затрудняюсь ответить	2	33.33	33.33
4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.28 - Вопрос «Знакомы ли вы со стратегическими целями образовательной организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	6	100	100
2	Нет	0	0	0
3	Не интересуюсь	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.29 - Вопрос «Участвуете ли вы в процессах сбора и анализа информации о качестве организации образовательного процесса?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Участвую в опросах	5	83.33	83.33
2	Участвую в обсуждениях	3	50	50
3	Не участвую	0	0	0
Сумма:		8		
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	

Таблица 3.30 - Вопрос «Считаете ли вы существующую в образовательной организации процедуру оценки качества условий осуществления образовательной деятельности эффективной для совершенствования деятельности образовательной организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	2	33.33	33.33
2	Частично (в целом да, но есть замечания к процедуре, не позволяющие считать ее в полной мере эффективной)	4	66.67	66.67
3	Нет	0	0	0
4	Никогда не слышал про независимую оценку качества условий осуществления образовательной деятельности	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.31 - Вопрос «Из каких источников вы получаете информацию об образовательной деятельности Академии?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Социальные сети	3	50	50
2	Устная неофициальная информация	1	16.67	16.67
3	Сайт Академии	5	83.33	83.33

4	Коллеги и обучающиеся	3	50	50
5	Заседания ученого совета, учебно-методического совета	1	16.67	16.67
6	Распоряжения отдела организации учебного процесса	3	50	50
7	Заседания кафедры	5	83.33	83.33
8	Распоряжения проректора по учебной работе	5	83.33	83.33
9	Приказы и распоряжения ректора	5	83.33	83.33
Сумма:		31		
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	

Таблица 3.32 - Вопрос «Какие проблемы учебного процесса требуют, по вашему мнению, первоочередного решения? (выберите 3 критерия)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Возраст преподавательских кадров	1	16.67	16.67
2	Несовершенство учебных планов	1	16.67	16.67
3	Неудобное расписание	2	33.33	33.33
4	Недостаток учебно-методической литературы	0	0	0
5	Дефицит аудиторий	1	16.67	16.67
6	Недостаточная лабораторная база	1	16.67	16.67
7	Слабая оснащенность современными техническими средствами обучения	2	33.33	33.33
8	Организация практик	1	16.67	16.67
9	Низкая дисциплина студентов	2	33.33	33.33
10	Затрудняюсь ответить	3	50	50
Сумма:		14		
Итого ответивших:		6	100	100

Не ответили:	0	0
--------------	---	---

Таблица 3.33 - Вопрос «Чем вас привлекает работа в нашей образовательной организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Высокий престиж	0	0	0
2	Хорошие условия труда	2	33.33	33.33
3	Возможность интересной творческой работы	2	33.33	33.33
4	Возможность заниматься наукой	1	16.67	16.67
5	Возможность профессионального роста	1	16.67	16.67
6	Хорошая морально-психологическая атмосфера	2	33.33	33.33
7	Регулярная заработная плата	5	83.33	83.33
8	Близость от места жительства	0	0	0
9	Интересные направления подготовки по программам высшего образования	1	16.67	16.67
10	Возможность внедрять свои научные разработки	0	0	0
Сумма:		14		
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	