

Частное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинская академия управления»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ

Объект исследования:

38.04.02 Управление проектом

Введение

Удовлетворённость персонала работой в вузе выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы организации во всех сферах её деятельности. Оценка администрацией различных факторов, обуславливающих удовлетворённость персонала, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством университета и персоналом.

Частное образовательное учреждение высшего образования «Тольяттинская академия управления» в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в период с 10.04.2026 по 30.06.2026 провел анкетирование педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «38.04.02 Управление проектом».

Целью исследования являлась оценка удовлетворённости педагогических работников (далее - ППС) своей профессиональной деятельностью, условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи анкетирования включали сбор обратной связи о качестве образовательного процесса и эффективности методов преподавания, используемых преподавателями; определение потребностей преподавателей дополнительном профессиональном обучении и развитии; выявление проблемных ситуаций и неэффективных аспектов работы преподавателей, которые требуют корректировки; повышение качества образовательного процесса и улучшение условий для работы преподавателей в вузе.

Для достижения поставленной цели была использована анкета, содержащая 33 вопрос(-а,-ов). Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании принял(-и) участие 13 преподаватель(-я,ей).

Аналитический отчёт на основе результатов анкетирования педагогических работников представляет собой анализ мнений об условиях работы, профессиональном развитии, организации обучения и взаимодействии в коллективе. В отчёте содержится обобщенная информация о количестве опрошенных сотрудников, а также представлены основные результаты анкетирования в виде графиков и аналитических данных.

1. Анализ результатов анкетирования

1.1 Информация об анкетлируемых

1.1.1 Информация о распределении ответов на вопросы

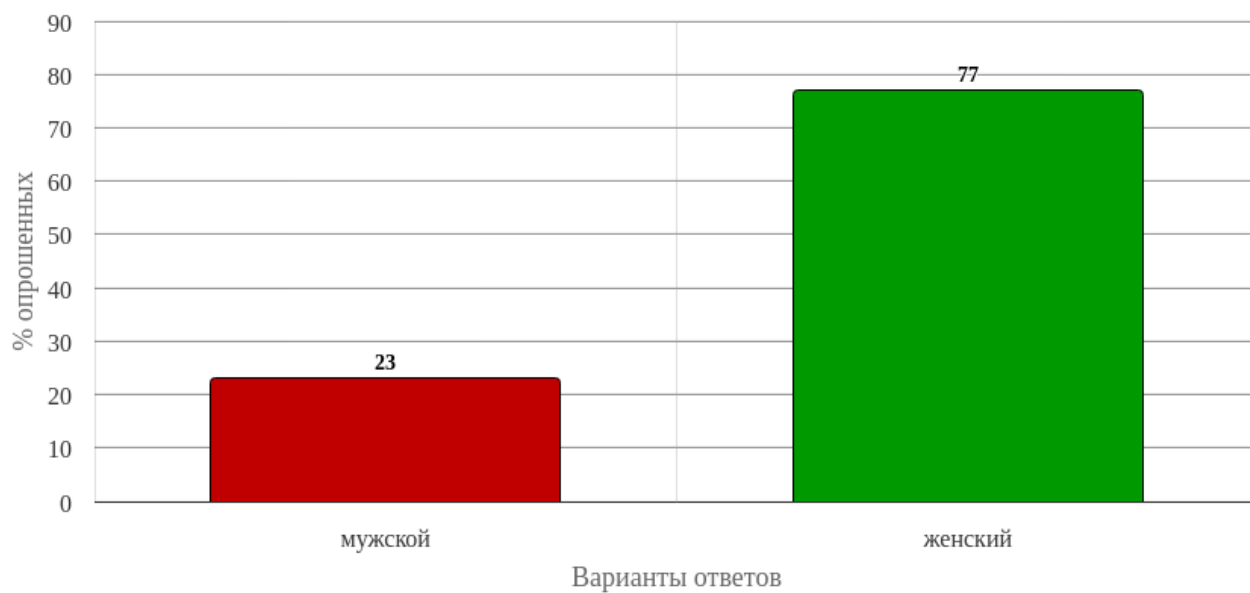


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваш пол»

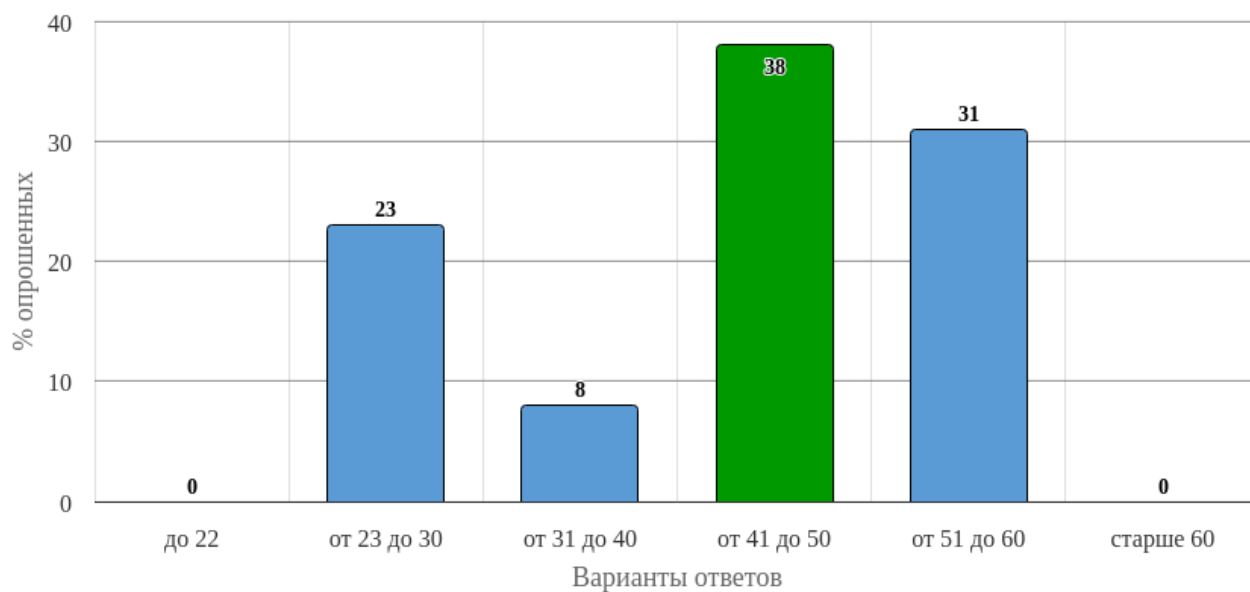


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваш возраст»

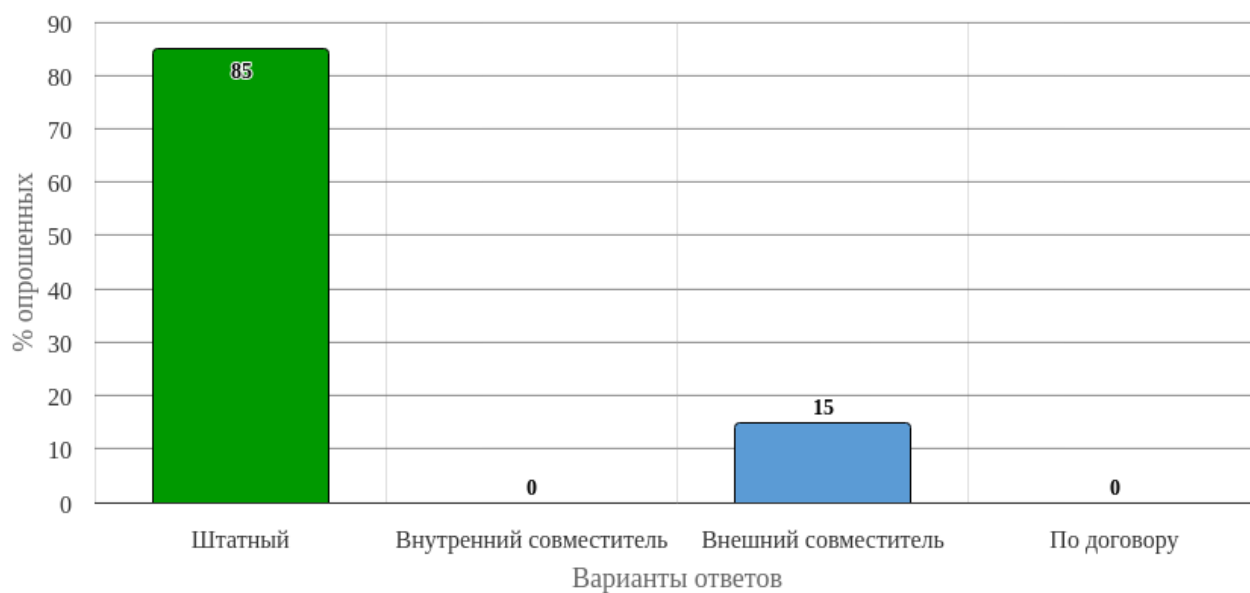


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Условия привлечения»

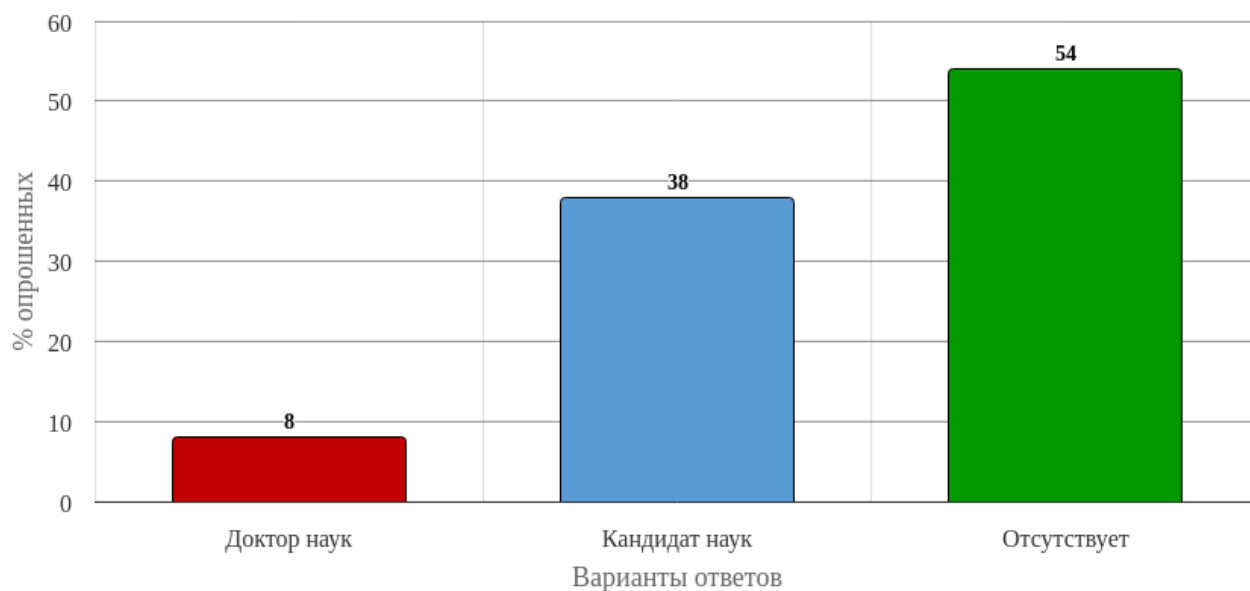


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Ученая степень»

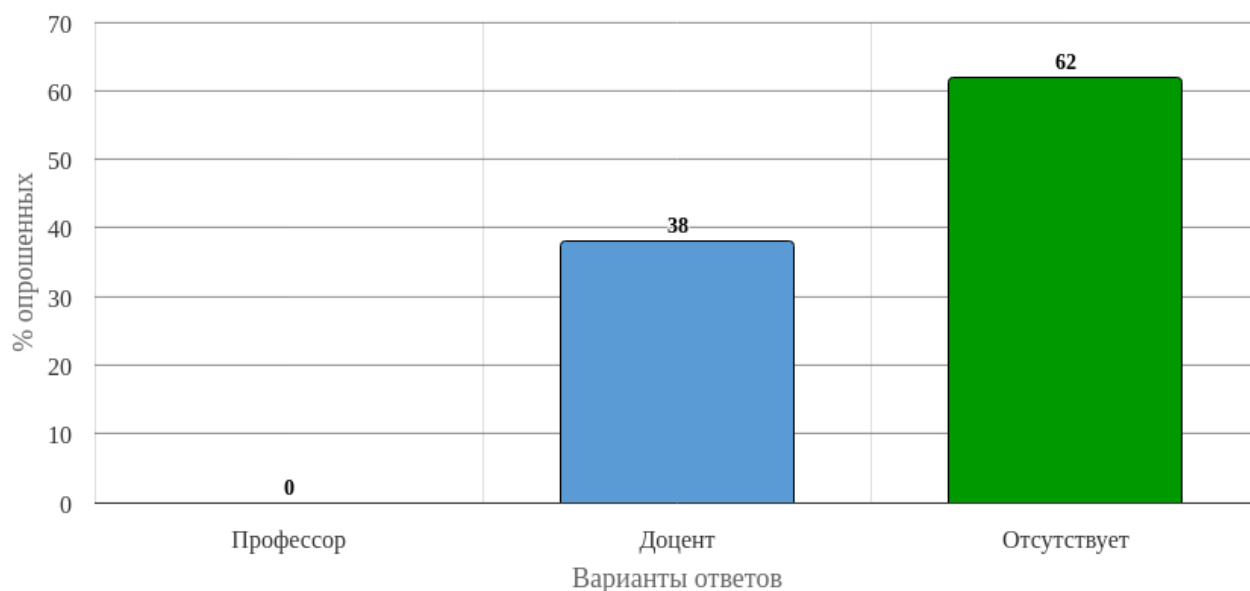


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Ученое звание»

1.1.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Информация об анкетированных" приняло участие 13 преподавателей, из которых 77% женщин и 23% мужчин. Возрастной состав: большинство (38%) в возрасте от 41 до 50 лет, 31% от 51 до 60 лет, 23% от 23 до 30 лет, 8% от 31 до 40 лет. Преобладают штатные сотрудники (85%), внешних совместителей 15%. Ученая степень: у 54% отсутствует, у 38% кандидатская, у 8% докторская. Ученое звание: у 62% отсутствует, у 38% доцент. Таким образом, коллектив преимущественно женский, зрелый, с невысокой долей остепененных сотрудников. Это может свидетельствовать о стабильном кадровом составе, но возможен дефицит молодых преподавателей и ученых. Рекомендуется привлекать молодых специалистов и стимулировать защиту диссертаций.

1.2 Оценка содержания образовательной программы

1.2.1 Информация о распределении ответов на вопросы

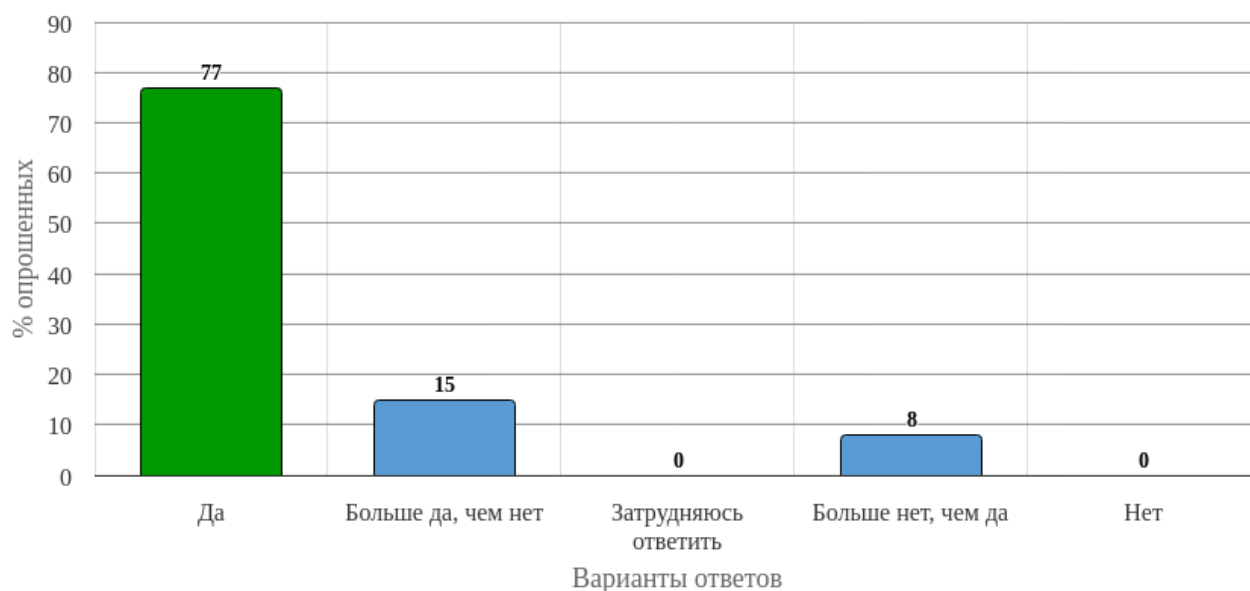


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:

«Разрабатывается ли образовательная программа с учетом прогнозов социально-экономического развития на среднесрочную перспективу и с ориентацией на запросы рынка труда?»

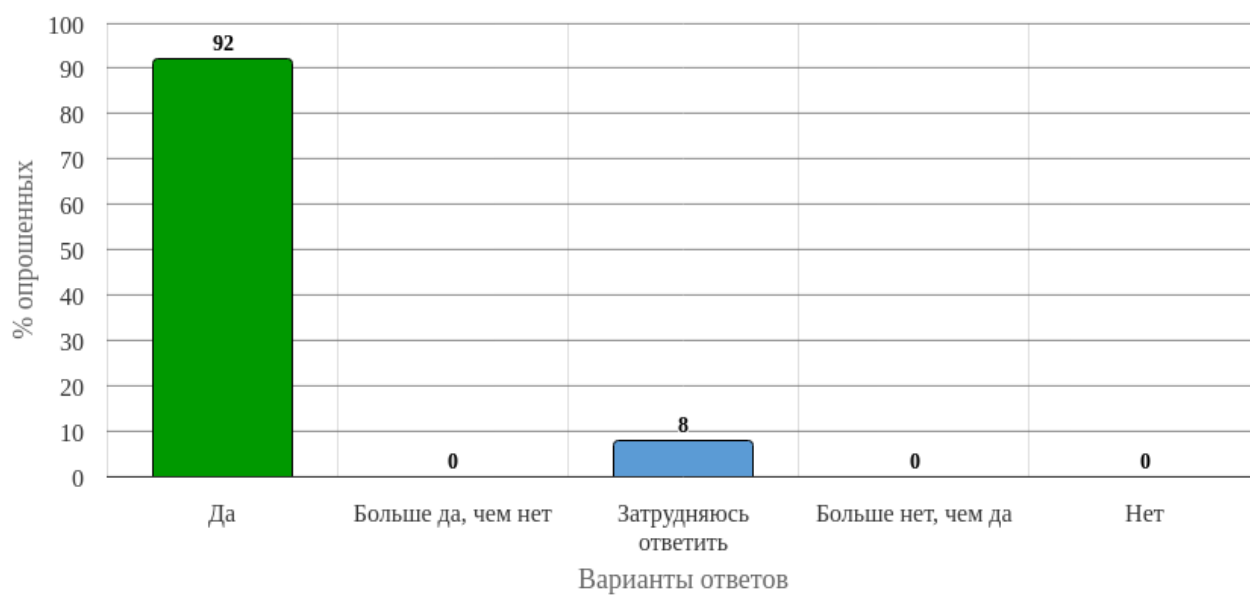


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:

«Заинтересованы ли руководство Академии и преподаватели в своевременной актуализации, обновлении и повышении качества образовательной программы, в том числе с привлечением работодателей»

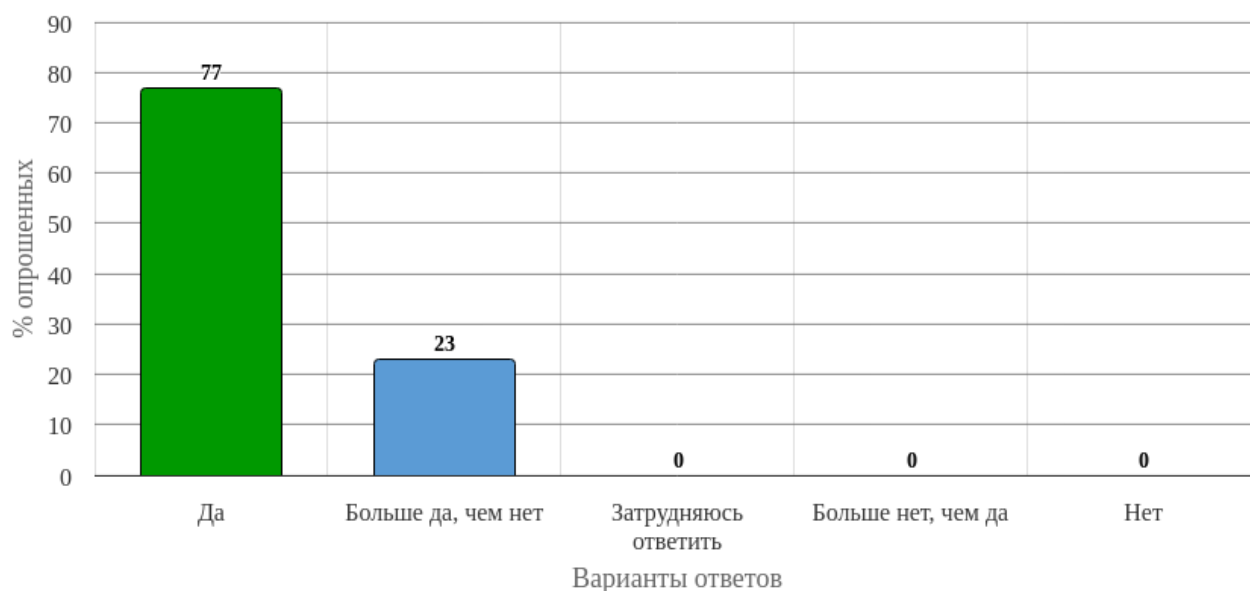


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Позволяет ли набор дисциплин (модулей), курсов, практик обеспечить подготовку востребованного специалиста в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.15**.

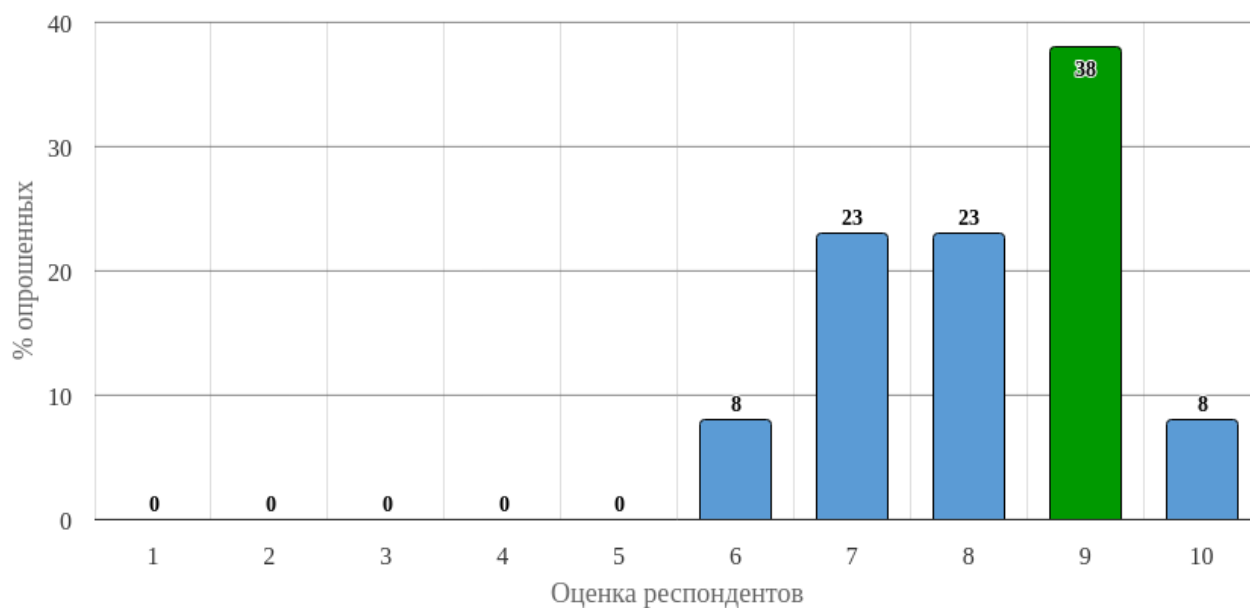


Рисунок 9 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените качество учебно-методического обеспечения образовательной программы»

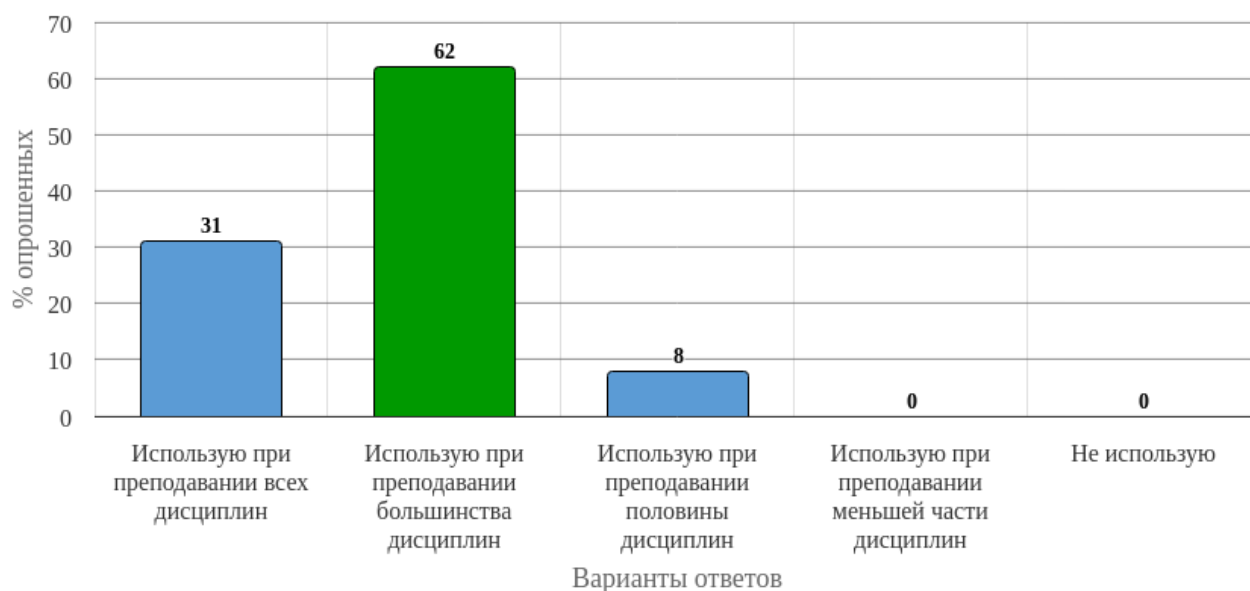


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько часто вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?»

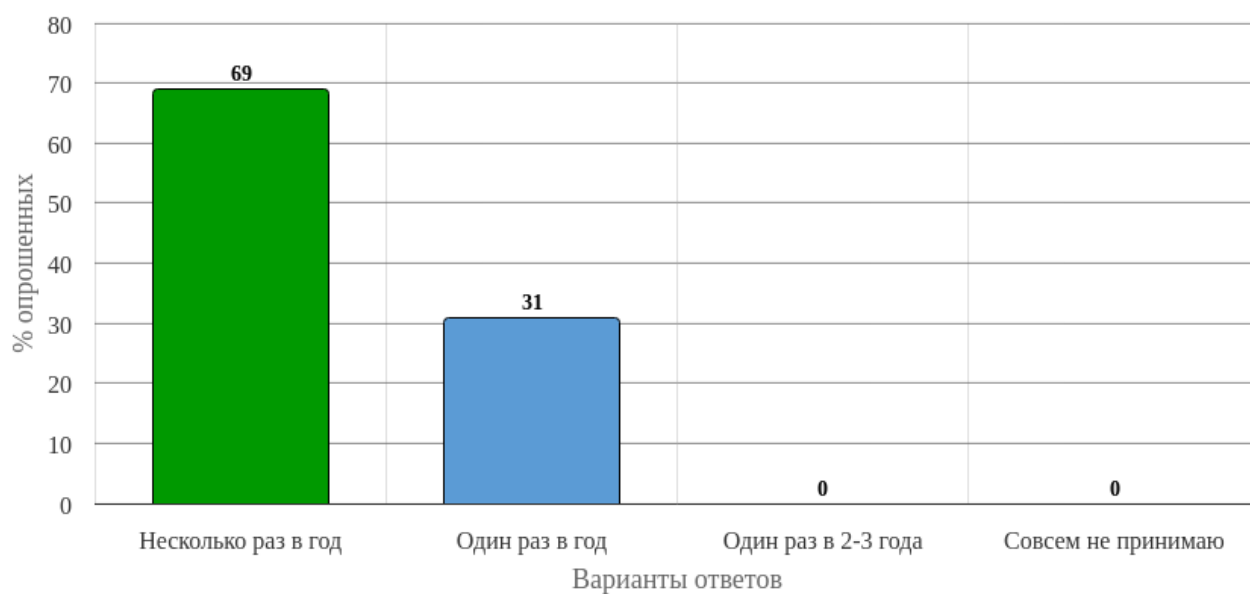


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
«Как часто вы принимаете участие в научных семинарах и конференциях?»

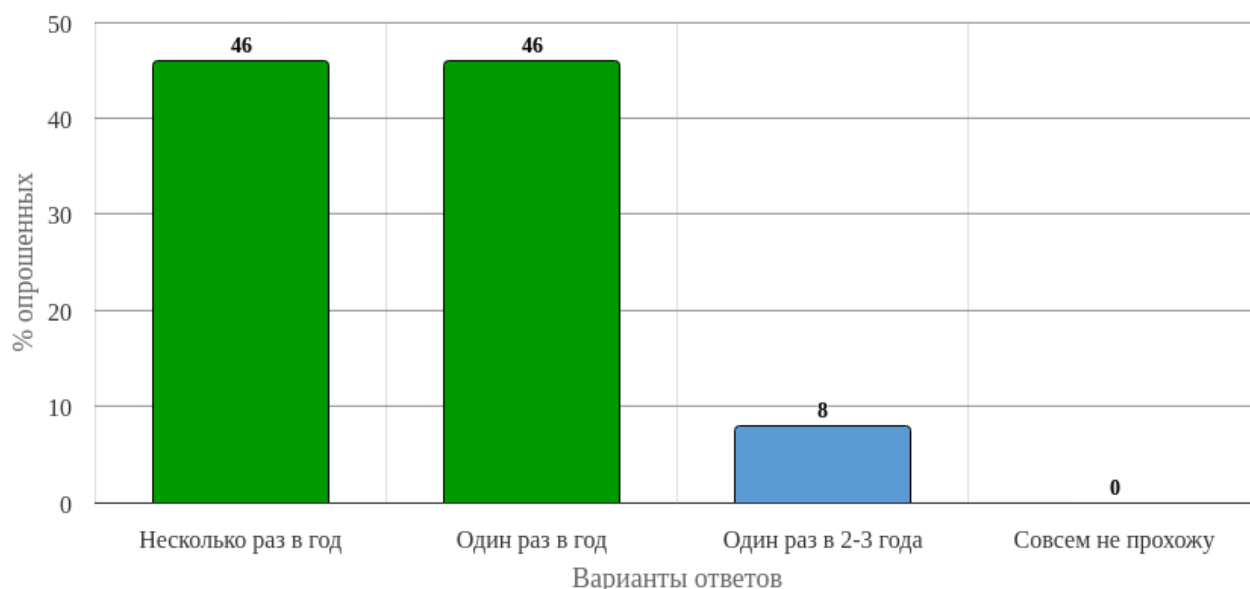


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:
«Как часто вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?»

1.2.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Оценка содержания образовательной программы" получены высокие оценки. 77% респондентов считают, что образовательная программа разрабатывается с учетом прогнозов социально-экономического развития и запросов рынка труда, еще 15% склоняются к положительному ответу. 92% уверены в заинтересованности руководства и преподавателей в своевременной актуализации программы. 77% считают набор дисциплин достаточным для подготовки востребованного специалиста, остальные 23% выбрали вариант "Больше да, чем нет". Качество учебно-методического обеспечения оценено в среднем на 8,5 баллов из 10 (основные оценки 7-10). 93% преподавателей используют современные методики в большинстве или всех дисциплин. Участие в научных семинарах: 69% несколько раз в год, 31% раз в год. Повышение квалификации: 46% проходят несколько раз в год, столько же раз в год, 8% раз в 2-3 года. Таким образом, преподаватели высоко оценивают содержание и свою активность. Однако небольшой процент неудовлетворенных (8% по актуализации) указывает на необходимость вовлечения всех в обновление программ.

1.3 Оценка организации образовательного процесса

1.3.1 Информация о распределении ответов на вопросы

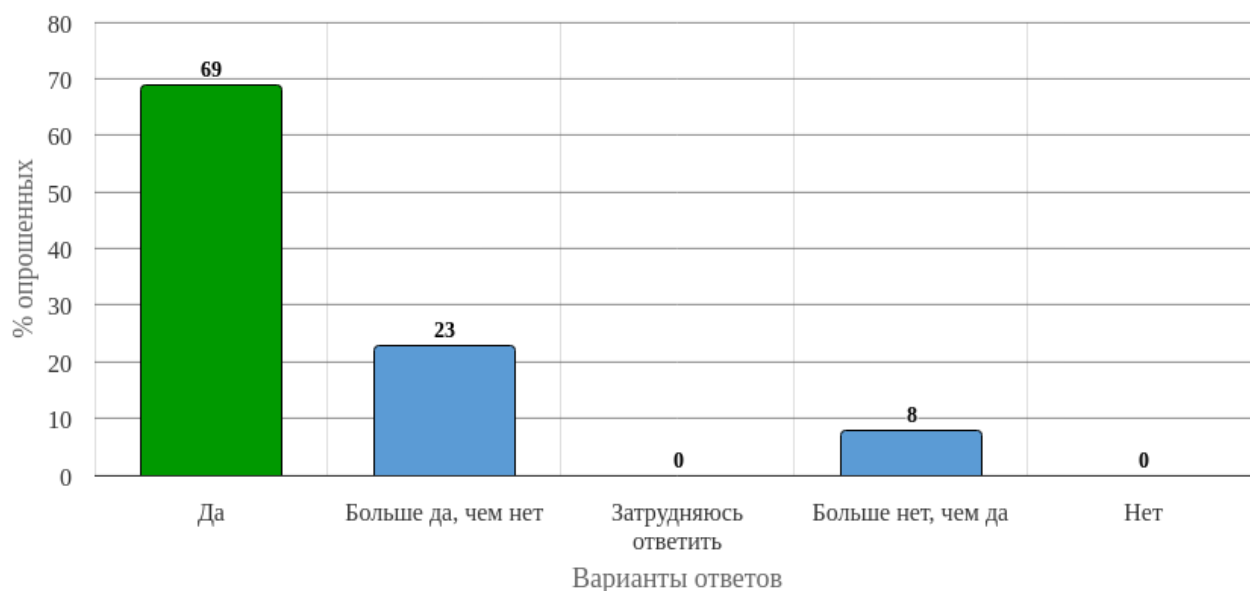


Рисунок 13 - Распределение ответов на вопрос:
«Устраивает ли Вас распределение учебной нагрузки?»

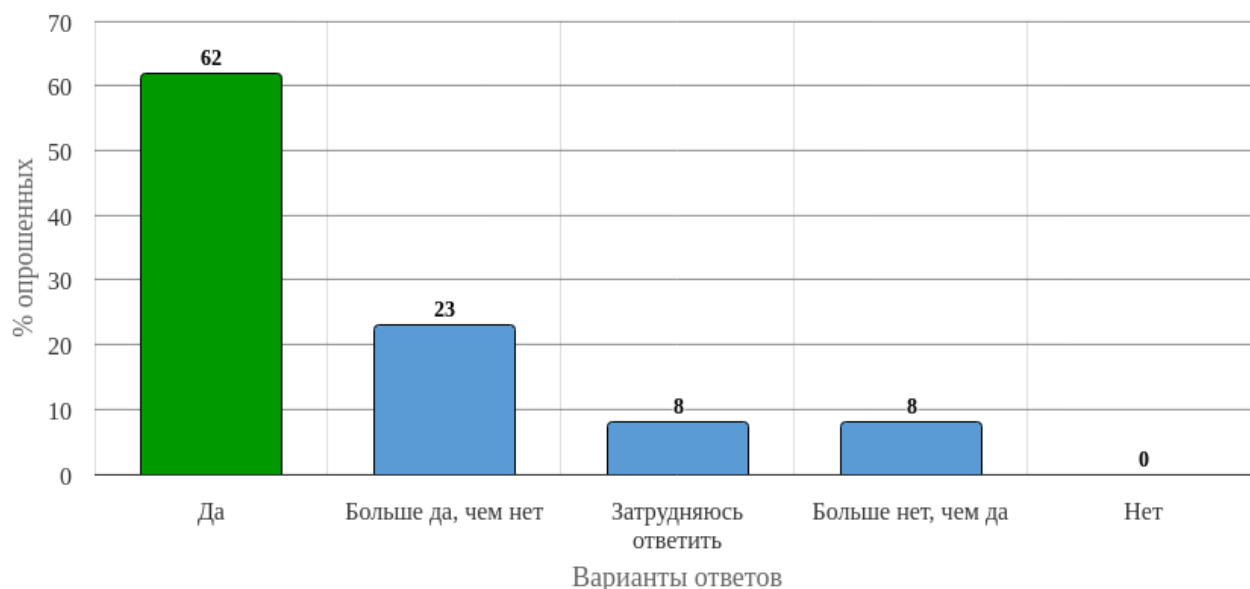


Рисунок 14 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы информированностью об изменениях в учебном процессе от отдела организации учебного процесса (доступность и своевременность предоставления расписания, сведений об изменениях в расписании, графика консультаций преподавателей и пр.)?»

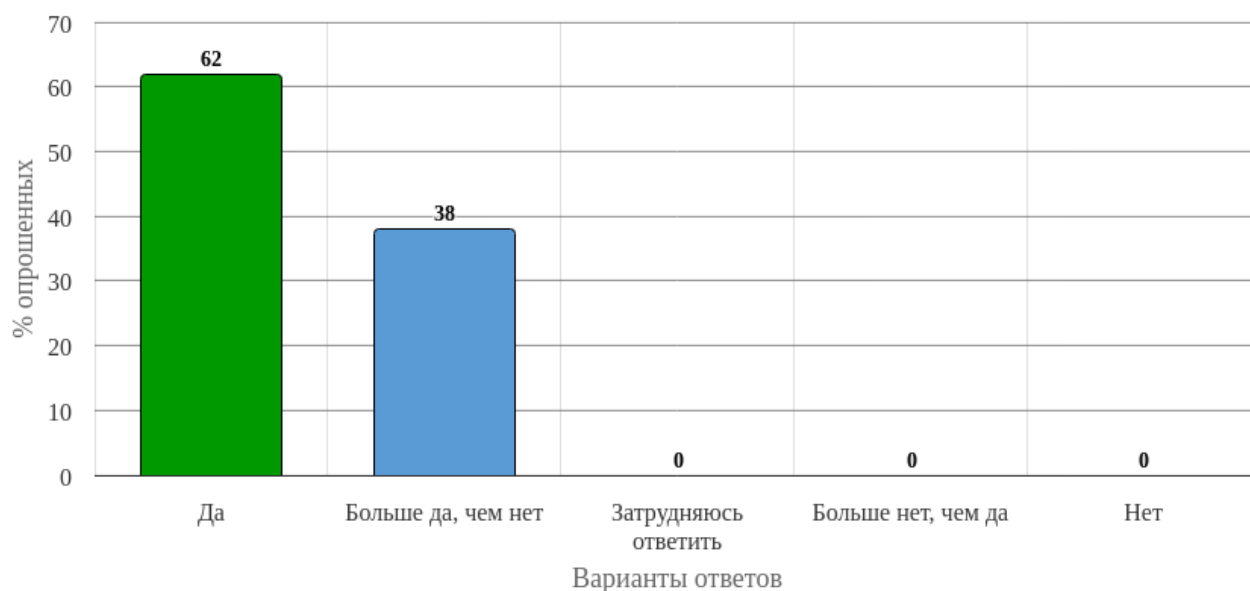


Рисунок 15 - Распределение ответов на вопрос:
«Обеспечивает ли ЭИОС Академии возможность размещения и получения информации для организации учебного процесса?»

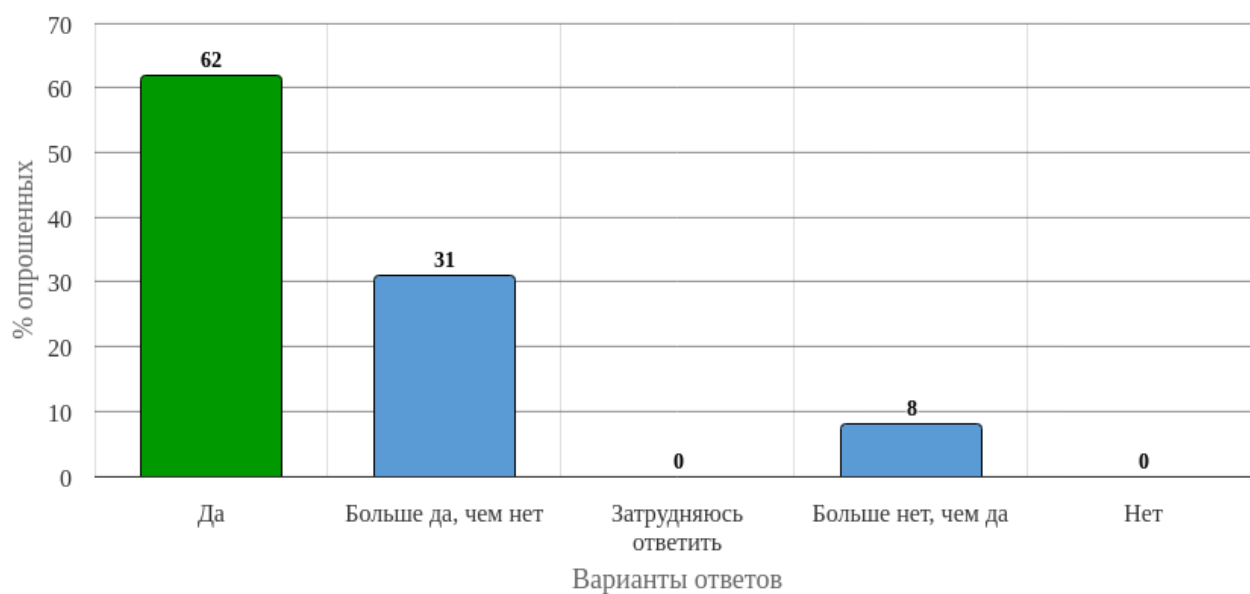


Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:
«Используют ли обучающиеся ЭИОС как механизм обратной связи с преподавателем?»

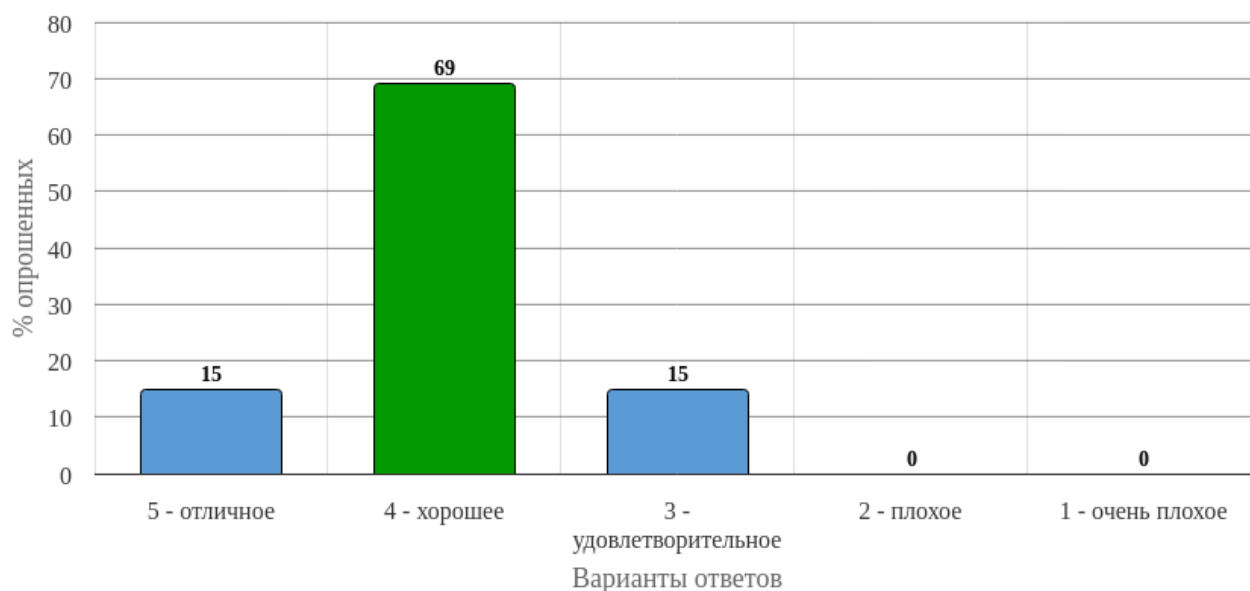


Рисунок 17 - Распределение ответов на вопрос:
«Оцените качество функционирования ЭИОС (доступность, бесперебойность и т.д.)?»

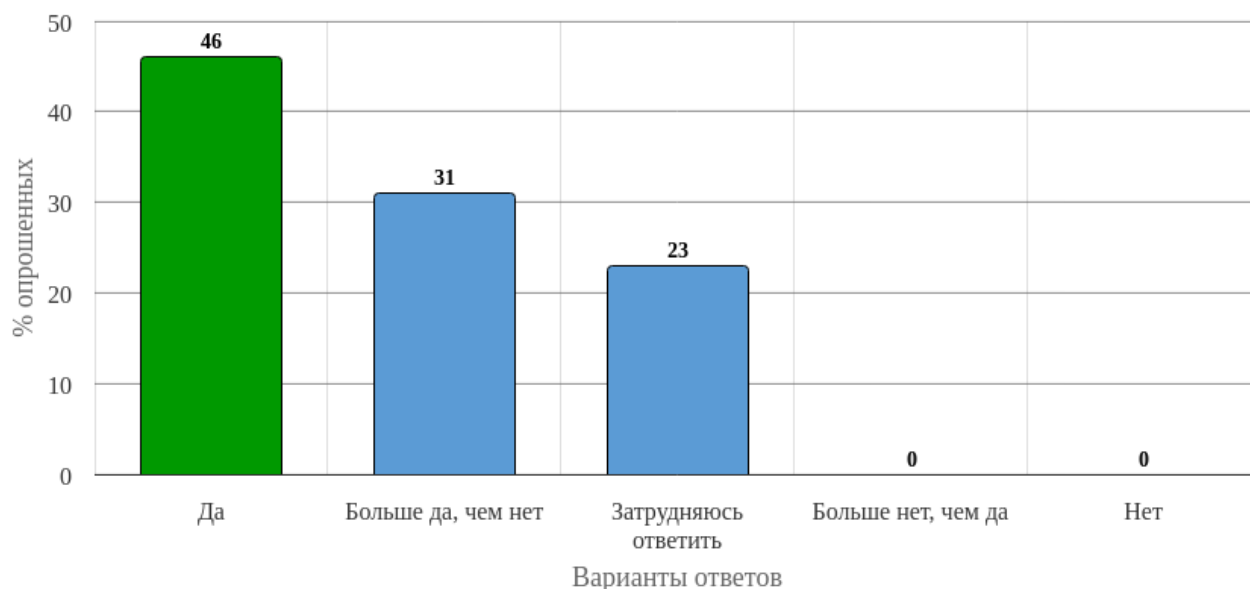


Рисунок 18 - Распределение ответов на вопрос:
«Созданы ли условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования, стажировок на базе сторонних организаций и пр.?»

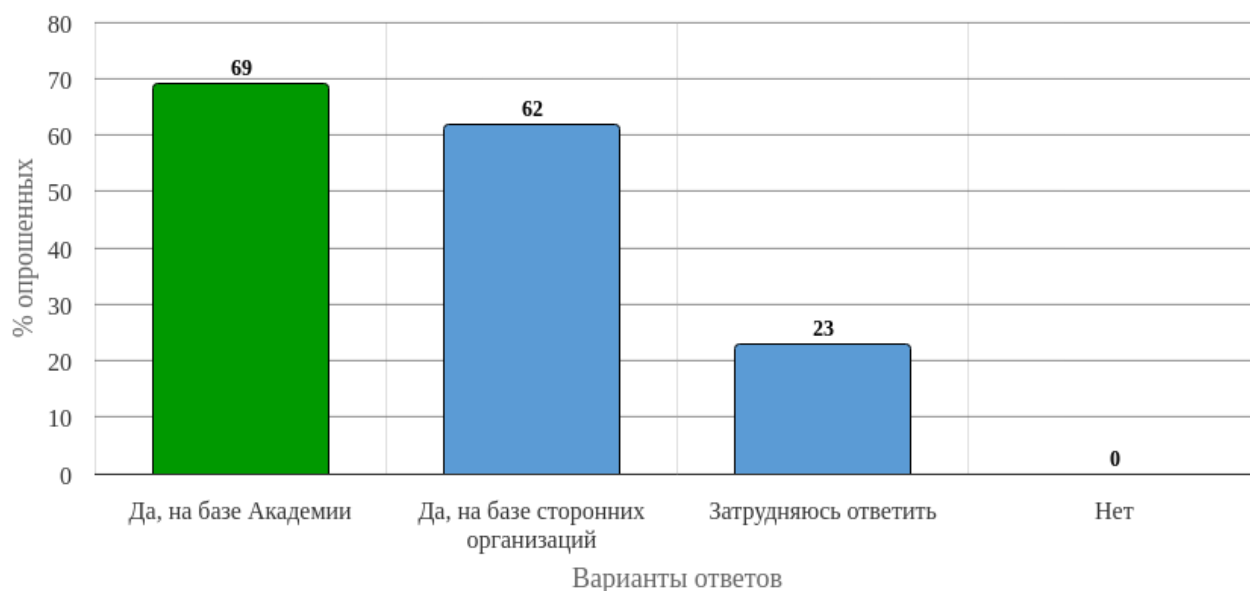


Рисунок 19 - Распределение ответов на вопрос:
«Обеспечена ли возможность участия преподавателей в научно-исследовательских проектах и экспериментальных разработках прикладного характера?»



Рисунок 20 - Распределение ответов на вопрос:
«Каких компетенций не хватает лично Вам для реализации образовательной программы?»

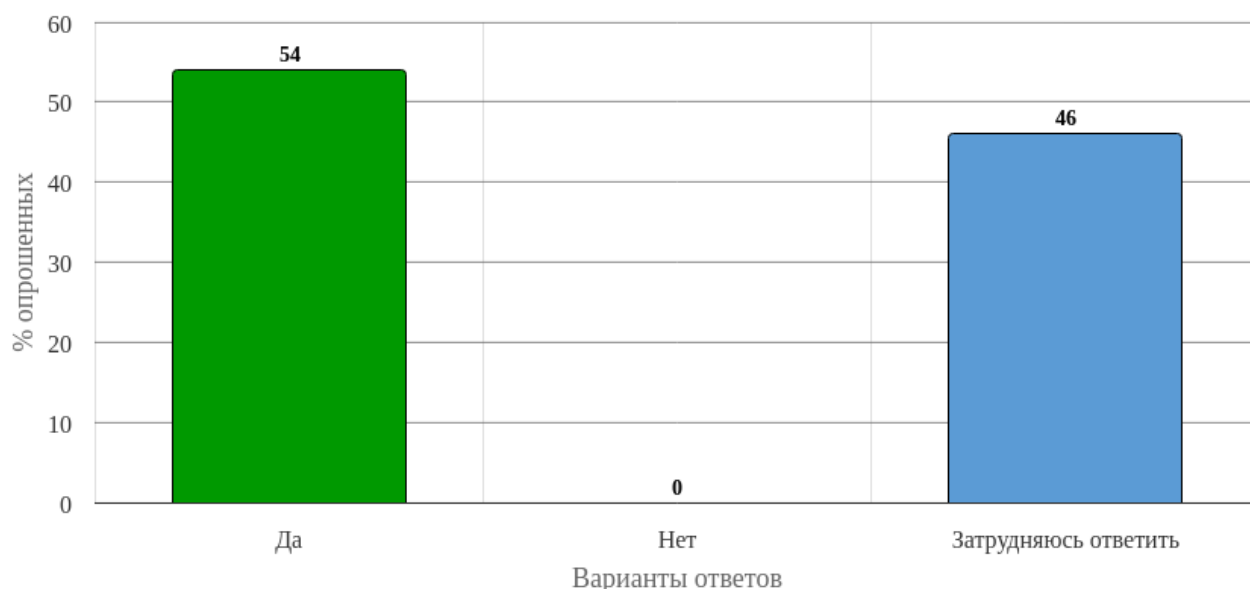


Рисунок 21 - Распределение ответов на вопрос:
«Проводится ли в Академии регулярная оценка профессиональной компетенции преподавателей?»

1.3.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Оценка организации образовательного процесса" большинство удовлетворено распределением учебной нагрузки (69% да, 23% больше да). Информированность об изменениях в учебном процессе: 62% да, 23% больше да, 8% затруднились, 8% скорее нет. ЭИОС для размещения информации оценивают положительно 62% да и 38% больше да. Обратная связь через ЭИОС: 62% да, 31% больше да, 8% больше нет. Качество функционирования ЭИОС: 69% оценили как 4 (хорошее), 15% как 5 (отличное), 15% как 3 (удовлетворительное). Условия профессионального развития: 46% да, 31% больше да, 23% затруднились. Возможность участия в НИР: 69% на базе академии, 62% на базе сторонних организаций, 23% затруднились. 77% считают, что их компетенций достаточно, 8% указали на недостаток знаний методики, психологии, практических навыков, цифровых технологий. Регулярная оценка профессиональной компетенции: 54% утвердительно, 46% затруднились ответить. Итак, организация в целом устраивает, но есть зона неопределенности в оценке профессионального развития и оценки компетенций. Рекомендуется усилить информирование о возможностях развития и сделать оценку компетенций более прозрачной.

1.4 Оценка условий осуществления образовательного процесса

1.4.1 Информация о распределении ответов на вопросы

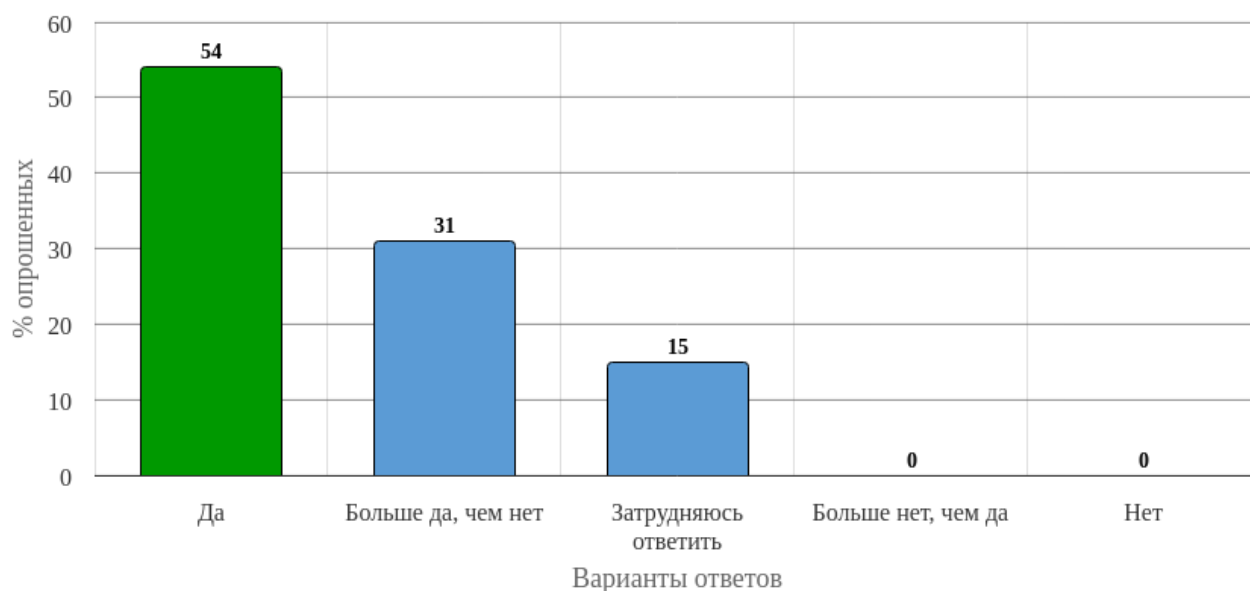


Рисунок 22 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы транспортной доступностью (возможность доехать на транспорте Академии, маршрут, график движения, чистота салона, наличие парковки)?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.92**.

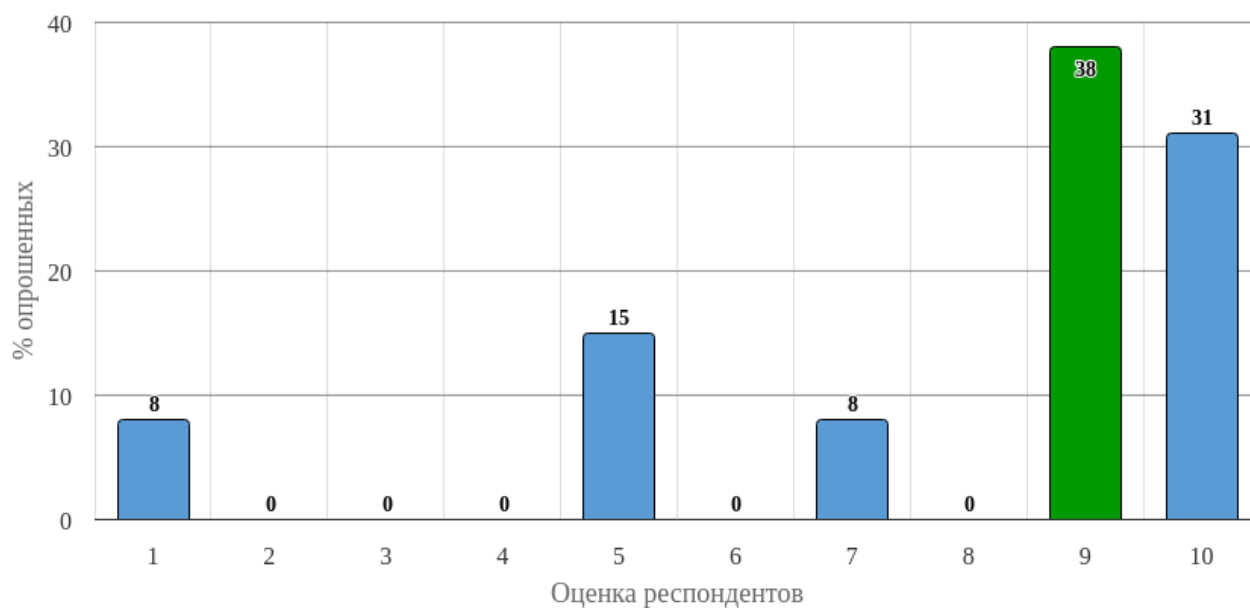


Рисунок 23 - Распределение оценок на вопрос:
«Удовлетворены ли вы наличием и доступностью питьевой воды в Академии?»

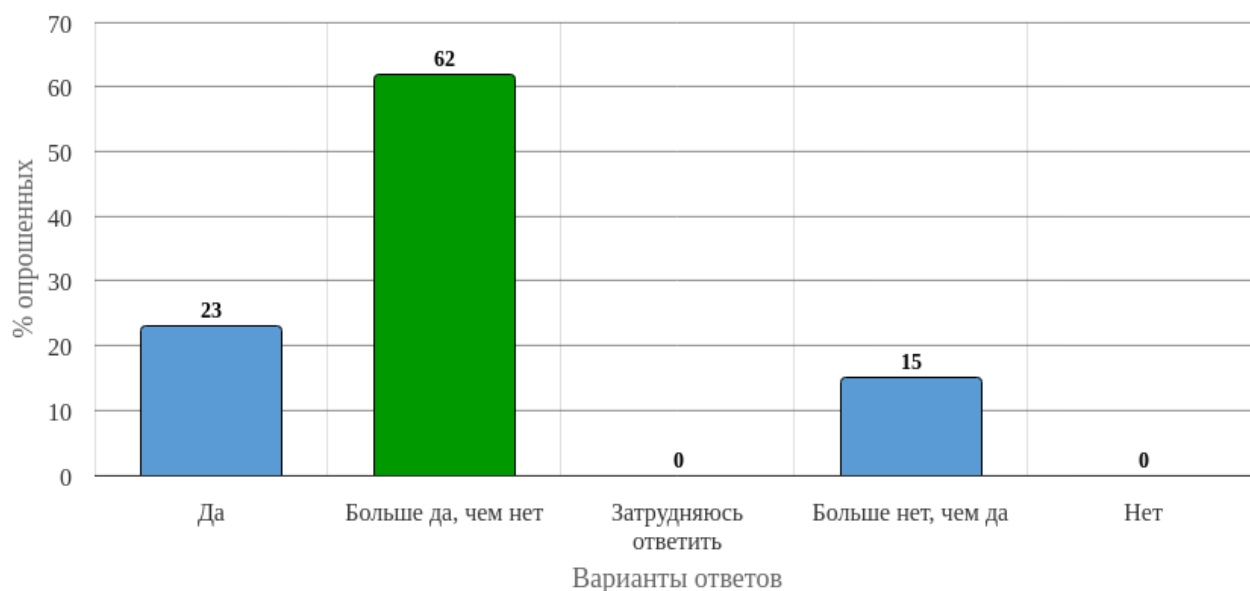


Рисунок 24 - Распределение ответов на вопрос:

«Удовлетворены ли вы материально-техническим обеспечением помещений Академии (качество аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования)?»

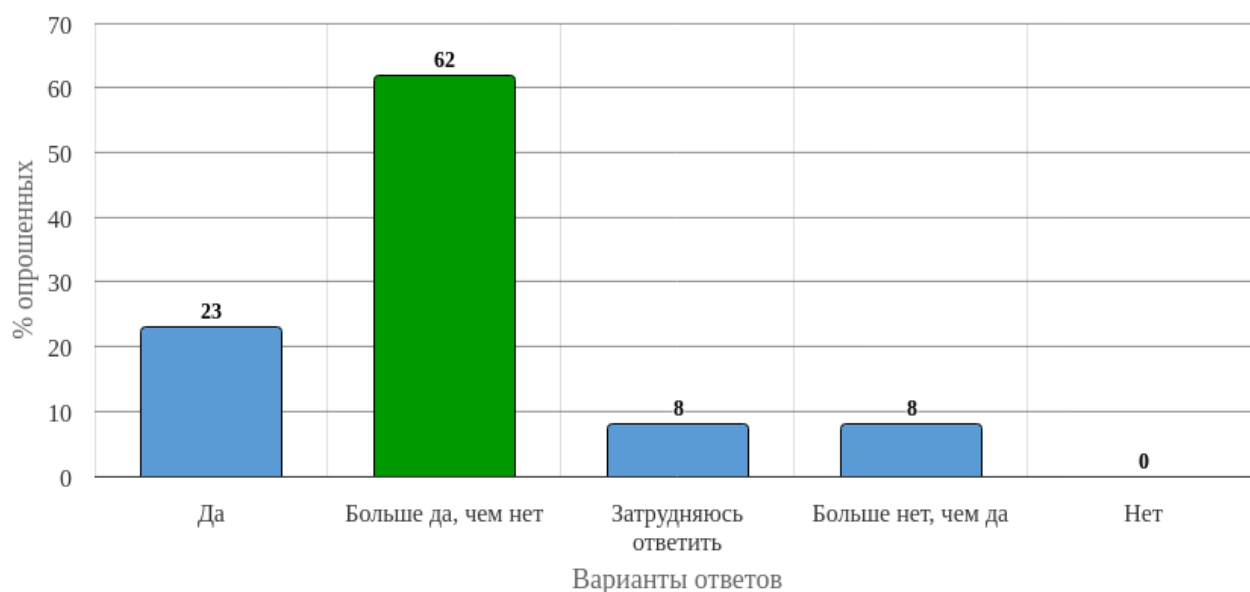


Рисунок 25 - Распределение ответов на вопрос:

«Удовлетворены ли вы технологическим обеспечением учебного процесса (оснащение компьютерными классами и автоматизированными рабочими местами, мультимедийным оборудованием, программным обеспечением, принтерами и сканерами и пр.)?»

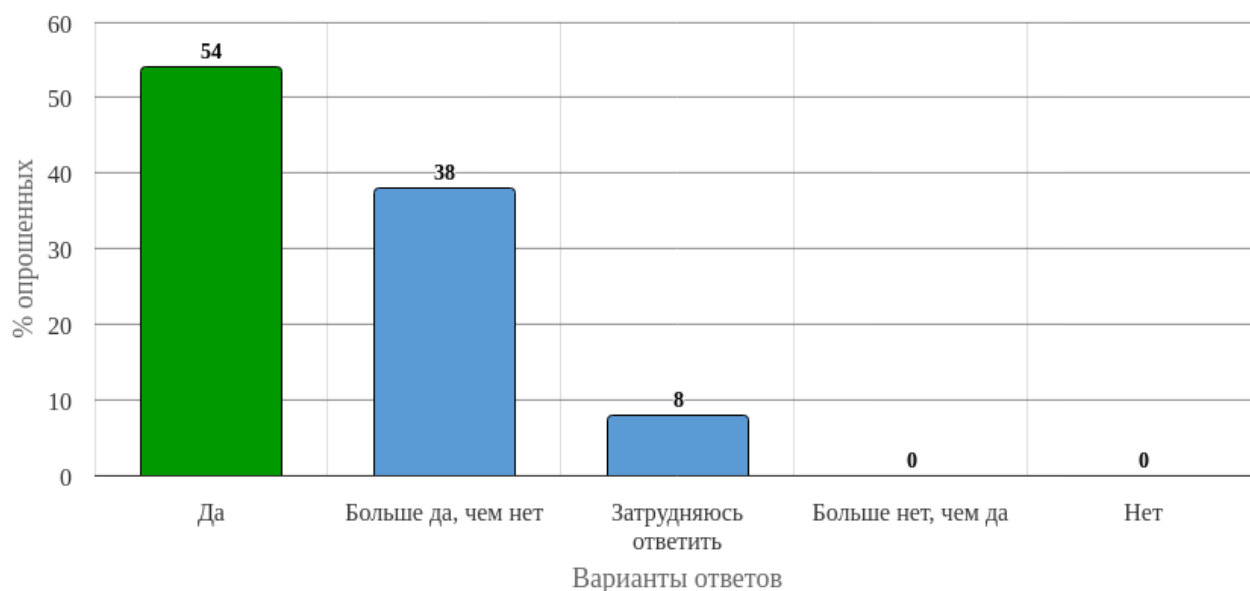


Рисунок 26 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы наличием и доступностью санитарно-гигиенических помещений?»

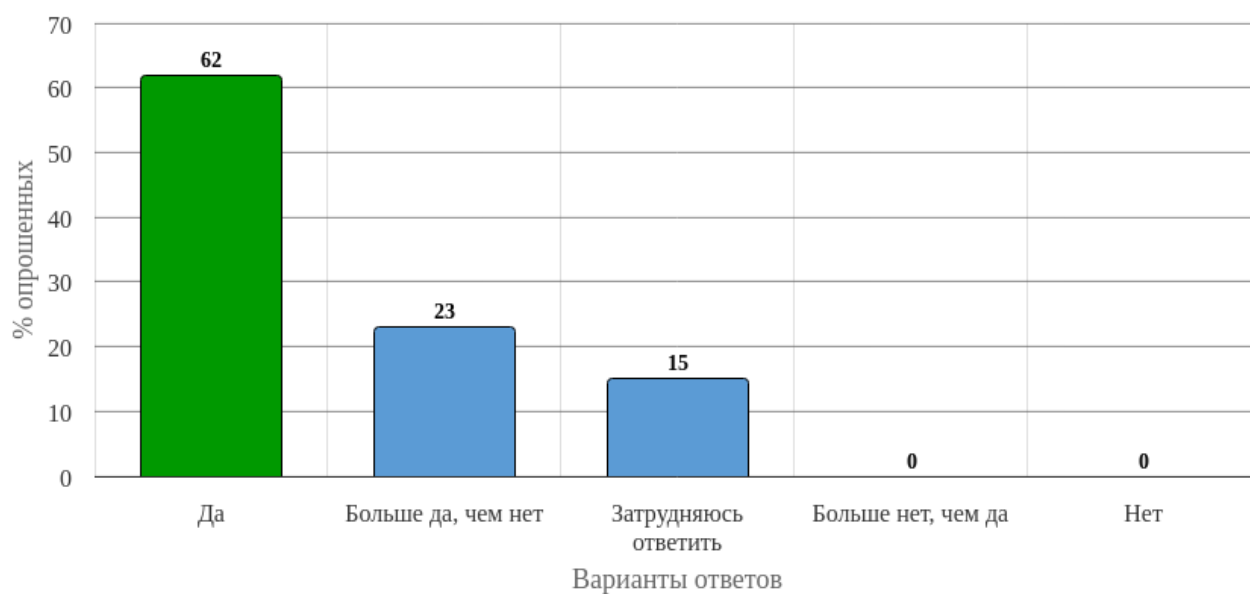


Рисунок 27 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы питанием в столовой (разнообразие блюд; качество приготовления; соотношение объёма порции и цены).»

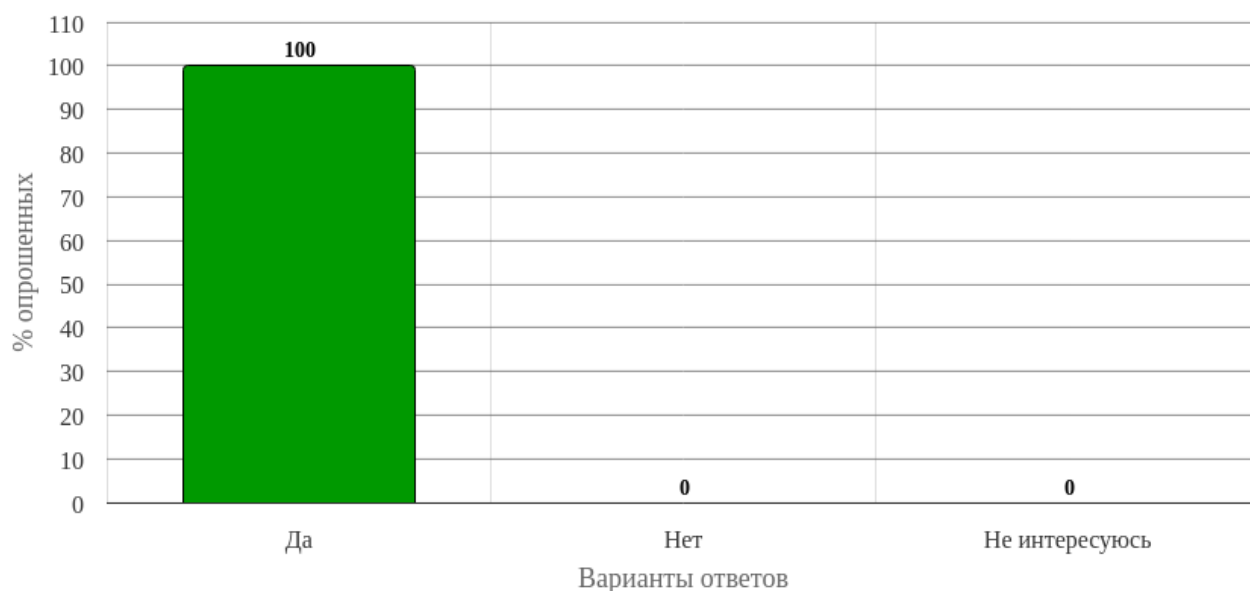


Рисунок 28 - Распределение ответов на вопрос:
«Знакомы ли вы со стратегическими целями образовательной организации?»

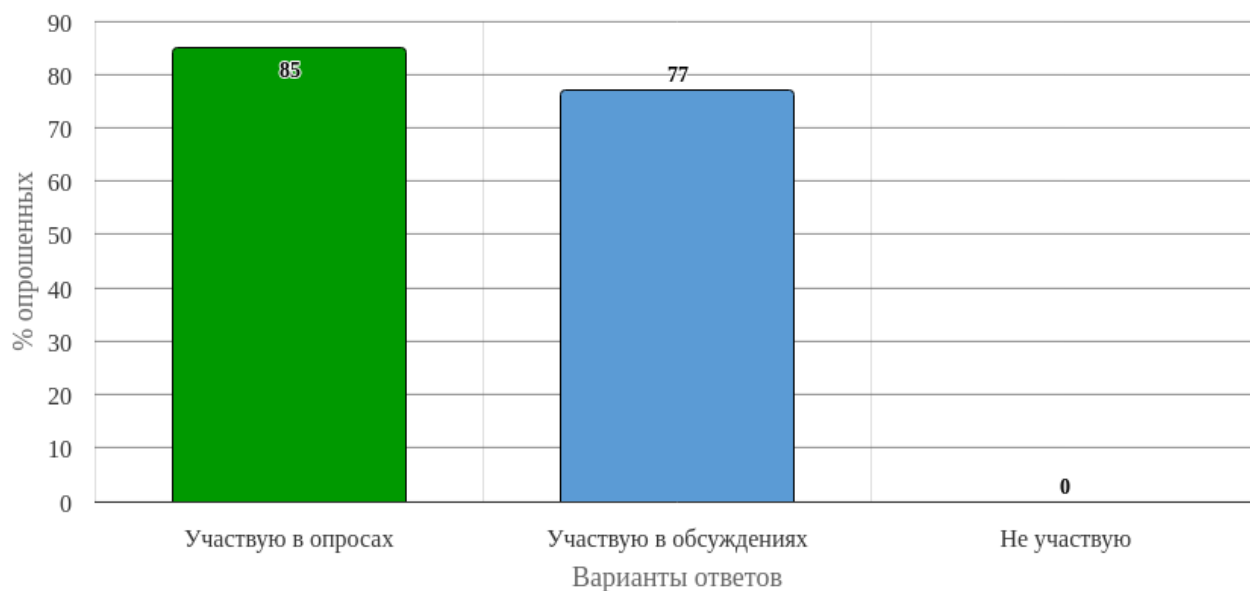


Рисунок 29 - Распределение ответов на вопрос:
«Участвуете ли вы в процессах сбора и анализа информации о качестве организации образовательного процесса?»



Рисунок 30 - Распределение ответов на вопрос:
«Считаете ли вы существующую в образовательной организации процедуру оценки качества условий осуществления образовательной деятельности эффективной для совершенствования деятельности образовательной организации?»

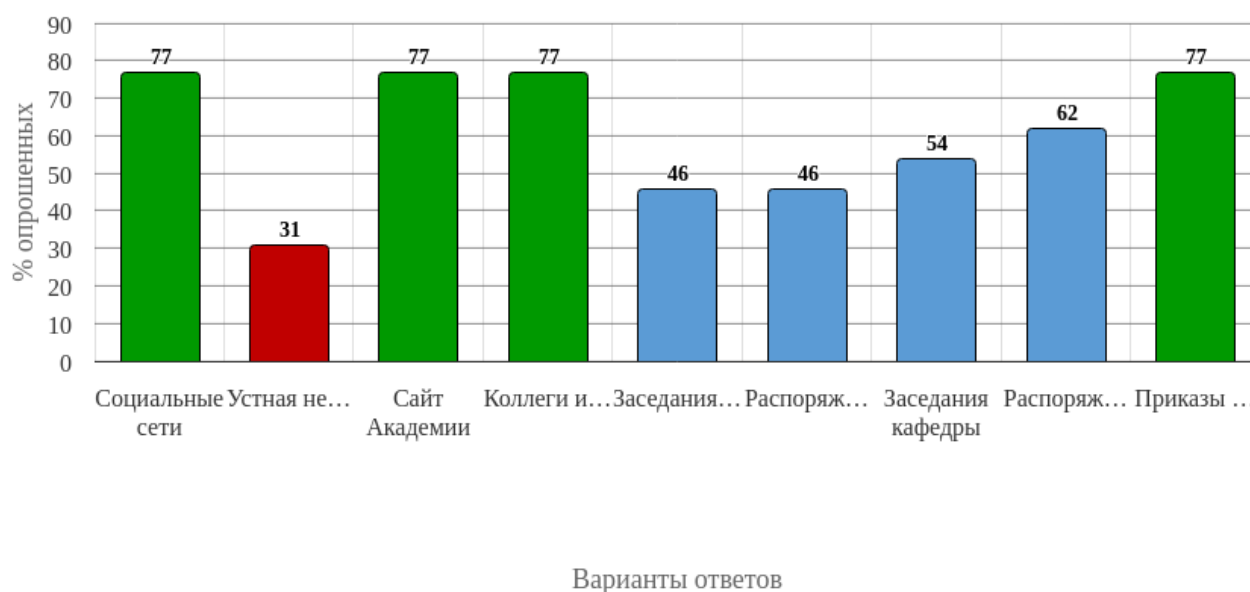
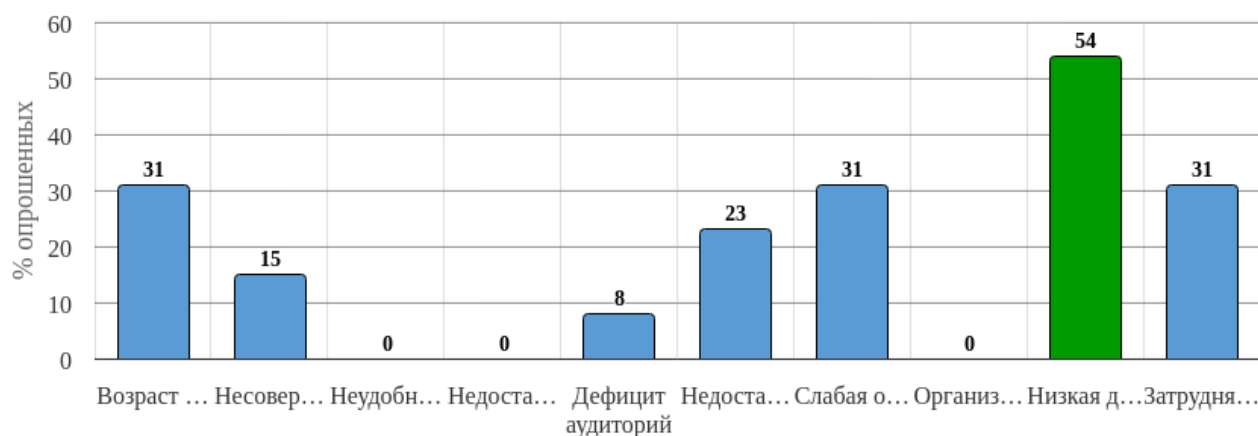
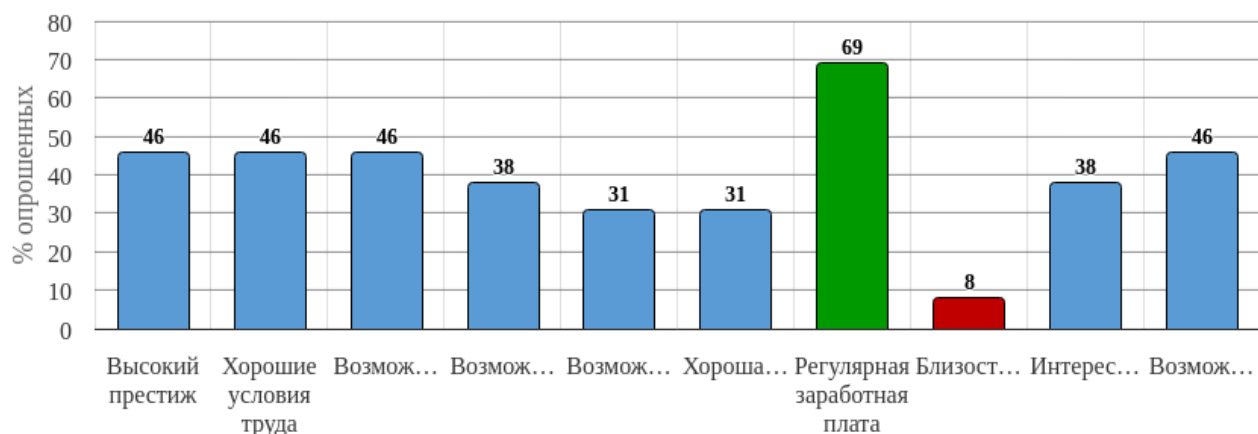


Рисунок 31 - Распределение ответов на вопрос:
«Из каких источников вы получаете информацию об образовательной деятельности Академии?»



Варианты ответов

Рисунок 32 - Распределение ответов на вопрос:
«Какие проблемы учебного процесса требуют, по вашему мнению, первоочередного решения? (выберите 3 критерия)»



Варианты ответов

Рисунок 33 - Распределение ответов на вопрос:
«Чем вас привлекает работа в нашей образовательной организации?»

1.4.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Оценка условий осуществления образовательного процесса" получены следующие результаты. Транспортная доступность: 54% да, 31% больше да, 15% затруднились. Питьевая вода: оценки разнообразны – от 1 до 10, средняя около 8, но есть единичные низкие оценки. Материально-техническое обеспечение: 23% да, 62% больше да, 15% больше нет. Технологическое обеспечение: 23% да, 62% больше да, 8% затруднились, 8% больше нет. Санитарно-гигиенические помещения: 54% да, 38% больше да, 8%

затруднились. Питание в столовой: 62% да, 23% больше да, 15% затруднились. Все 100% знакомы со стратегическими целями академии. 85% участвуют в опросах, 77% в обсуждениях. 85% считают процедуру оценки качества условий эффективной. Основные источники информации: социальные сети (77%), сайт академии (77%), коллеги и обучающиеся (77%), приказы ректора (77%). Проблемы, требующие первоочередного решения: низкая дисциплина студентов (54%), возраст преподавательских кадров (31%), слабая оснащенность техническими средствами (31%). Привлекает работа: регулярная зарплата (69%), высокий престиж, хорошие условия труда, возможность творческой работы и внедрения научных разработок (по 46%). Таким образом, условия в целом удовлетворительные, но требуют улучшения материально-техническая база и дисциплина студентов. Сотрудники мотивированы зарплатой и престижем.

2. Итоговые выводы и рекомендации

Общий вывод по результатам анкетирования преподавателей Тольяттинской академии управления. В опросе приняли участие 13 человек, преимущественно женщины старше 40 лет, штатные сотрудники, с невысокой долей ученых степеней. В целом удовлетворенность содержанием образовательной программы высокая: большинство положительно оценивают актуальность, качество методического обеспечения и использование современных методик. Преподаватели активно участвуют в научных конференциях и повышении квалификации. Организация образовательного процесса также оценивается хорошо: нагрузка и информированность устраивают, ЭИОС работает стабильно. Однако есть вопросы к оценке профессионального развития (23% затруднились) и процедуре оценки компетенций (46% не знают о регулярной оценке). Условия осуществления образовательного процесса в целом приемлемы, но выявлены проблемные зоны: материально-техническое и технологическое обеспечение (15% не удовлетворены), а также низкая дисциплина студентов (54% отметили как проблему). Питьевая вода и транспорт получили разнонаправленные оценки. Все сотрудники знакомы со стратегией академии, активно участвуют в опросах и обсуждениях. Основными привлекательными факторами работы являются регулярная зарплата, престиж, условия труда и возможность науки. Рекомендации: 1) усилить работу по привлечению молодых преподавателей и повышению остротенности; 2) улучшить материально-техническую базу и оснащенность; 3) разработать меры по повышению дисциплины студентов; 4) сделать более прозрачной систему оценки профессиональной компетенции и информировать о возможностях развития; 5) обратить внимание на качество воды и транспортную доступность; 6) поддерживать высокий уровень информирования через все доступные каналы. В целом, удовлетворенность

персонала достаточно высокая, что создает основу для дальнейшего совершенствования образовательного процесса.

3. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

3.1 Блок вопросов «Информация об анкетироваемых»

Таблица 3.1 - Вопрос «Укажите ваш пол»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	мужской	3	23.08	23.08
2	женский	10	76.92	76.92
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

Таблица 3.2 - Вопрос «Укажите ваш возраст»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	до 22	0	0	0
2	от 23 до 30	3	23.08	23.08
3	от 31 до 40	1	7.69	7.69
4	от 41 до 50	5	38.46	38.46
5	от 51 до 60	4	30.77	30.77
6	старше 60	0	0	0
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

Таблица 3.3 - Вопрос «Условия привлечения»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Штатный	11	84.62	84.62
2	Внутренний совместитель	0	0	0
3	Внешний совместитель	2	15.38	15.38
4	По договору	0	0	0
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	

Итого	13	100
-------	----	-----

Таблица 3.4 - Вопрос «Ученая степень»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Доктор наук	1	7.69	7.69
2	Кандидат наук	5	38.46	38.46
3	Отсутствует	7	53.85	53.85
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

Таблица 3.5 - Вопрос «Ученое звание»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Профессор	0	0	0
2	Доцент	5	38.46	38.46
3	Отсутствует	8	61.54	61.54
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

3.2 Блок вопросов «Оценка содержания образовательной программы»

Таблица 3.6 - Вопрос «Разрабатывается ли образовательная программа с учетом прогнозов социально-экономического развития на среднесрочную перспективу и с ориентацией на запросы рынка труда?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	10	76.92	76.92
2	Больше да, чем нет	2	15.38	15.38
3	Затрудняюсь ответить	0	0	0
4	Больше нет, чем да	1	7.69	7.69
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

Таблица 3.7 - Вопрос «Заинтересованы ли руководство Академии и преподаватели в своевременной актуализации, обновлении и повышении качества образовательной программы, в том числе с привлечением работодателей»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	12	92.31	92.31
2	Больше да, чем нет	0	0	0
3	Затрудняюсь ответить	1	7.69	7.69
4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

Таблица 3.8 - Вопрос «Позволяет ли набор дисциплин (модулей), курсов, практик обеспечить подготовку востребованного специалиста в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	10	76.92	76.92
2	Больше да, чем нет	3	23.08	23.08
3	Затрудняюсь ответить	0	0	0
4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

Таблица 3.9 - Вопрос «Оцените качество учебно-методического обеспечения образовательной программы»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0

6	6	1	7.69	7.69
7	7	3	23.08	23.08
8	8	3	23.08	23.08
9	9	5	38.46	38.46
10	10	1	7.69	7.69
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

Таблица 3.10 - Вопрос «Насколько часто вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Использую при преподавании всех дисциплин	4	30.77	30.77
2	Использую при преподавании большинства дисциплин	8	61.54	61.54
3	Использую при преподавании половины дисциплин	1	7.69	7.69
4	Использую при преподавании меньшей части дисциплин	0	0	0
5	Не использую	0	0	0
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

Таблица 3.11 - Вопрос «Как часто вы принимаете участие в научных семинарах и конференциях?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Несколько раз в год	9	69.23	69.23
2	Один раз в год	4	30.77	30.77
3	Один раз в 2-3 года	0	0	0
4	Совсем не принимаю	0	0	0
Итого ответивших:		13	100	100

Не ответили:	0	0
Итого	13	100

Таблица 3.12 - Вопрос «Как часто вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Несколько раз в год	6	46.15	46.15
2	Один раз в год	6	46.15	46.15
3	Один раз в 2-3 года	1	7.69	7.69
4	Совсем не прохожу	0	0	0
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

3.3 Блок вопросов «Оценка организации образовательного процесса»

Таблица 3.13 - Вопрос «Устраивает ли Вас распределение учебной нагрузки?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	9	69.23	69.23
2	Больше да, чем нет	3	23.08	23.08
3	Затрудняюсь ответить	0	0	0
4	Больше нет, чем да	1	7.69	7.69
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

Таблица 3.14 - Вопрос «Удовлетворены ли вы информированностью об изменениях в учебном процессе от отдела организации учебного процесса (доступность и своевременность предоставления расписания, сведений об изменениях в расписании, графика консультаций преподавателей и пр.)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	8	61.54	61.54
2	Больше да, чем нет	3	23.08	23.08
3	Затрудняюсь ответить	1	7.69	7.69

4	Больше нет, чем да	1	7.69	7.69
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

Таблица 3.15 - Вопрос «Обеспечивает ли ЭИОС Академии возможность размещения и получения информации для организации учебного процесса?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	8	61.54	61.54
2	Больше да, чем нет	5	38.46	38.46
3	Затрудняюсь ответить	0	0	0
4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

Таблица 3.16 - Вопрос «Используют ли обучающиеся ЭИОС как механизм обратной связи с преподавателем?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	8	61.54	61.54
2	Больше да, чем нет	4	30.77	30.77
3	Затрудняюсь ответить	0	0	0
4	Больше нет, чем да	1	7.69	7.69
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

Таблица 3.17 - Вопрос «Оцените качество функционирования ЭИОС (доступность, бесперебойность и т.д.)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	5 - отличное	2	15.38	15.38

2	4 - хорошее	9	69.23	69.23
3	3 - удовлетворительное	2	15.38	15.38
4	2 - плохое	0	0	0
5	1 - очень плохое	0	0	0
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

Таблица 3.18 - Вопрос «Созданы ли условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования, стажировок на базе сторонних организаций и пр.?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	6	46.15	46.15
2	Больше да, чем нет	4	30.77	30.77
3	Затрудняюсь ответить	3	23.08	23.08
4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

Таблица 3.19 - Вопрос «Обеспечена ли возможность участия преподавателей в научно-исследовательских проектах и экспериментальных разработках прикладного характера?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да, на базе Академии	9	69.23	69.23
2	Да, на базе сторонних организаций	8	61.54	61.54
3	Затрудняюсь ответить	3	23.08	23.08
4	Нет	0	0	0
Сумма:		20		
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	

Таблица 3.20 - Вопрос «Каких компетенций не хватает лично Вам для реализации образовательной программы?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Знания методики преподавания	1	7.69	7.69
2	Знания социальной психологии, особенностей поведения обучающихся	1	7.69	7.69
3	Практических навыков использования компетенций, формирующих в ходе изучения дисциплины	1	7.69	7.69
4	Знания цифровых технологий, которые можно применить в образовательном процессе	1	7.69	7.69
5	Моих компетенций достаточно	10	76.92	76.92
Сумма:		14		
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	

Таблица 3.21 - Вопрос «Проводится ли в Академии регулярная оценка профессиональной компетенции преподавателей?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	7	53.85	53.85
2	Нет	0	0	0
3	Затрудняюсь ответить	6	46.15	46.15
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

3.4 Блок вопросов «Оценка условий осуществления образовательного процесса»

Таблица 3.22 - Вопрос «Удовлетворены ли вы транспортной доступностью (возможность доехать на транспорте Академии, маршрут, график движения, чистота салона, наличие парковки)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	7	53.85	53.85
2	Больше да, чем нет	4	30.77	30.77

3	Затрудняюсь ответить	2	15.38	15.38
4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

Таблица 3.23 - Вопрос «Удовлетворены ли вы наличием и доступностью питьевой воды в Академии?»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	7.69	7.69
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	15.38	15.38
6	6	0	0	0
7	7	1	7.69	7.69
8	8	0	0	0
9	9	5	38.46	38.46
10	10	4	30.77	30.77
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

Таблица 3.24 - Вопрос «Удовлетворены ли вы материально-техническим обеспечением помещений Академии (качество аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	3	23.08	23.08
2	Больше да, чем нет	8	61.54	61.54
3	Затрудняюсь ответить	0	0	0
4	Больше нет, чем да	2	15.38	15.38
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		13	100	100

Не ответили:	0	0
Итого	13	100

Таблица 3.25 - Вопрос «Удовлетворены ли вы технологическим обеспечением учебного процесса (оснащение компьютерными классами и автоматизированными рабочими местами, мультимедийным оборудованием, программным обеспечением, принтерами и сканерами и пр.)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	3	23.08	23.08
2	Больше да, чем нет	8	61.54	61.54
3	Затрудняюсь ответить	1	7.69	7.69
4	Больше нет, чем да	1	7.69	7.69
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

Таблица 3.26 - Вопрос «Удовлетворены ли вы наличием и доступностью санитарно-гигиенических помещений?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	7	53.85	53.85
2	Больше да, чем нет	5	38.46	38.46
3	Затрудняюсь ответить	1	7.69	7.69
4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

Таблица 3.27 - Вопрос «Удовлетворены ли вы питанием в столовой (разнообразие блюд; качество приготовления; соотношение объема порции и цены).»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	8	61.54	61.54
2	Больше да, чем нет	3	23.08	23.08

3	Затрудняюсь ответить	2	15.38	15.38
4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

Таблица 3.28 - Вопрос «Знакомы ли вы со стратегическими целями образовательной организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	13	100	100
2	Нет	0	0	0
3	Не интересуюсь	0	0	0
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

Таблица 3.29 - Вопрос «Участвуете ли вы в процессах сбора и анализа информации о качестве организации образовательного процесса?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Участвую в опросах	11	84.62	84.62
2	Участвую в обсуждениях	10	76.92	76.92
3	Не участвую	0	0	0
Сумма:		21		
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	

Таблица 3.30 - Вопрос «Считаете ли вы существующую в образовательной организации процедуру оценки качества условий осуществления образовательной деятельности эффективной для совершенствования деятельности образовательной организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	11	84.62	84.62
2	Частично (в целом да, но есть замечания к процедуре, не	2	15.38	15.38

	позволяющие считать ее в полной мере эффективной)			
3	Нет	0	0	0
4	Никогда не слышал про независимую оценку качества условий осуществления образовательной деятельности	0	0	0
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

Таблица 3.31 - Вопрос «Из каких источников вы получаете информацию об образовательной деятельности Академии?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Социальные сети	10	76.92	76.92
2	Устная неофициальная информация	4	30.77	30.77
3	Сайт Академии	10	76.92	76.92
4	Коллеги и обучающиеся	10	76.92	76.92
5	Заседания ученого совета, учебно-методического совета	6	46.15	46.15
6	Распоряжения отдела организации учебного процесса	6	46.15	46.15
7	Заседания кафедры	7	53.85	53.85
8	Распоряжения проректора по учебной работе	8	61.54	61.54
9	Приказы и распоряжения ректора	10	76.92	76.92
Сумма:		71		
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	

Таблица 3.32 - Вопрос «Какие проблемы учебного процесса требуют, по вашему мнению, первоочередного решения? (выберите 3 критерия)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	---------	---------	--------------	--------------

1	Возраст преподавательских кадров	4	30.77	30.77
2	Несовершенство учебных планов	2	15.38	15.38
3	Неудобное расписание	0	0	0
4	Недостаток учебно-методической литературы	0	0	0
5	Дефицит аудиторий	1	7.69	7.69
6	Недостаточная лабораторная база	3	23.08	23.08
7	Слабая оснащенность современными техническими средствами обучения	4	30.77	30.77
8	Организация практик	0	0	0
9	Низкая дисциплина студентов	7	53.85	53.85
10	Затрудняюсь ответить	4	30.77	30.77
Сумма:		25		
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	

Таблица 3.33 - Вопрос «Чем вас привлекает работа в нашей образовательной организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Высокий престиж	6	46.15	46.15
2	Хорошие условия труда	6	46.15	46.15
3	Возможность интересной творческой работы	6	46.15	46.15
4	Возможность заниматься наукой	5	38.46	38.46
5	Возможность профессионального роста	4	30.77	30.77
6	Хорошая морально-психологическая атмосфера	4	30.77	30.77
7	Регулярная заработная плата	9	69.23	69.23
8	Близость от места жительства	1	7.69	7.69

9	Интересные направления подготовки по программам высшего образования	5	38.46	38.46
10	Возможность внедрять свои научные разработки	6	46.15	46.15
Сумма:		52		
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	