

Частное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинская академия управления»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ

Объект исследования:

54.03.01 Графический дизайн (ФГОС 3++)

Введение

Удовлетворённость персонала работой в вузе выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы организации во всех сферах её деятельности. Оценка администрацией различных факторов, обуславливающих удовлетворенность персонала, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством университета и персоналом.

Частное образовательное учреждение высшего образования «Тольяттинская академия управления» в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в период с 10.04.2026 по 30.06.2026 провел анкетирование педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «54.03.01 Графический дизайн (ФГОС 3++)».

Целью исследования являлась оценка удовлетворённости педагогических работников (далее - ППС) своей профессиональной деятельностью, условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи анкетирования включали сбор обратной связи о качестве образовательного процесса и эффективности методов преподавания, используемых преподавателями; определение потребностей преподавателей дополнительном профессиональном обучении и развитии; выявление проблемных ситуаций и неэффективных аспектов работы преподавателей, которые требуют корректировки; повышение качества образовательного процесса и улучшение условий для работы преподавателей в вузе.

Для достижения поставленной цели была использована анкета, содержащая 33 вопрос(-а,-ов). Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании принял(-и) участие 6 преподаватель(-я,ей).

Аналитический отчёт на основе результатов анкетирования педагогических работников представляет собой анализ мнений об условиях работы, профессиональном развитии, организации обучения и взаимодействии в коллективе. В отчёте содержится обобщенная информация о количестве опрошенных сотрудников, а также представлены основные результаты анкетирования в виде графиков и аналитических данных.

1. Анализ результатов анкетирования

1.1 Информация об анкетлируемых

1.1.1 Информация о распределении ответов на вопросы

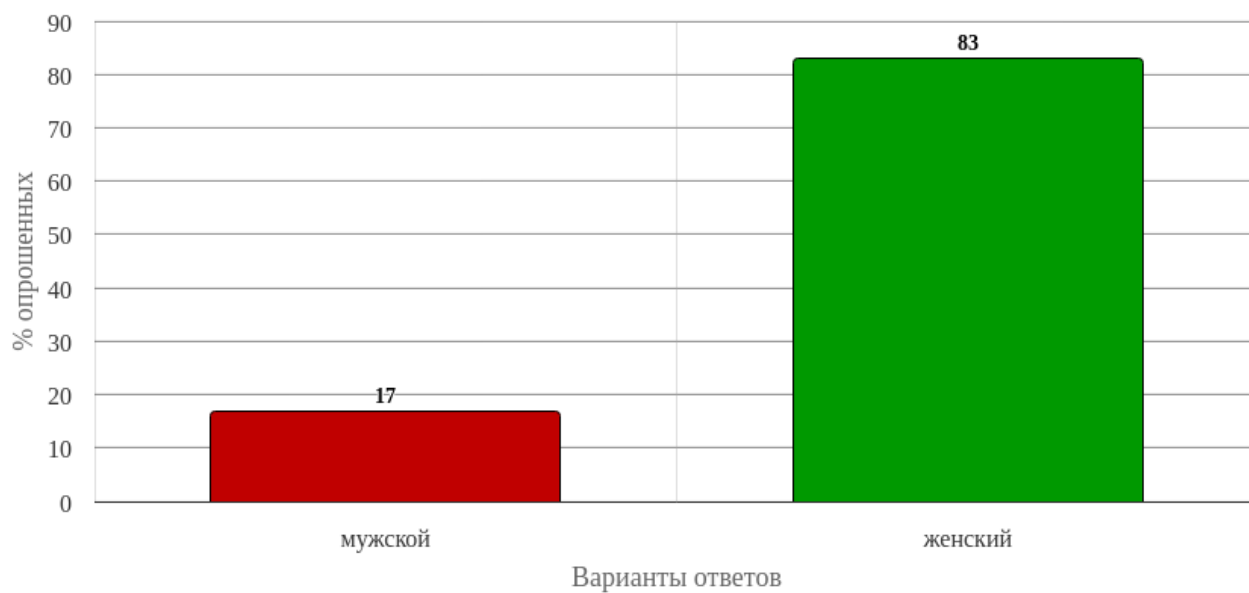


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваш пол»

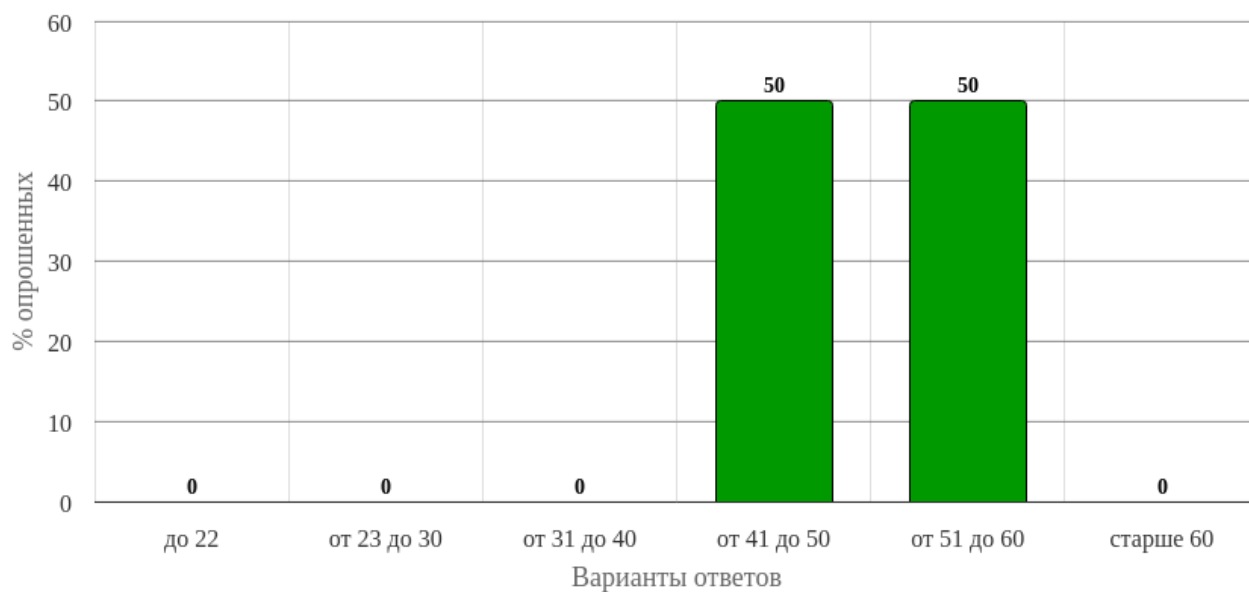


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваш возраст»

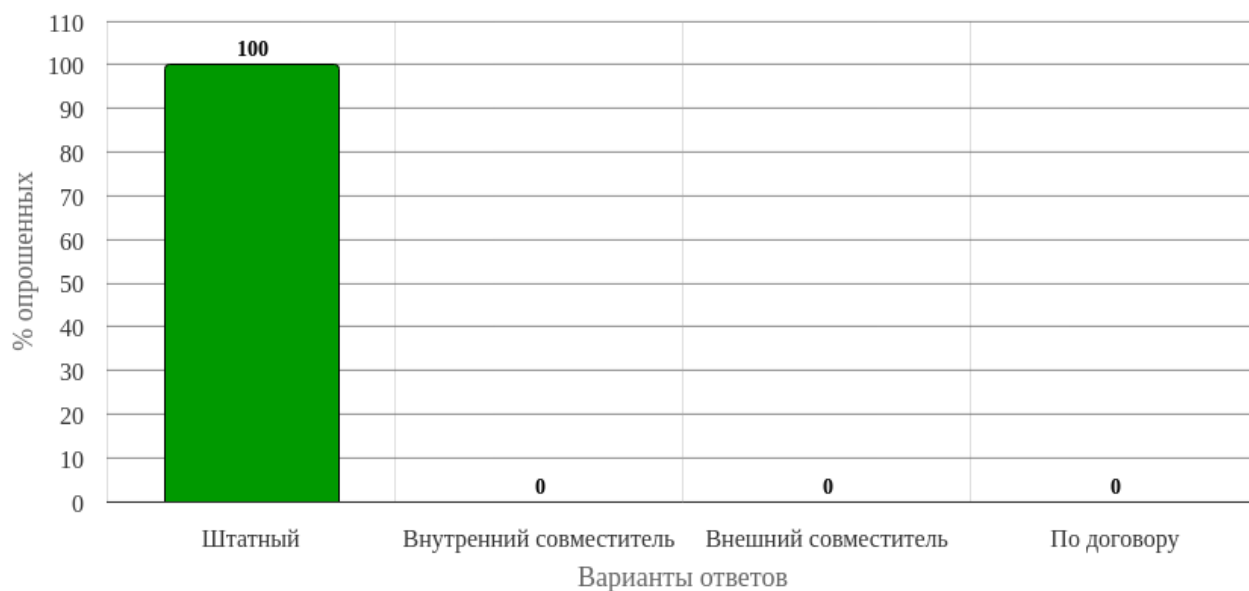


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Условия привлечения»

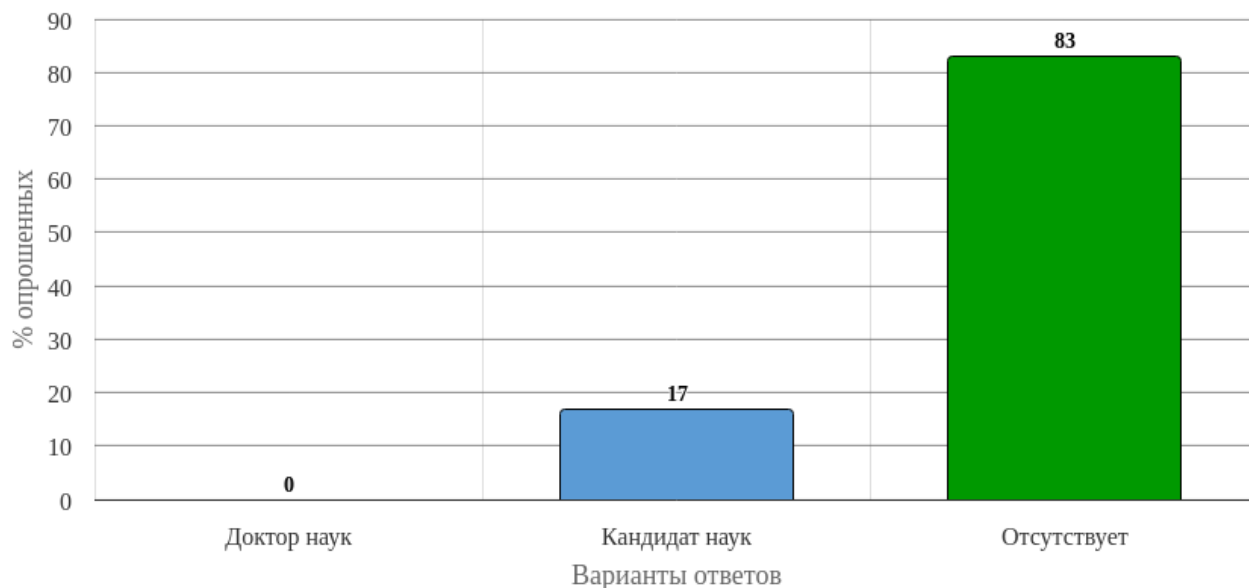


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Ученая степень»

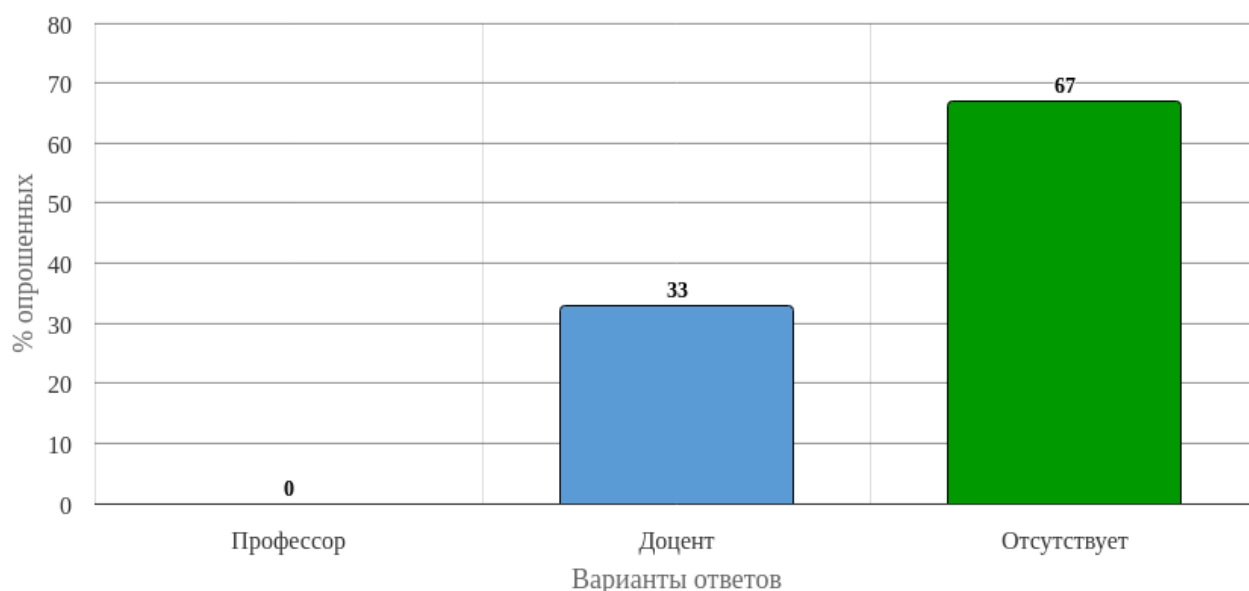


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Ученое звание»

1.1.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов «Информация об анкетированных» приняли участие 6 респондентов, из которых 83% составили женщины и 17% мужчины. Возрастная структура показала, что 50% респондентов находятся в возрастной категории от 41 до 50 лет, и столько же — от 51 до 60 лет, что свидетельствует о значительном опыте преподавательского состава. Все опрошенные являются штатными сотрудниками, что обеспечивает стабильность кадров. Ученая степень кандидата наук имеется лишь у 17% респондентов, а 83% не имеют степени, что может указывать на преобладание практикующих преподавателей. Ученое звание доцента присутствует у 33%, у остальных звание отсутствует. Таким образом, коллектив состоит из опытных, но в основном не имеющих ученых степеней преподавателей, что может влиять на научную активность. Рекомендуется стимулировать преподавателей к получению ученых степеней и званий для повышения научного потенциала академии.

1.2 Оценка содержания образовательной программы

1.2.1 Информация о распределении ответов на вопросы

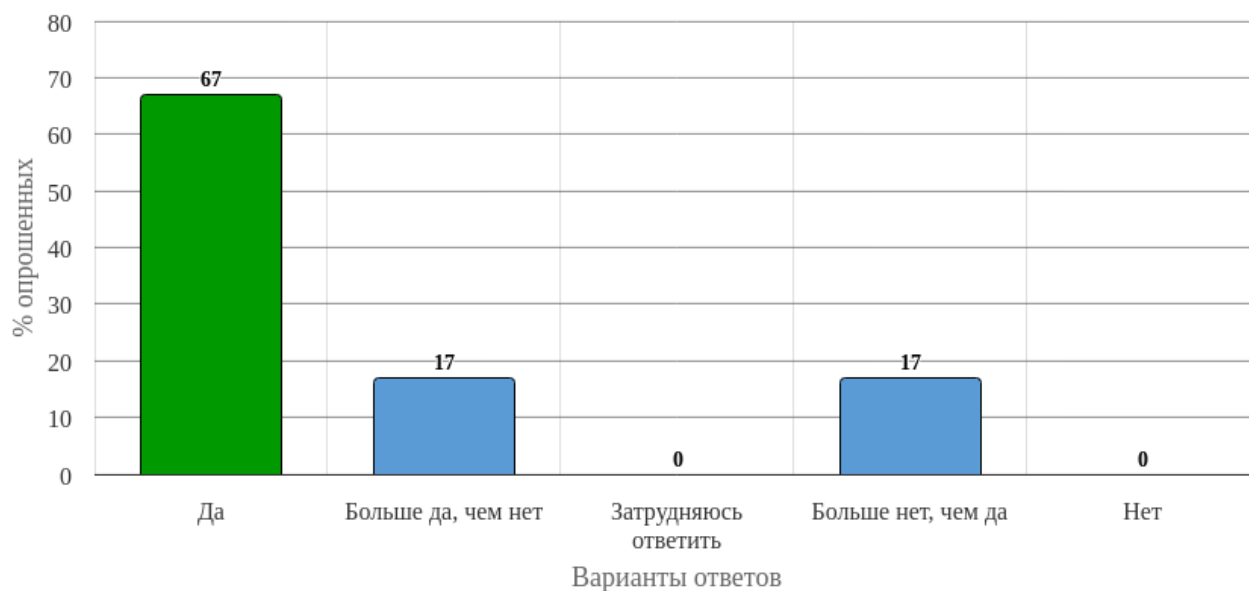


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Разрабатывается ли образовательная программа с учетом прогнозов социально-экономического развития на среднесрочную перспективу и с ориентацией на запросы рынка труда?»

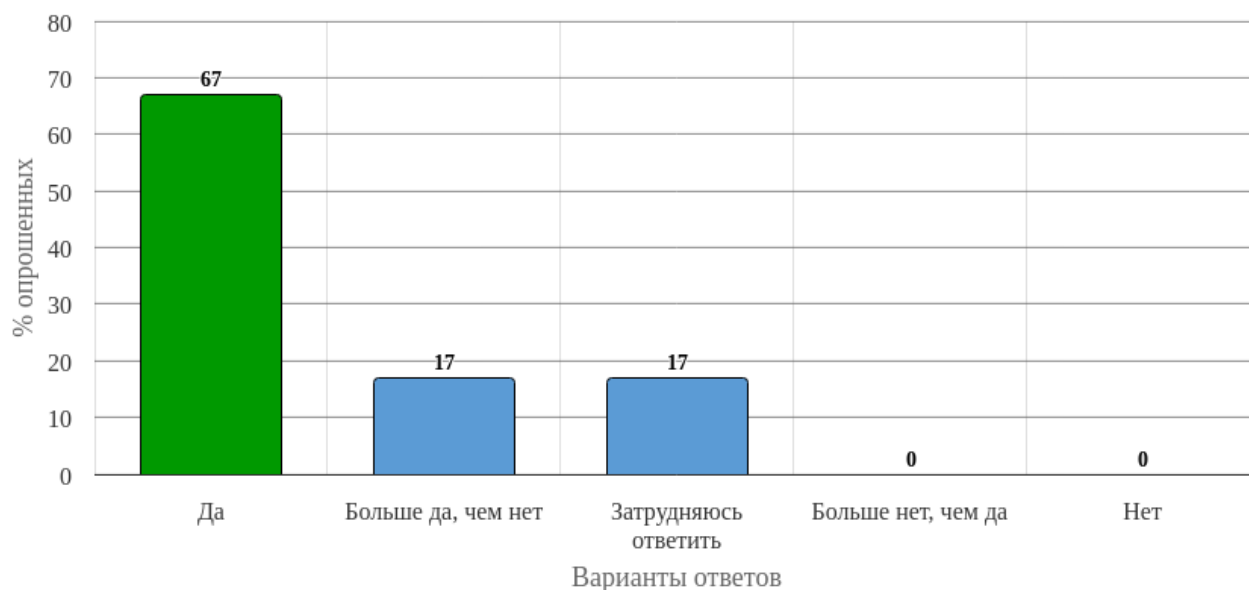


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Заинтересованы ли руководство Академии и преподаватели в своевременной актуализации, обновлении и повышении качества образовательной программы, в том числе с привлечением работодателей»

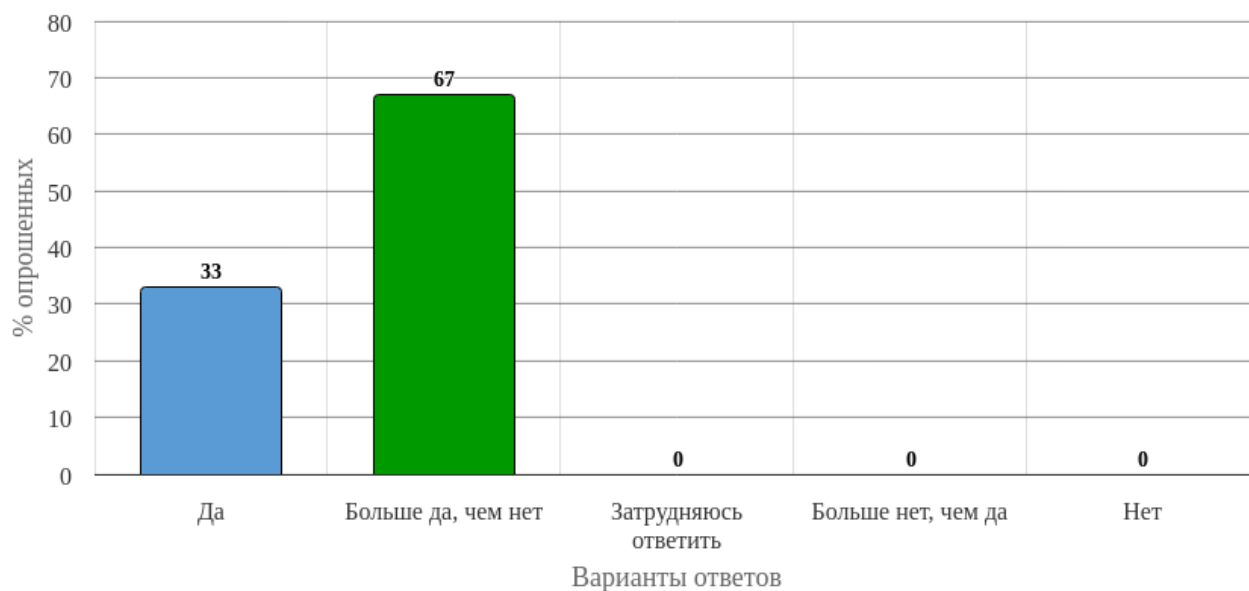


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Позволяет ли набор дисциплин (модулей), курсов, практик обеспечить подготовку востребованного специалиста в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.67**.

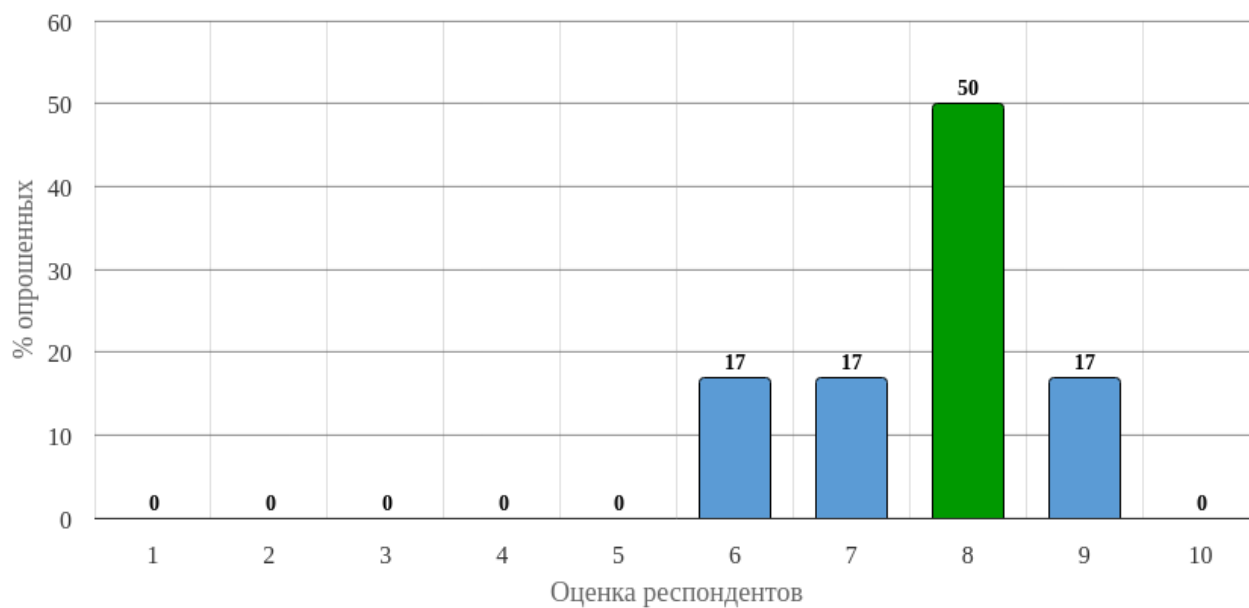


Рисунок 9 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените качество учебно-методического обеспечения образовательной программы»

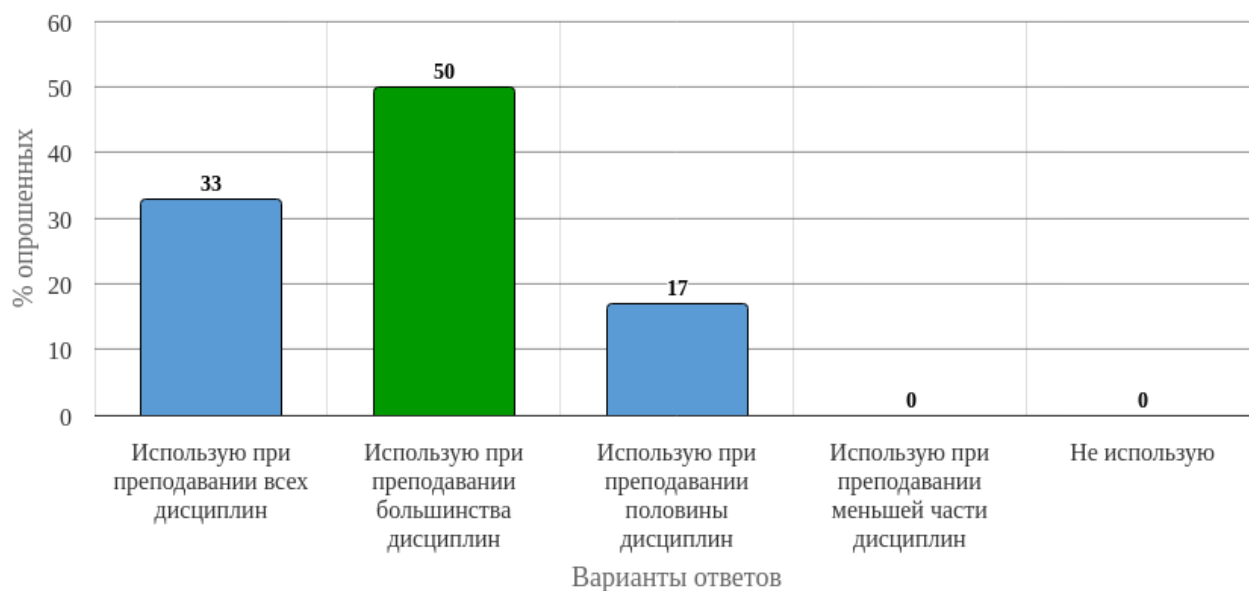


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько часто вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?»

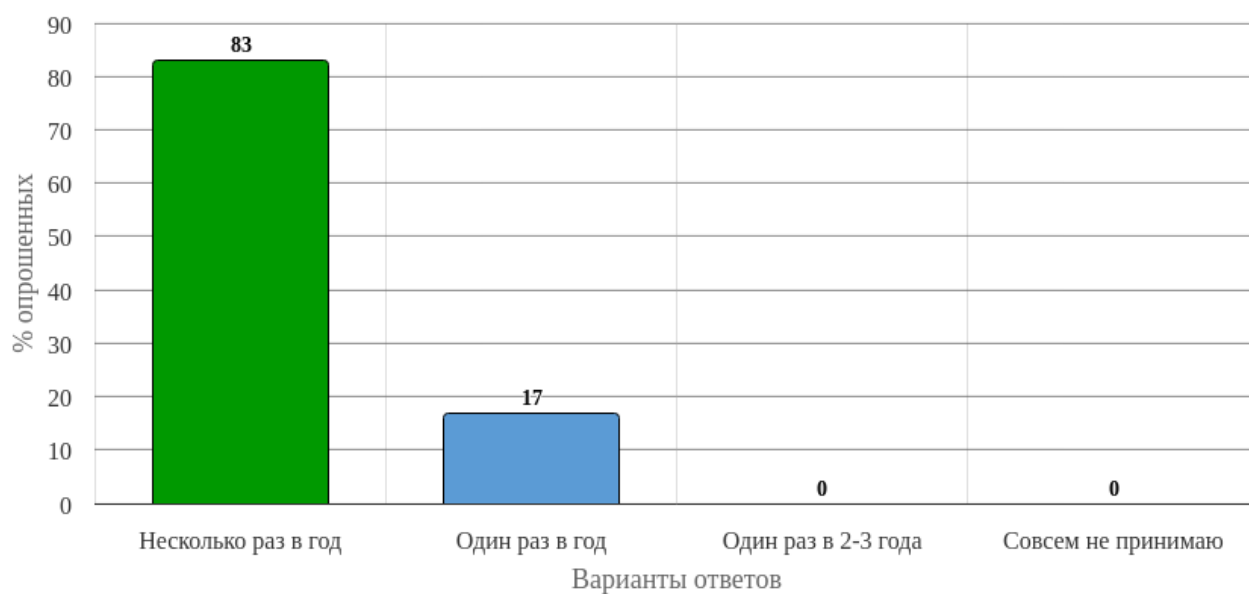


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
«Как часто вы принимаете участие в научных семинарах и конференциях?»

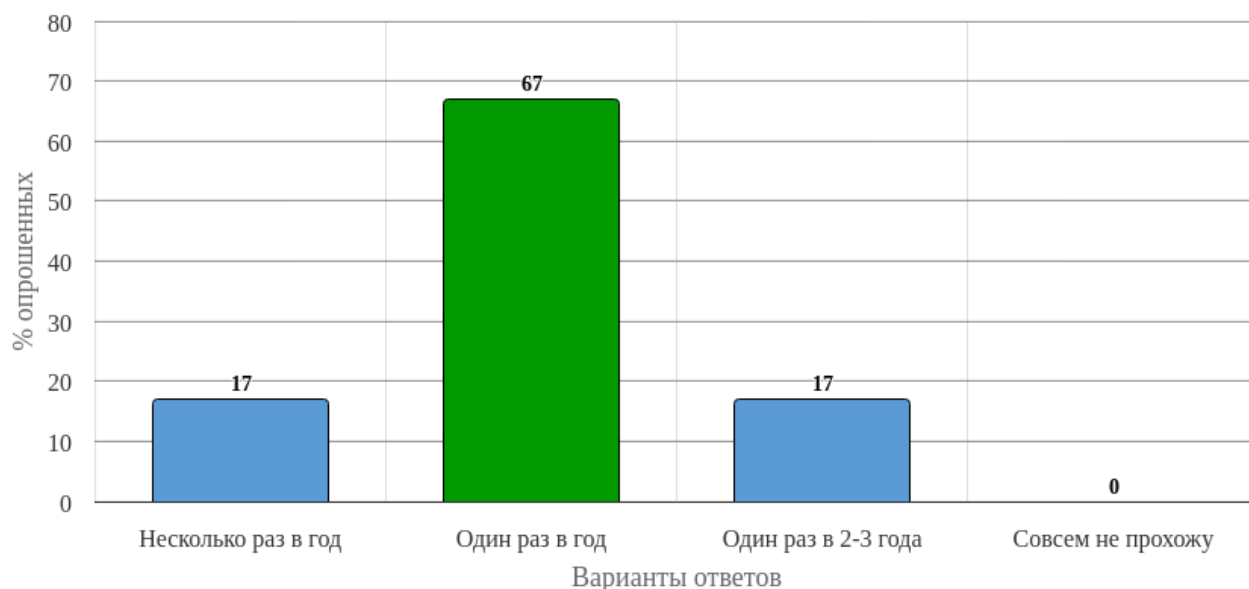


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:
«Как часто вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?»

1.2.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов «Оценка содержания образовательной программы» большинство респондентов положительно оценили разработку программы с учетом прогнозов рынка труда: 67% ответили «Да» и 17% «Больше да, чем нет», хотя 17% считают, что это скорее не так. Заинтересованность руководства в актуализации программы также высока (67% «Да», 17% «Больше да, чем нет»), но 17% затруднились ответить. Набор дисциплин позволяет подготовить востребованного специалиста по мнению 33% («Да») и 67% («Больше да, чем нет»), что в сумме дает 100% положительных оценок. Качество учебно-методического обеспечения оценено на 8 баллов 50% респондентов, средний балл около 7.5. Современные методики используются при преподавании большинства дисциплин 50% респондентов, 33% используют их во всех дисциплинах. Участие в научных семинарах и конференциях происходит несколько раз в год у 83%, 17% раз в год. Повышение квалификации проходит раз в год у 67%, несколько раз в год 17%, раз в 2-3 года 17%. В целом группа демонстрирует высокую вовлеченность преподавателей в совершенствование образовательного процесса, однако отмечается необходимость более активного участия в научных мероприятиях для 17% и более частого повышения квалификации для 17%. Рекомендуется усилить мотивацию для тех, кто редко участвует в конференциях.

1.3 Оценка организации образовательного процесса

1.3.1 Информация о распределении ответов на вопросы

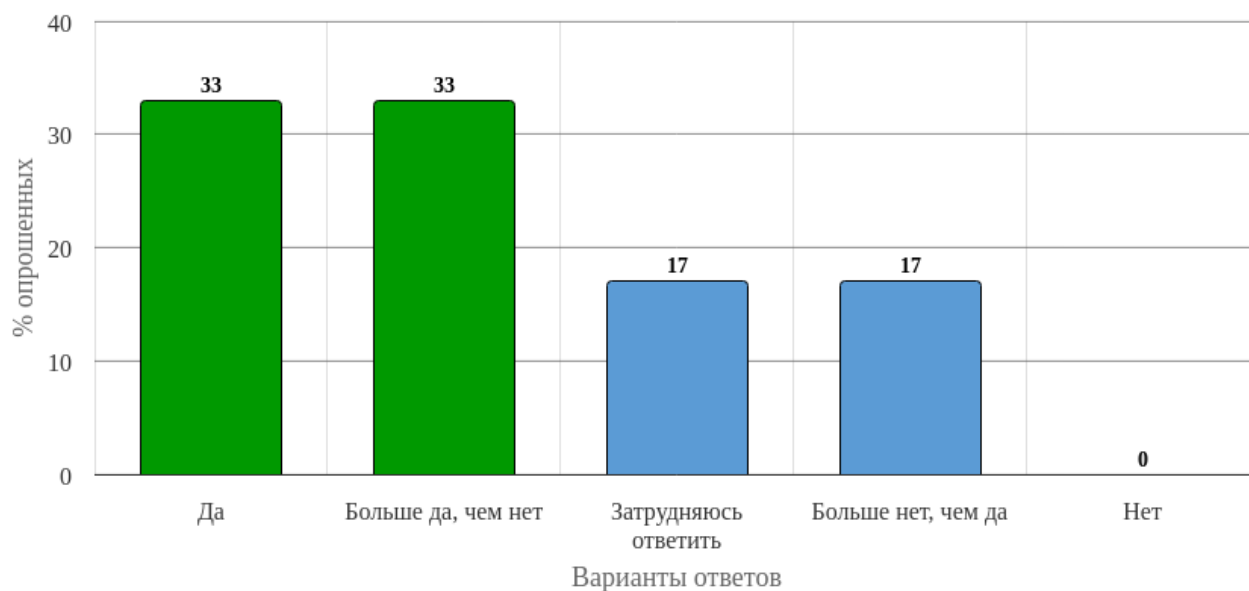


Рисунок 13 - Распределение ответов на вопрос:
«Устраивает ли Вас распределение учебной нагрузки?»

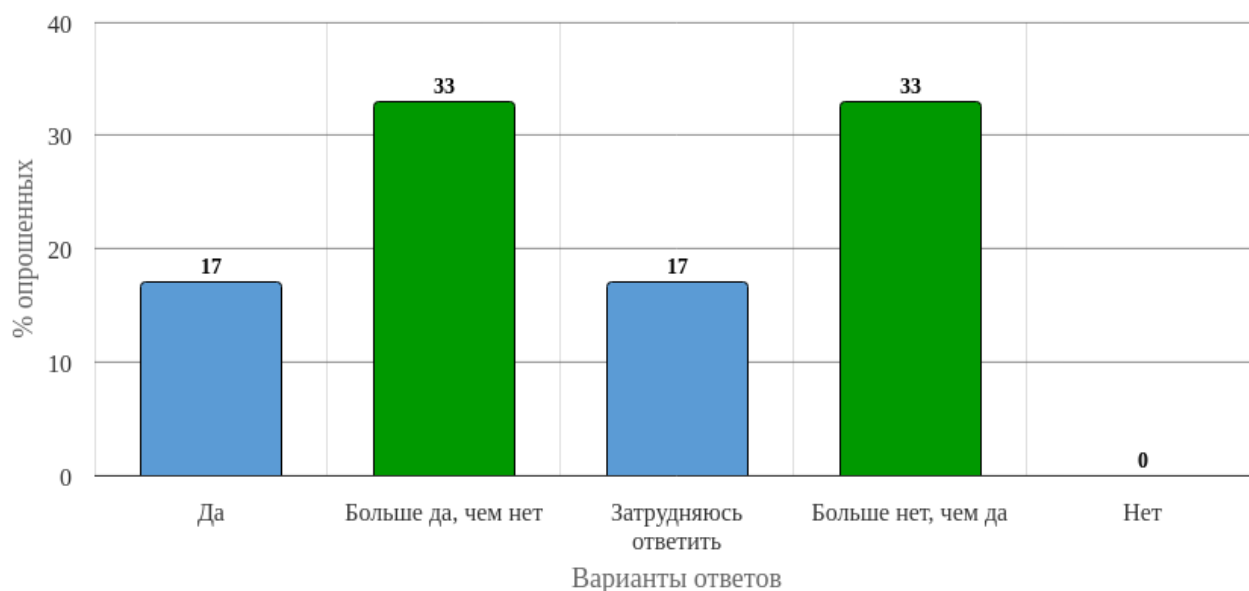


Рисунок 14 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы информированностью об изменениях в учебном процессе от отдела организации учебного процесса (доступность и своевременность предоставления расписания, сведений об изменениях в расписании, графика консультаций преподавателей и пр.)?»

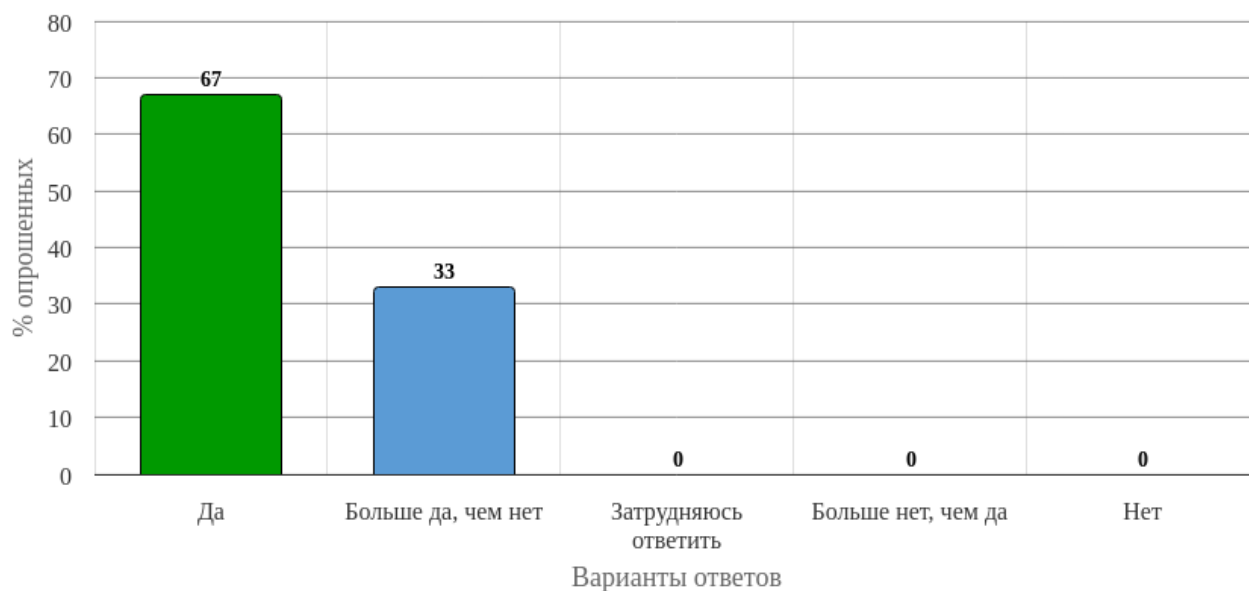


Рисунок 15 - Распределение ответов на вопрос:
«Обеспечивает ли ЭИОС Академии возможность размещения и получения информации для организации учебного процесса?»

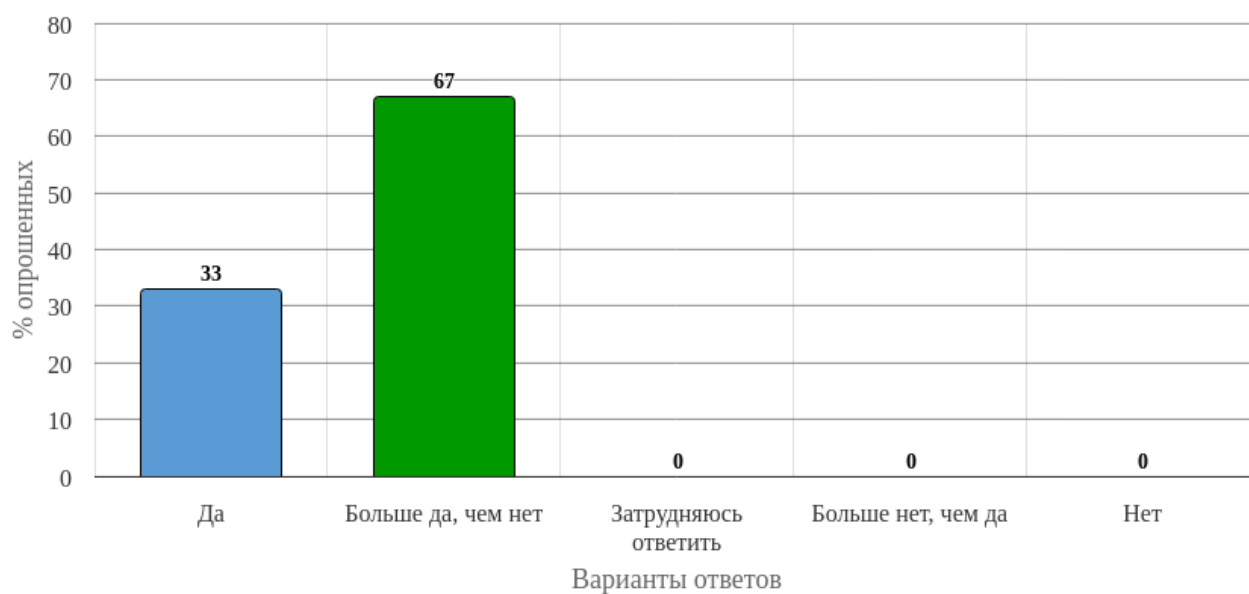


Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:
«Используют ли обучающиеся ЭИОС как механизм обратной связи с преподавателем?»

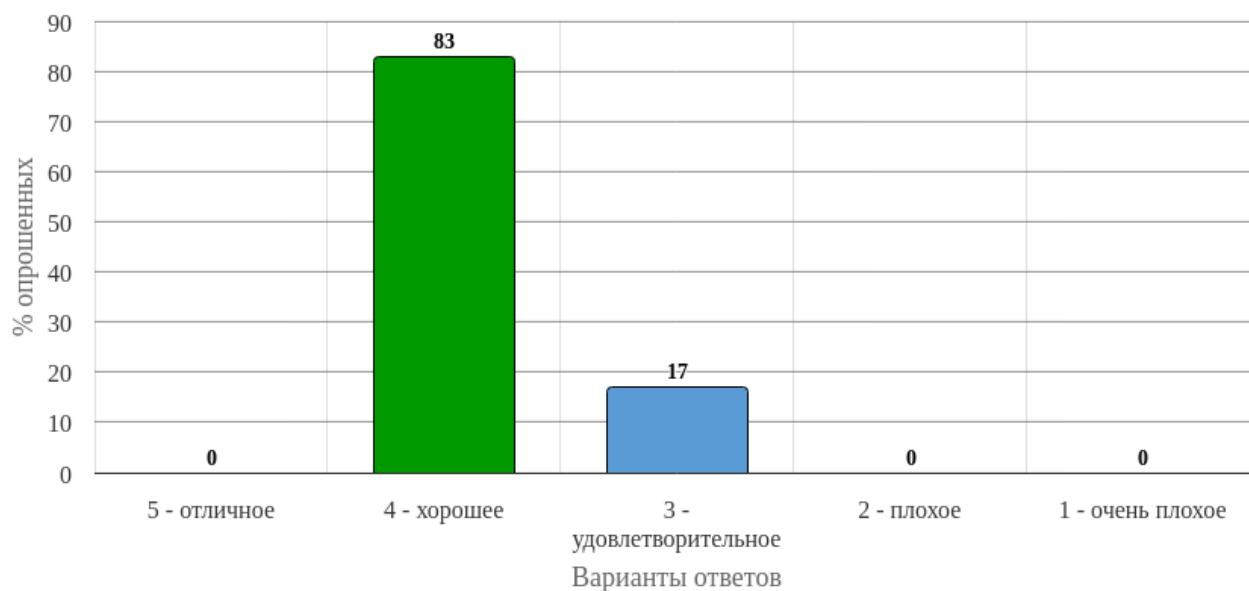


Рисунок 17 - Распределение ответов на вопрос:
«Оцените качество функционирования ЭИОС (доступность, бесперебойность и т.д.)?»

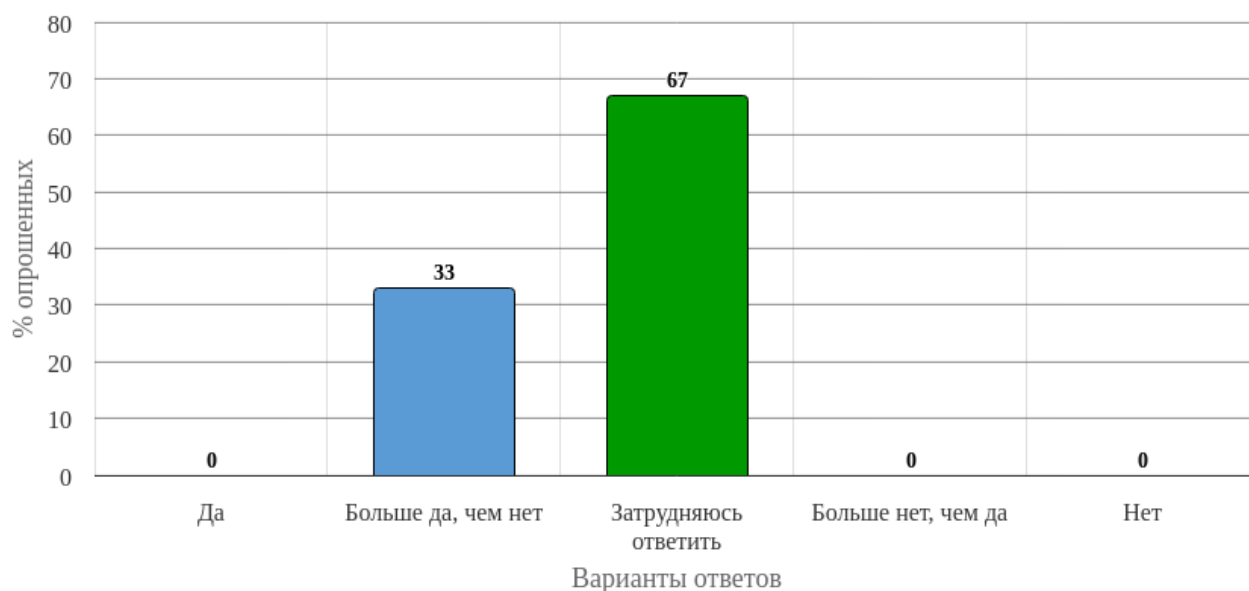


Рисунок 18 - Распределение ответов на вопрос:
«Созданы ли условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования, стажировок на базе сторонних организаций и пр.?»

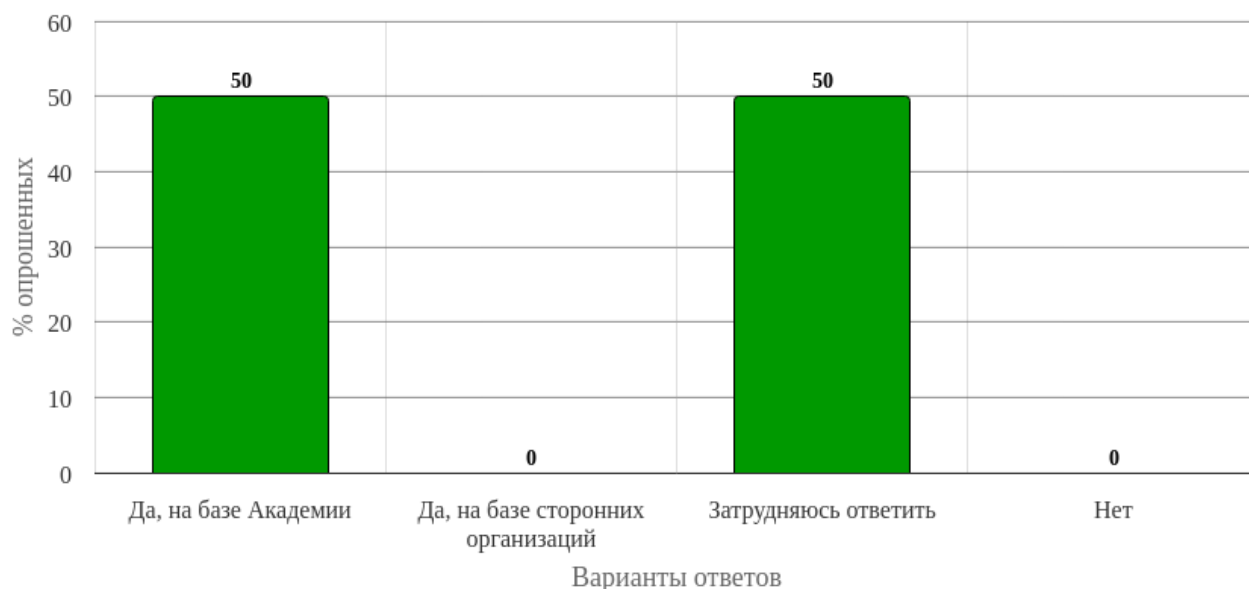


Рисунок 19 - Распределение ответов на вопрос:
«Обеспечена ли возможность участия преподавателей в научно-исследовательских проектах и экспериментальных разработках прикладного характера?»



Рисунок 20 - Распределение ответов на вопрос:
«Каких компетенций не хватает лично Вам для реализации образовательной программы?»

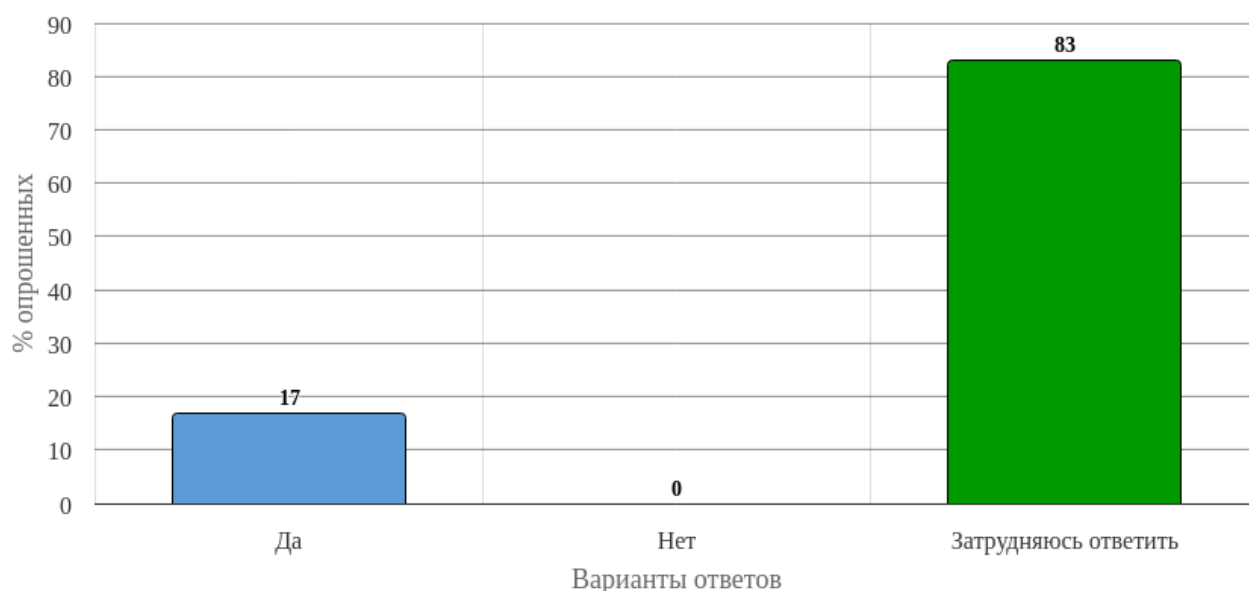


Рисунок 21 - Распределение ответов на вопрос:
«Проводится ли в Академии регулярная оценка профессиональной компетенции преподавателей?»

1.3.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов «Оценка организации образовательного процесса» распределение учебной нагрузки устраивает 33% («Да»), 33% («Больше да, чем нет»), 17% затруднились, 17% скорее не устраивает — это указывает на наличие недовольства у части сотрудников. Информированность об изменениях в учебном процессе удовлетворяет 17% полностью, 33% скорее да, 17% затруднились, 33% скорее нет — это низкий показатель, требующий улучшения. ЭИОС обеспечивает размещение информации по мнению 67% («Да») и 33% («Больше да, чем нет») — положительная оценка. Студенты используют ЭИОС как средство обратной связи: 33% «Да», 67% «Больше да, чем нет». Качество функционирования ЭИОС оценено как «хорошее» 83%, «удовлетворительное» 17%. Условия для профессионального развития оценены неоднозначно: 33% считают, что скорее есть, 67% затруднились — это говорит о недостаточной информированности или реальном отсутствии таких условий. Возможность участия в НИР: 50% отметили, что есть на базе Академии, 50% затруднились ответить. Недостаток компетенций: 67% считают, что их компетенций достаточно, 17% не хватает знаний социальной психологии, 17% — цифровых технологий. Оценка профессиональной компетенции преподавателей проводится, но 83% затруднились ответить — это указывает на непрозрачность процедуры. В целом необходимы улучшения в информировании, создании условий для развития и оценке компетенций.

1.4 Оценка условий осуществления образовательного процесса

1.4.1 Информация о распределении ответов на вопросы

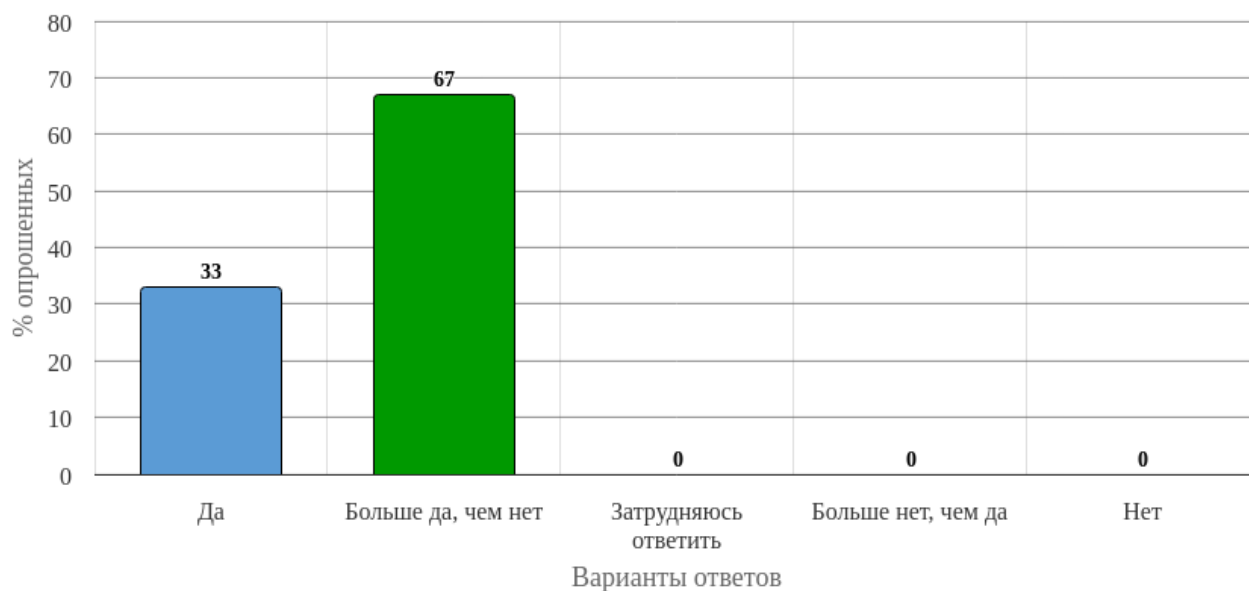


Рисунок 22 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы транспортной доступностью (возможность доехать на транспорте Академии, маршрут, график движения, чистота салона, наличие парковки)?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 7.5.

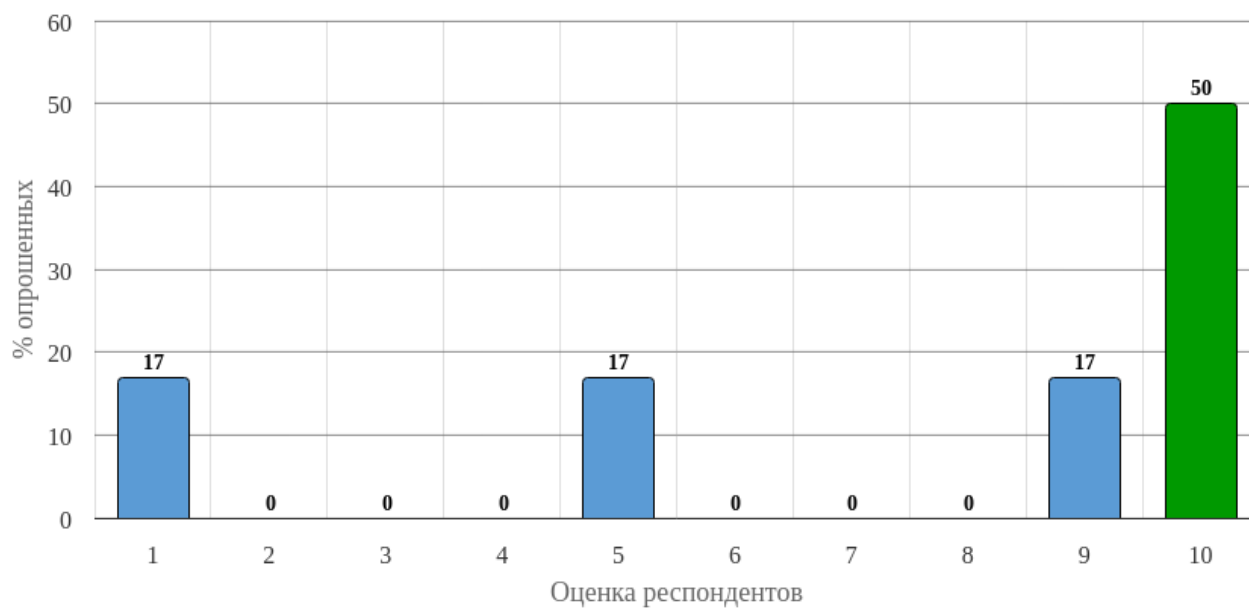


Рисунок 23 - Распределение оценок на вопрос:
«Удовлетворены ли вы наличием и доступностью питьевой воды в Академии?»

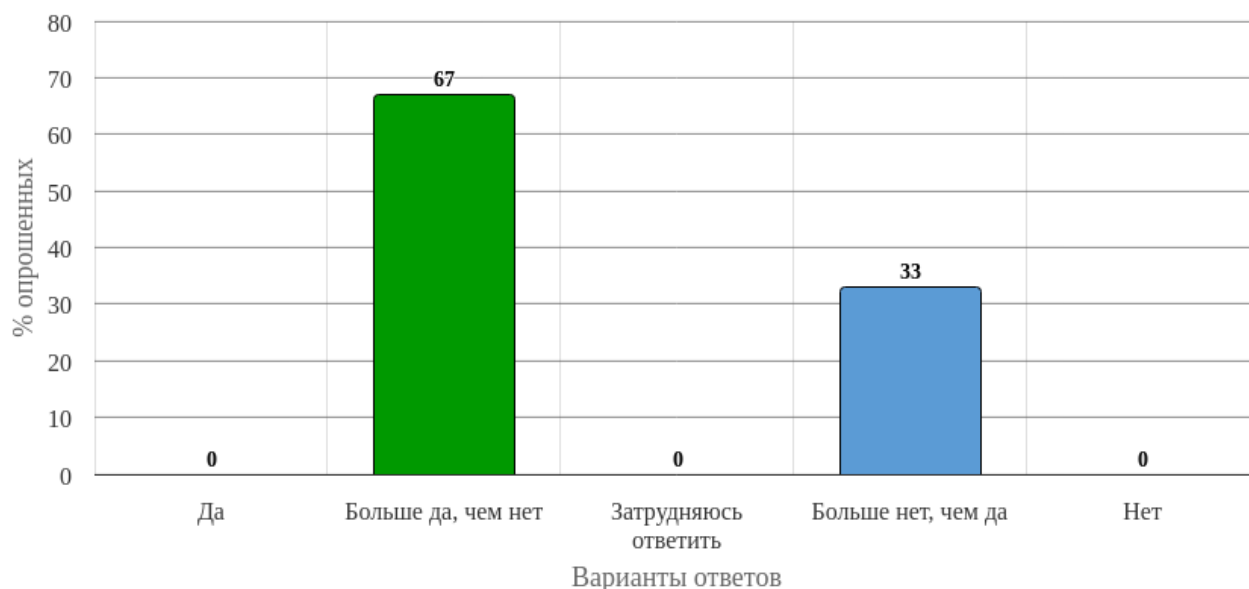


Рисунок 24 - Распределение ответов на вопрос:

«Удовлетворены ли вы материально-техническим обеспечением помещений Академии (качество аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования)?»

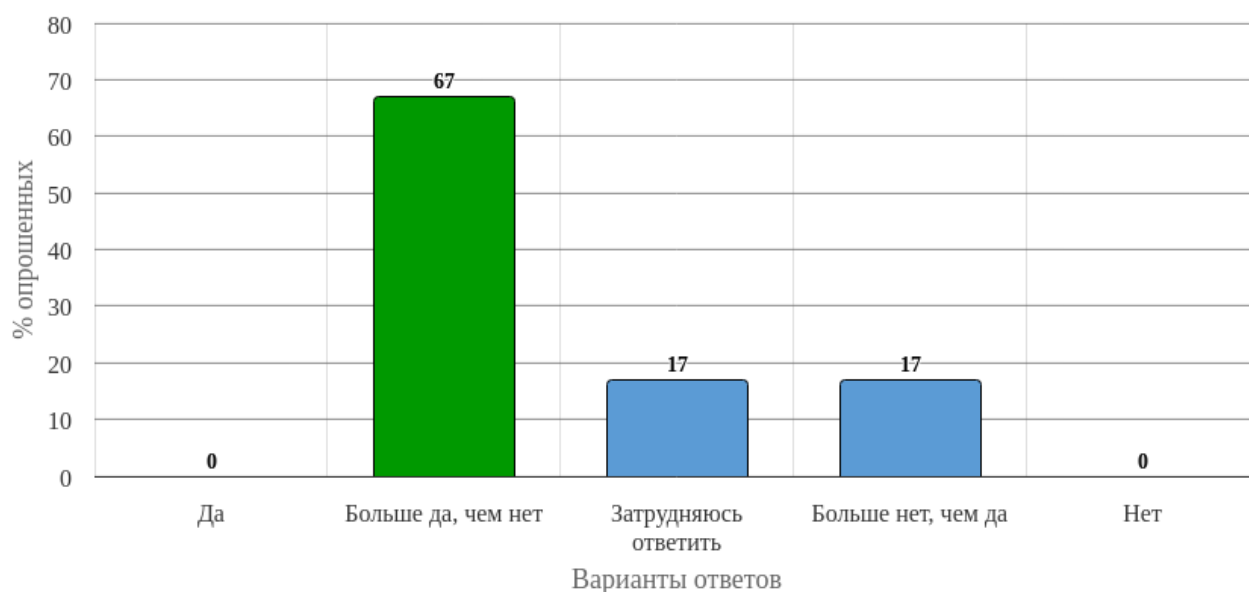


Рисунок 25 - Распределение ответов на вопрос:

«Удовлетворены ли вы технологическим обеспечением учебного процесса (оснащение компьютерными классами и автоматизированными рабочими местами, мультимедийным оборудованием, программным обеспечением, принтерами и сканерами и пр.)?»

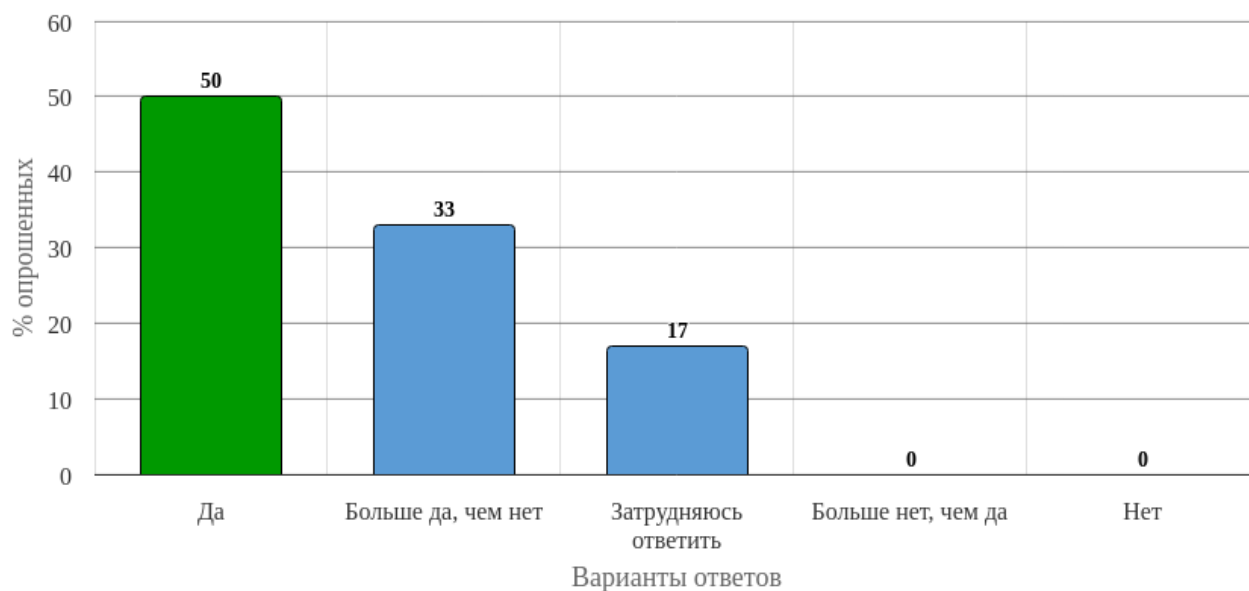


Рисунок 26 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы наличием и доступностью санитарно-гигиенических помещений?»

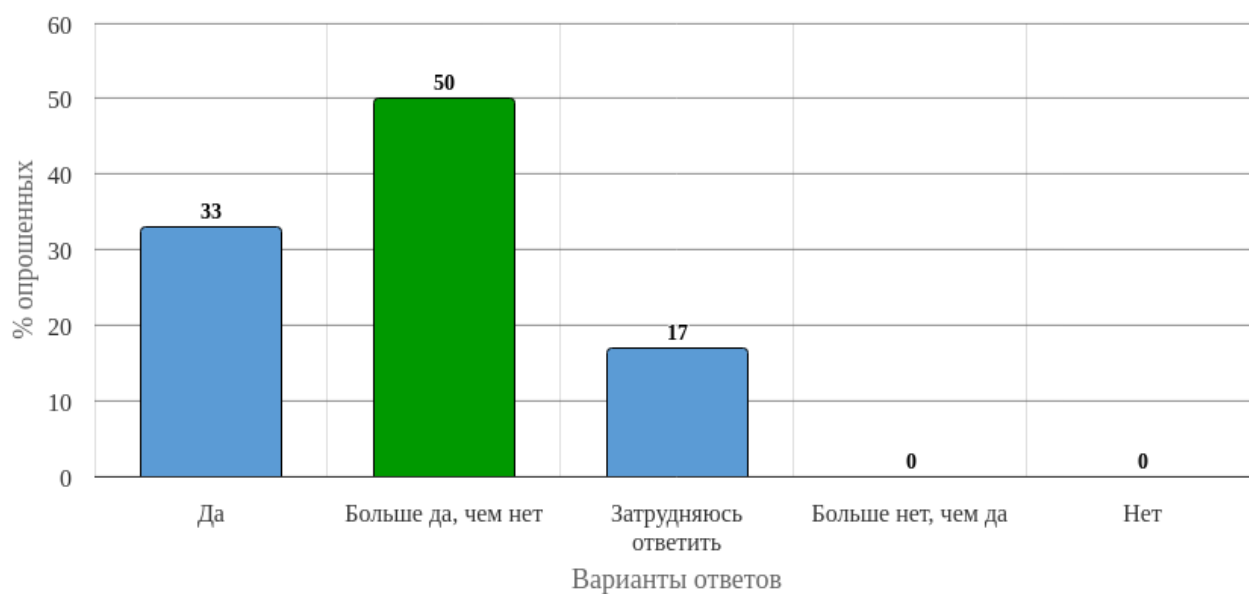


Рисунок 27 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы питанием в столовой (разнообразие блюд; качество приготовления; соотношение объёма порции и цены).»

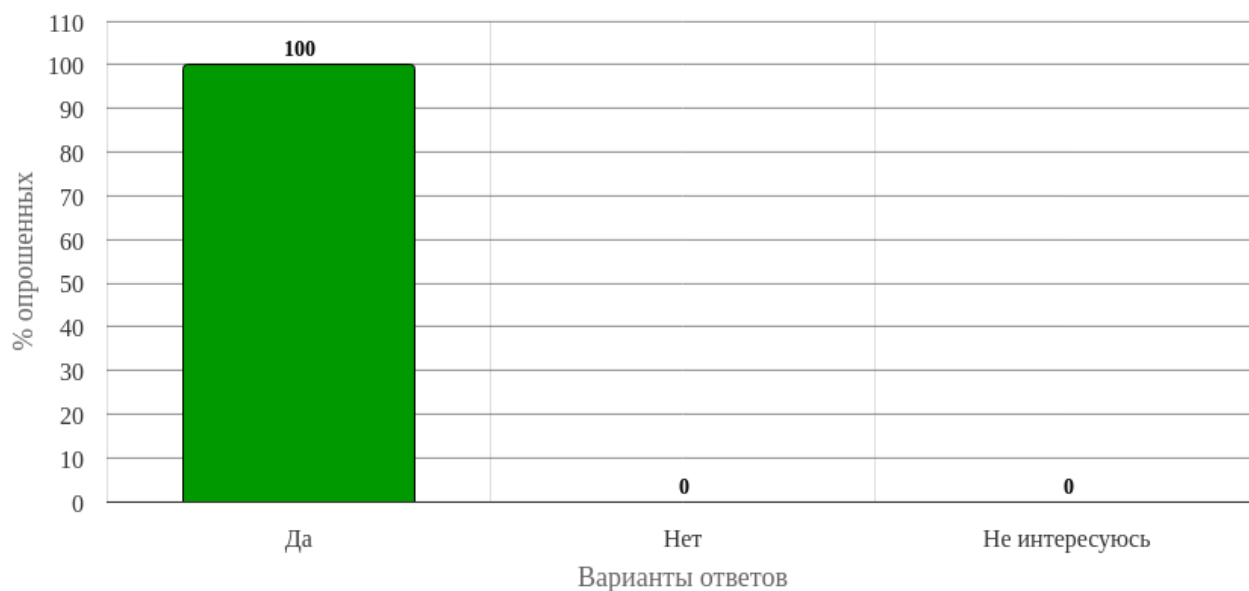


Рисунок 28 - Распределение ответов на вопрос:
«Знакомы ли вы со стратегическими целями образовательной организации?»

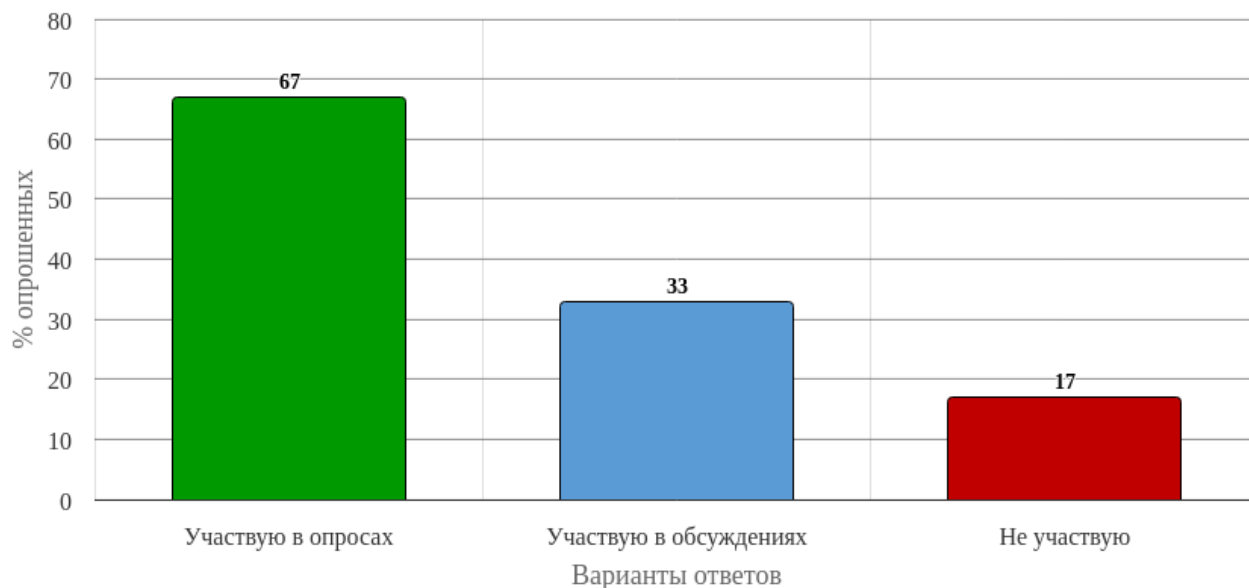


Рисунок 29 - Распределение ответов на вопрос:
«Участвуете ли вы в процессах сбора и анализа информации о качестве организации образовательного процесса?»



Рисунок 30 - Распределение ответов на вопрос:
«Считаете ли вы существующую в образовательной организации процедуру оценки качества условий осуществления образовательной деятельности эффективной для совершенствования деятельности образовательной организации?»

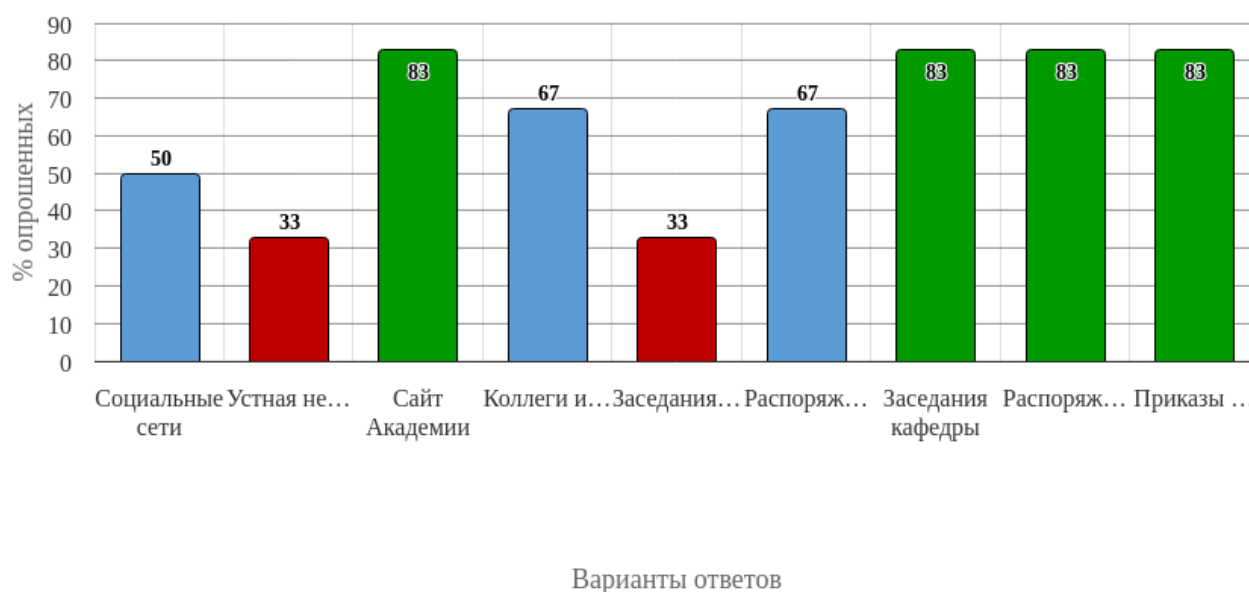
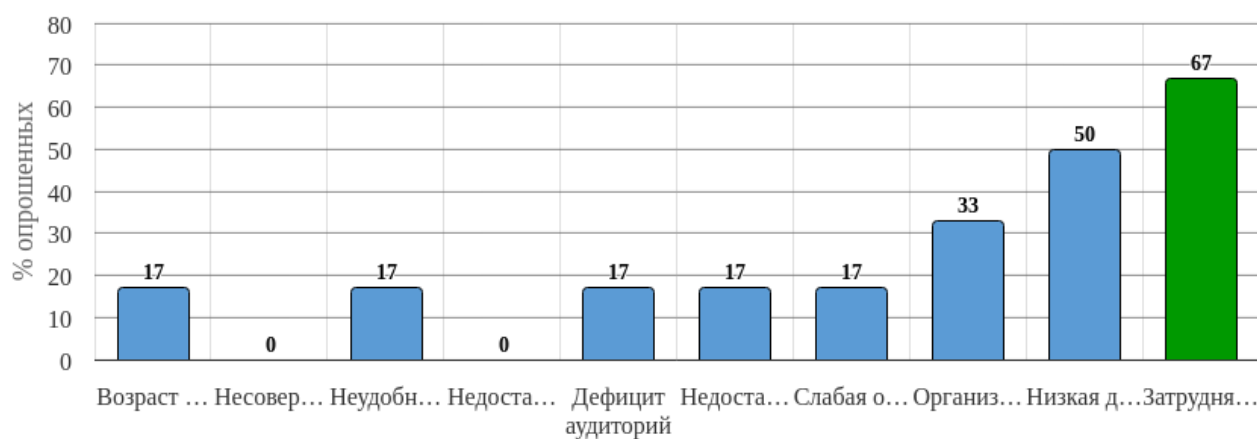
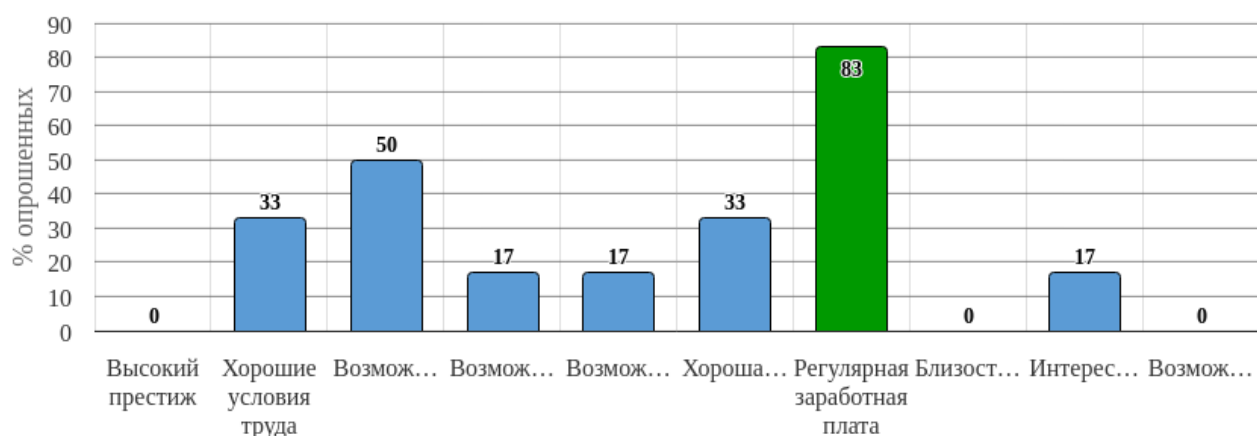


Рисунок 31 - Распределение ответов на вопрос:
«Из каких источников вы получаете информацию об образовательной деятельности Академии?»



Варианты ответов

Рисунок 32 - Распределение ответов на вопрос:
«Какие проблемы учебного процесса требуют, по вашему мнению, первоочередного решения? (выберите 3 критерия)»



Варианты ответов

Рисунок 33 - Распределение ответов на вопрос:
«Чем вас привлекает работа в нашей образовательной организации?»

1.4.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов «Оценка условий осуществления образовательного процесса» транспортная доступность удовлетворяет 33% («Да») и 67% («Больше да, чем нет») — в целом положительно. Наличие и доступность питьевой воды оценено высоко: средний балл 7.8, но есть один ответ 1, что говорит о единичной проблеме. Материально-техническое обеспечение: 67% скорее удовлетворены, 33% скорее нет — есть недовольство. Технологическое обеспечение: 67% скорее удовлетворены, 17% затруднились, 17% скорее

нет. Санитарно-гигиенические помещения: 50% полностью удовлетворены, 33% скорее да, 17% затруднились. Питание в столовой: 33% «Да», 50% «Больше да, чем нет», 17% затруднились. Все 100% респондентов знакомы со стратегическими целями организации. В процессах сбора информации участвуют 67% в опросах, 33% в обсуждениях, 17% не участвуют. Процедуру оценки качества условий считают эффективной 33%, частично эффективной 50%, 17% не слышали о ней. Основные источники информации: сайт академии (83%), заседания кафедры (83%), приказы и распоряжения ректора (83%), коллеги и обучающиеся (67%), распоряжения отдела учебного процесса (67%), социальные сети (50%) и др. Проблемы, требующие первоочередного решения: низкая дисциплина студентов (50%), организация практик (33%), возраст преподавателей (17%), неудобное расписание (17%), дефицит аудиторий (17%), слабая лабораторная база (17%), слабая оснащенность (17%), и 67% затруднились ответить. Привлекает в работе: регулярная заработная плата (83%), возможность творческой работы (50%), хорошие условия труда (33%), морально-психологическая атмосфера (33%), возможность профессионального роста (17%), заниматься наукой (17%), интересные направления (17%). В целом условия оцениваются положительно, но есть проблемы с материально-технической базой и дисциплиной студентов. Рекомендуется улучшить оснащение и работать над дисциплиной.

2. Итоговые выводы и рекомендации

Общий вывод по анкетированию: В анкетировании приняли участие 6 преподавателей Тольяттинской академии управления, в основном женщины в возрасте 41-60 лет, все штатные сотрудники, большинство без ученой степени. В целом удовлетворенность содержанием и организацией образовательного процесса высокая, но выявлены зоны для улучшения. По группе «Оценка содержания образовательной программы» большинство респондентов положительно оценивают разработку программ с учетом рынка труда, актуализацию и качество методического обеспечения. Преподаватели активно используют современные методики, участвуют в конференциях и повышении квалификации, однако часть респондентов нуждается в более частом повышении квалификации. В группе «Оценка организации образовательного процесса» ключевые проблемы: неудовлетворенность распределением учебной нагрузки (около 17% скорее не устраивает), низкая информированность об изменениях (33% скорее не удовлетворены), недостаточная прозрачность оценки профессиональных компетенций (83% затруднились ответить). Условия для профессионального развития и участия в НИР оцениваются неоднозначно – половина затруднилась ответить. ЭИОС функционирует хорошо, но информирование о её возможностях и обратная связь могут быть улучшены. По группе «Оценка условий

осуществления образовательного процесса» транспорт, вода, питание, санитарные помещения в целом удовлетворяют. Материально-техническое и технологическое обеспечение имеют резервы: около 33% не удовлетворены ими. Все респонденты знакомы со стратегическими целями. Большинство участвует в опросах и обсуждениях качества, но 17% не знают о процедуре независимой оценки. Основные источники информации – сайт, заседания кафедры, приказы. Среди проблем первоочередного решения выделены низкая дисциплина студентов (50%), организация практик (33%), возраст преподавателей (17%), дефицит аудиторий (17%), слабая лабораторная база (17%), слабая оснащенность (17%). Привлекают в работе: зарплата (83%), творческая работа (50%), условия труда и атмосфера (33%). Рекомендации: 1) Улучшить информирование преподавателей об изменениях в учебном процессе и о процедурах оценки компетенций. 2) Пересмотреть распределение учебной нагрузки с учетом мнения сотрудников. 3) Разработать программы повышения квалификации и стажировок, сделать их более доступными. 4) Повысить прозрачность оценки профессиональных компетенций. 5) Улучшить материально-техническую базу (аудитории, лаборатории, оборудование). 6) Принять меры по повышению дисциплины студентов. 7) Продолжить развитие ЭИОС как инструмента обратной связи. 8) Усилить вовлечение преподавателей в научно-исследовательскую работу. 9) Активнее информировать о независимой оценке качества. В целом коллектив лоялен, видит преимущества работы в академии, но ожидает решения конкретных проблем для повышения удовлетворенности.

3. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

3.1 Блок вопросов «Информация об анкетировемых»

Таблица 3.1 - Вопрос «Укажите ваш пол»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	мужской	1	16.67	16.67
2	женский	5	83.33	83.33
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.2 - Вопрос «Укажите ваш возраст»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	---------	---------	--------------	--------------

1	до 22	0	0	0
2	от 23 до 30	0	0	0
3	от 31 до 40	0	0	0
4	от 41 до 50	3	50	50
5	от 51 до 60	3	50	50
6	старше 60	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.3 - Вопрос «Условия привлечения»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Штатный	6	100	100
2	Внутренний совместитель	0	0	0
3	Внешний совместитель	0	0	0
4	По договору	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.4 - Вопрос «Ученая степень»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Доктор наук	0	0	0
2	Кандидат наук	1	16.67	16.67
3	Отсутствует	5	83.33	83.33
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.5 - Вопрос «Ученое звание»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Профессор	0	0	0
2	Доцент	2	33.33	33.33
3	Отсутствует	4	66.67	66.67

Итого ответивших:	6	100	100
Не ответили:	0	0	
Итого	6	100	

3.2 Блок вопросов «Оценка содержания образовательной программы»

Таблица 3.6 - Вопрос «Разрабатывается ли образовательная программа с учетом прогнозов социально-экономического развития на среднесрочную перспективу и с ориентацией на запросы рынка труда?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	4	66.67	66.67
2	Больше да, чем нет	1	16.67	16.67
3	Затрудняюсь ответить	0	0	0
4	Больше нет, чем да	1	16.67	16.67
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.7 - Вопрос «Заинтересованы ли руководство Академии и преподаватели в своевременной актуализации, обновлении и повышении качества образовательной программы, в том числе с привлечением работодателей»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	4	66.67	66.67
2	Больше да, чем нет	1	16.67	16.67
3	Затрудняюсь ответить	1	16.67	16.67
4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.8 - Вопрос «Позволяет ли набор дисциплин (модулей), курсов, практик обеспечить подготовку востребованного специалиста в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	2	33.33	33.33
2	Больше да, чем нет	4	66.67	66.67
3	Затрудняюсь ответить	0	0	0
4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.9 - Вопрос «Оцените качество учебно-методического обеспечения образовательной программы»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	16.67	16.67
7	7	1	16.67	16.67
8	8	3	50	50
9	9	1	16.67	16.67
10	10	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.10 - Вопрос «Насколько часто вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Использую при преподавании всех дисциплин	2	33.33	33.33
2	Использую при преподавании большинства дисциплин	3	50	50

3	Использую при преподавании половины дисциплин	1	16.67	16.67
4	Использую при преподавании меньшей части дисциплин	0	0	0
5	Не использую	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.11 - Вопрос «Как часто вы принимаете участие в научных семинарах и конференциях?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Несколько раз в год	5	83.33	83.33
2	Один раз в год	1	16.67	16.67
3	Один раз в 2-3 года	0	0	0
4	Совсем не принимаю	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.12 - Вопрос «Как часто вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Несколько раз в год	1	16.67	16.67
2	Один раз в год	4	66.67	66.67
3	Один раз в 2-3 года	1	16.67	16.67
4	Совсем не прохожу	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

3.3 Блок вопросов «Оценка организации образовательного процесса»

Таблица 3.13 - Вопрос «Устраивает ли Вас распределение учебной нагрузки?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	2	33.33	33.33
2	Больше да, чем нет	2	33.33	33.33
3	Затрудняюсь ответить	1	16.67	16.67
4	Больше нет, чем да	1	16.67	16.67
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.14 - Вопрос «Удовлетворены ли вы информированностью об изменениях в учебном процессе от отдела организации учебного процесса (доступность и своевременность предоставления расписания, сведений об изменениях в расписании, графика консультаций преподавателей и пр.)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	1	16.67	16.67
2	Больше да, чем нет	2	33.33	33.33
3	Затрудняюсь ответить	1	16.67	16.67
4	Больше нет, чем да	2	33.33	33.33
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.15 - Вопрос «Обеспечивает ли ЭИОС Академии возможность размещения и получения информации для организации учебного процесса?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	4	66.67	66.67
2	Больше да, чем нет	2	33.33	33.33
3	Затрудняюсь ответить	0	0	0
4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	

Итого	6	100
-------	---	-----

Таблица 3.16 - Вопрос «Используют ли обучающиеся ЭИОС как механизм обратной связи с преподавателем?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	2	33.33	33.33
2	Больше да, чем нет	4	66.67	66.67
3	Затрудняюсь ответить	0	0	0
4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.17 - Вопрос «Оцените качество функционирования ЭИОС (доступность, бесперебойность и т.д.)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	5 - отличное	0	0	0
2	4 - хорошее	5	83.33	83.33
3	3 - удовлетворительное	1	16.67	16.67
4	2 - плохое	0	0	0
5	1 - очень плохое	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.18 - Вопрос «Созданы ли условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования, стажировок на базе сторонних организаций и пр.»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	0	0	0
2	Больше да, чем нет	2	33.33	33.33
3	Затрудняюсь ответить	4	66.67	66.67
4	Больше нет, чем да	0	0	0

5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.19 - Вопрос «Обеспечена ли возможность участия преподавателей в научно-исследовательских проектах и экспериментальных разработках прикладного характера?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да, на базе Академии	3	50	50
2	Да, на базе сторонних организаций	0	0	0
3	Затрудняюсь ответить	3	50	50
4	Нет	0	0	0
Сумма:		6		
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	

Таблица 3.20 - Вопрос «Каких компетенций не хватает лично Вам для реализации образовательной программы?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Знания методики преподавания	0	0	0
2	Знания социальной психологии, особенностей поведения обучающихся	1	16.67	16.67
3	Практических навыков использования компетенций, формирующих в ходе изучения дисциплины	0	0	0
4	Знания цифровых технологий, которые можно применить в образовательном процессе	1	16.67	16.67
5	Моих компетенций достаточно	4	66.67	66.67
Сумма:		6		
Итого ответивших:		6	100	100

Не ответили:	0	0
--------------	---	---

Таблица 3.21 - Вопрос «Проводится ли в Академии регулярная оценка профессиональной компетенции преподавателей?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	1	16.67	16.67
2	Нет	0	0	0
3	Затрудняюсь ответить	5	83.33	83.33
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

3.4 Блок вопросов «Оценка условий осуществления образовательного процесса»

Таблица 3.22 - Вопрос «Удовлетворены ли вы транспортной доступностью (возможность доехать на транспорте Академии, маршрут, график движения, чистота салона, наличие парковки)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	2	33.33	33.33
2	Больше да, чем нет	4	66.67	66.67
3	Затрудняюсь ответить	0	0	0
4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.23 - Вопрос «Удовлетворены ли вы наличием и доступностью питьевой воды в Академии?»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	16.67	16.67
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	16.67	16.67

6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	1	16.67	16.67
10	10	3	50	50
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.24 - Вопрос «Удовлетворены ли вы материально-техническим обеспечением помещений Академии (качество аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	0	0	0
2	Больше да, чем нет	4	66.67	66.67
3	Затрудняюсь ответить	0	0	0
4	Больше нет, чем да	2	33.33	33.33
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.25 - Вопрос «Удовлетворены ли вы технологическим обеспечением учебного процесса (оснащение компьютерными классами и автоматизированными рабочими местами, мультимедийным оборудованием, программным обеспечением, принтерами и сканерами и пр.)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	0	0	0
2	Больше да, чем нет	4	66.67	66.67
3	Затрудняюсь ответить	1	16.67	16.67
4	Больше нет, чем да	1	16.67	16.67
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	

Итого	6	100
-------	---	-----

Таблица 3.26 - Вопрос «Удовлетворены ли вы наличием и доступностью санитарно-гигиенических помещений?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	3	50	50
2	Больше да, чем нет	2	33.33	33.33
3	Затрудняюсь ответить	1	16.67	16.67
4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.27 - Вопрос «Удовлетворены ли вы питанием в столовой (разнообразие блюд; качество приготовления; соотношение объёма порции и цены).»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	2	33.33	33.33
2	Больше да, чем нет	3	50	50
3	Затрудняюсь ответить	1	16.67	16.67
4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.28 - Вопрос «Знакомы ли вы со стратегическими целями образовательной организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	6	100	100
2	Нет	0	0	0
3	Не интересуюсь	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	

Итого	6	100
-------	---	-----

Таблица 3.29 - Вопрос «Участвуете ли вы в процессах сбора и анализа информации о качестве организации образовательного процесса?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Участвую в опросах	4	66.67	66.67
2	Участвую в обсуждениях	2	33.33	33.33
3	Не участвую	1	16.67	16.67
Сумма:		7		
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	

Таблица 3.30 - Вопрос «Считаете ли вы существующую в образовательной организации процедуру оценки качества условий осуществления образовательной деятельности эффективной для совершенствования деятельности образовательной организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	2	33.33	33.33
2	Частично (в целом да, но есть замечания к процедуре, не позволяющие считать ее в полной мере эффективной)	3	50	50
3	Нет	0	0	0
4	Никогда не слышал про независимую оценку качества условий осуществления образовательной деятельности	1	16.67	16.67
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 3.31 - Вопрос «Из каких источников вы получаете информацию об образовательной деятельности Академии?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Социальные сети	3	50	50

2	Устная неофициальная информация	2	33.33	33.33
3	Сайт Академии	5	83.33	83.33
4	Коллеги и обучающиеся	4	66.67	66.67
5	Заседания ученого совета, учебно-методического совета	2	33.33	33.33
6	Распоряжения отдела организации учебного процесса	4	66.67	66.67
7	Заседания кафедры	5	83.33	83.33
8	Распоряжения проректора по учебной работе	5	83.33	83.33
9	Приказы и распоряжения ректора	5	83.33	83.33
Сумма:		35		
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	

Таблица 3.32 - Вопрос «Какие проблемы учебного процесса требуют, по вашему мнению, первоочередного решения? (выберите 3 критерия)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Возраст преподавательских кадров	1	16.67	16.67
2	Несовершенство учебных планов	0	0	0
3	Неудобное расписание	1	16.67	16.67
4	Недостаток учебно-методической литературы	0	0	0
5	Дефицит аудиторий	1	16.67	16.67
6	Недостаточная лабораторная база	1	16.67	16.67
7	Слабая оснащенность современными техническими средствами обучения	1	16.67	16.67
8	Организация практик	2	33.33	33.33
9	Низкая дисциплина студентов	3	50	50

10	Затрудняюсь ответить	4	66.67	66.67
	Сумма:	14		
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 3.33 - Вопрос «Чем вас привлекает работа в нашей образовательной организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Высокий престиж	0	0	0
2	Хорошие условия труда	2	33.33	33.33
3	Возможность интересной творческой работы	3	50	50
4	Возможность заниматься наукой	1	16.67	16.67
5	Возможность профессионального роста	1	16.67	16.67
6	Хорошая морально-психологическая атмосфера	2	33.33	33.33
7	Регулярная заработная плата	5	83.33	83.33
8	Близость от места жительства	0	0	0
9	Интересные направления подготовки по программам высшего образования	1	16.67	16.67
10	Возможность внедрять свои научные разработки	0	0	0
	Сумма:	15		
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	