

Частное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинская академия управления»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ

Объект исследования:

38.03.01 Экономика и финансы организаций

Введение

Удовлетворённость персонала работой в вузе выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы организации во всех сферах её деятельности. Оценка администрацией различных факторов, обуславливающих удовлетворенность персонала, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством университета и персоналом.

Частное образовательное учреждение высшего образования «Тольяттинская академия управления» в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в период с 10.04.2026 по 30.06.2026 провел анкетирование педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «38.03.01 Экономика и финансы организаций».

Целью исследования являлась оценка удовлетворённости педагогических работников (далее - ППС) своей профессиональной деятельностью, условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи анкетирования включали сбор обратной связи о качестве образовательного процесса и эффективности методов преподавания, используемых преподавателями; определение потребностей преподавателей дополнительном профессиональном обучении и развитии; выявление проблемных ситуаций и неэффективных аспектов работы преподавателей, которые требуют корректировки; повышение качества образовательного процесса и улучшение условий для работы преподавателей в вузе.

Для достижения поставленной цели была использована анкета, содержащая 33 вопрос(-а,-ов). Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании принял(-и) участие 9 преподаватель(-я,ей).

Аналитический отчёт на основе результатов анкетирования педагогических работников представляет собой анализ мнений об условиях работы, профессиональном развитии, организации обучения и взаимодействии в коллективе. В отчёте содержится обобщенная информация о количестве опрошенных сотрудников, а также представлены основные результаты анкетирования в виде графиков и аналитических данных.

1. Анализ результатов анкетирования

1.1 Информация об анкетлируемых

1.1.1 Информация о распределении ответов на вопросы

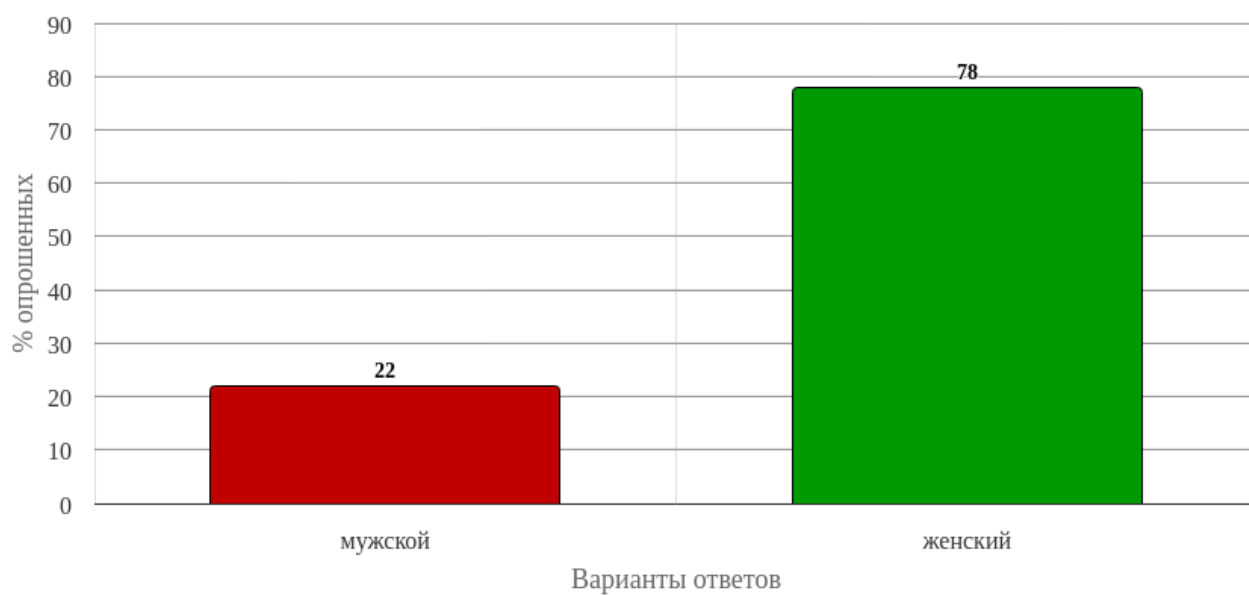


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваш пол»

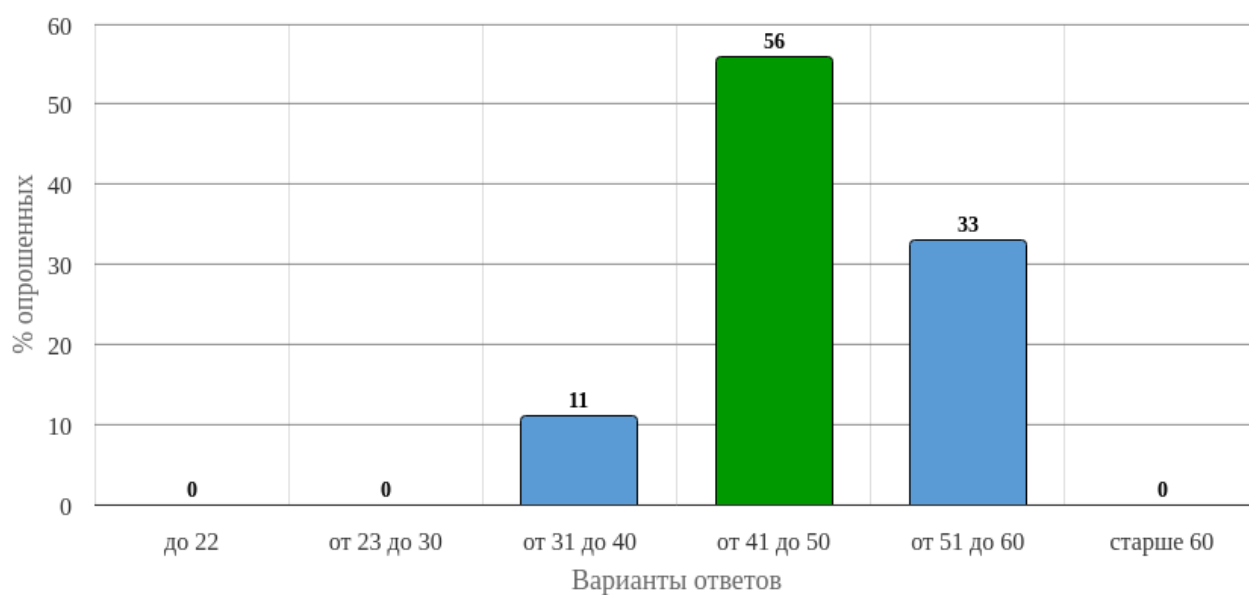


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваш возраст»

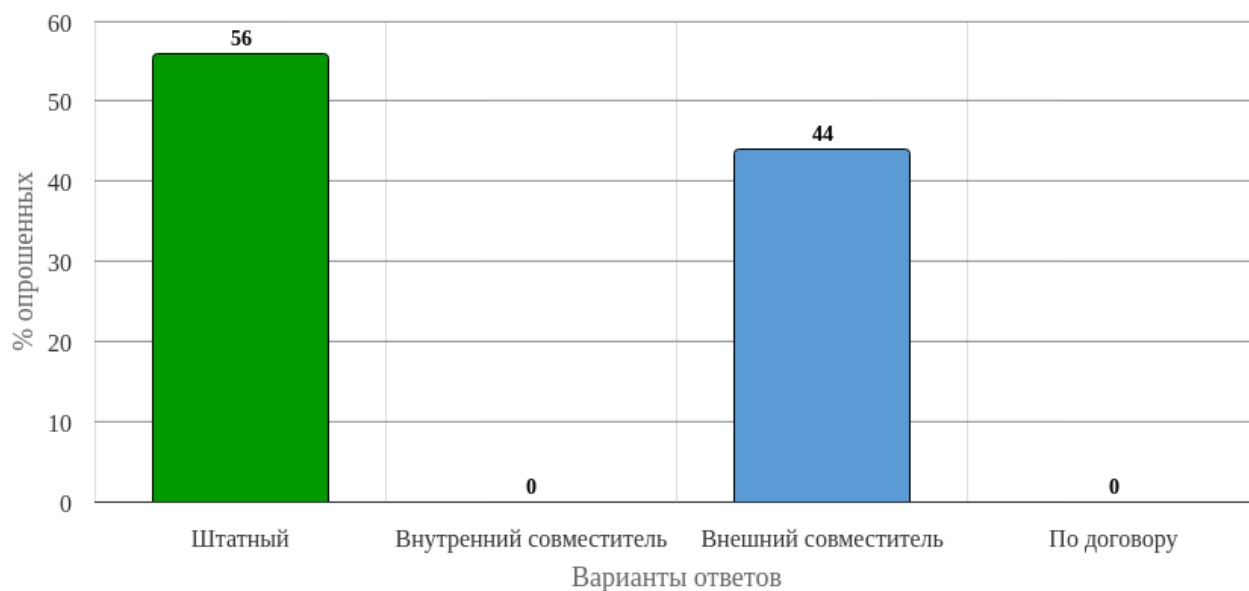


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Условия привлечения»

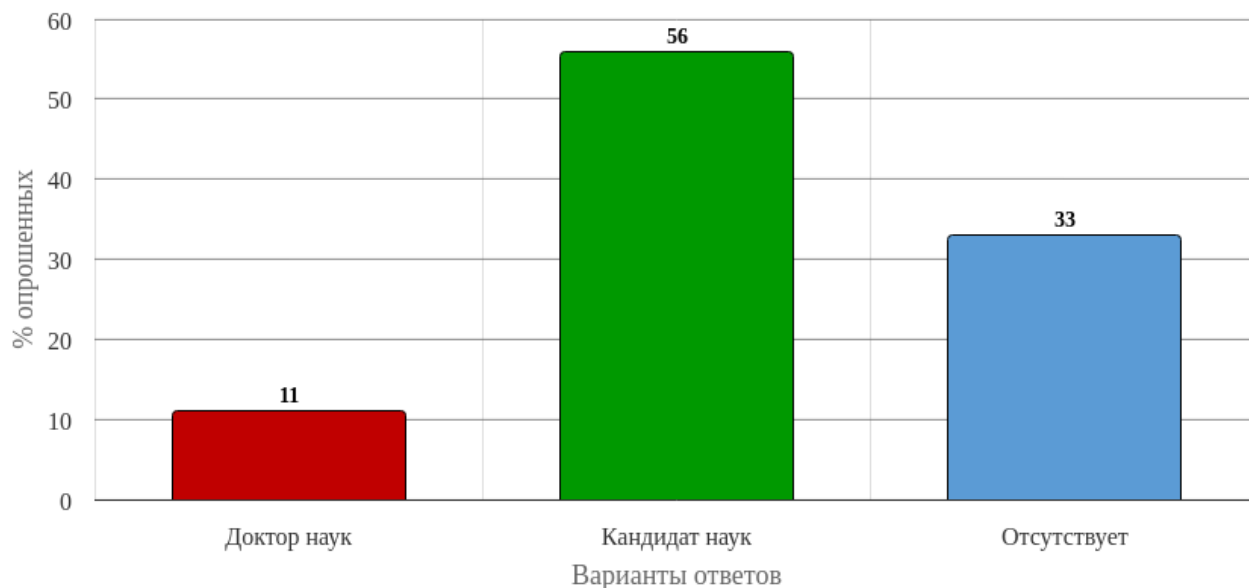


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Ученая степень»

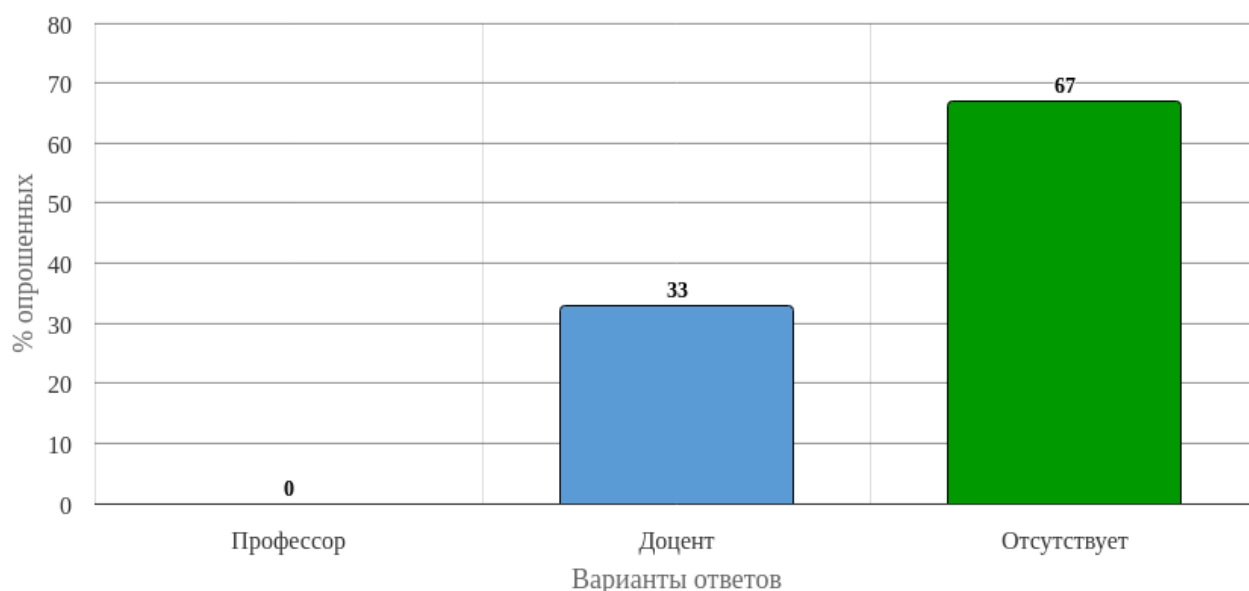


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Ученое звание»

1.1.2 Выводы по блоку вопросов

В группе «Информация об анкетированных» собраны демографические и профессиональные данные респондентов. Большинство опрошенных — женщины (78%), что отражает гендерный состав педагогического коллектива. По возрасту преобладает категория 41–50 лет (56%), за ней следует 51–60 лет (33%), что указывает на опытный кадровый состав без значительного омоложения. По условиям привлечения штатные сотрудники составляют 56%, внешние совместители — 44%, внутренних совместителей и работающих по договору нет. Половина респондентов имеют ученую степень кандидата наук (56%), 33% — без степени, 11% — доктора наук. Ученое звание доцента имеют 33%, у 67% звание отсутствует. Таким образом, в академии работает преимущественно женский коллектив среднего возраста с преобладанием штатных сотрудников и кандидатов наук, но без значительной доли профессоров. Это важно учитывать при планировании кадровой политики и мероприятий по развитию персонала.

1.2 Оценка содержания образовательной программы

1.2.1 Информация о распределении ответов на вопросы

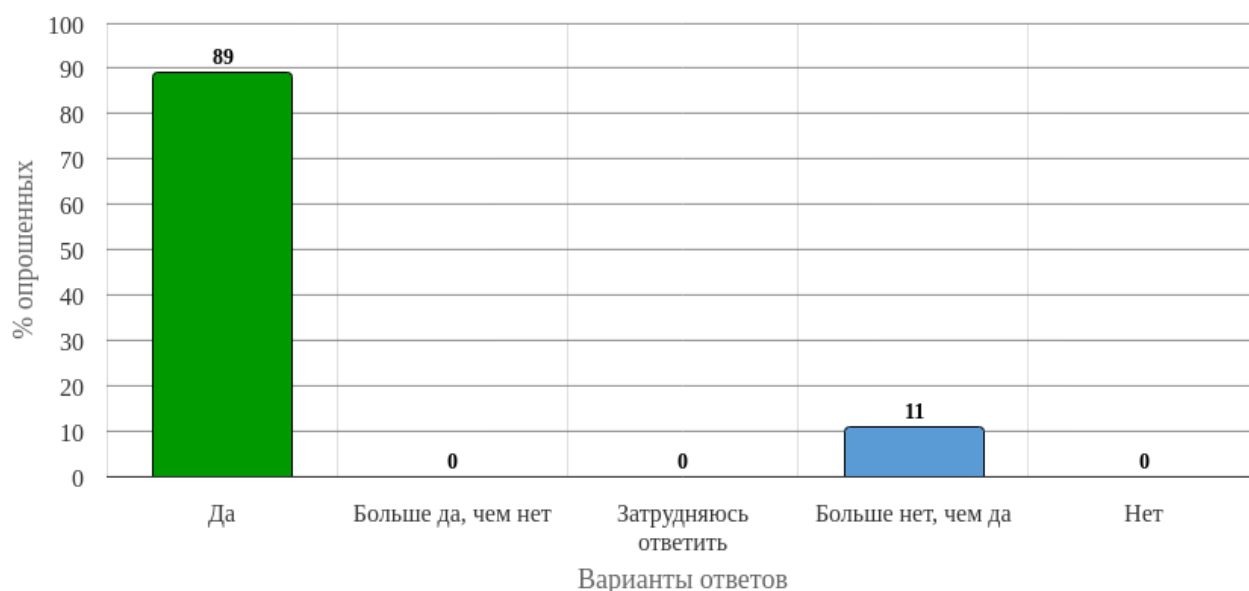


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Разрабатывается ли образовательная программа с учетом прогнозов социально-экономического развития на среднесрочную перспективу и с ориентацией на запросы рынка труда?»»

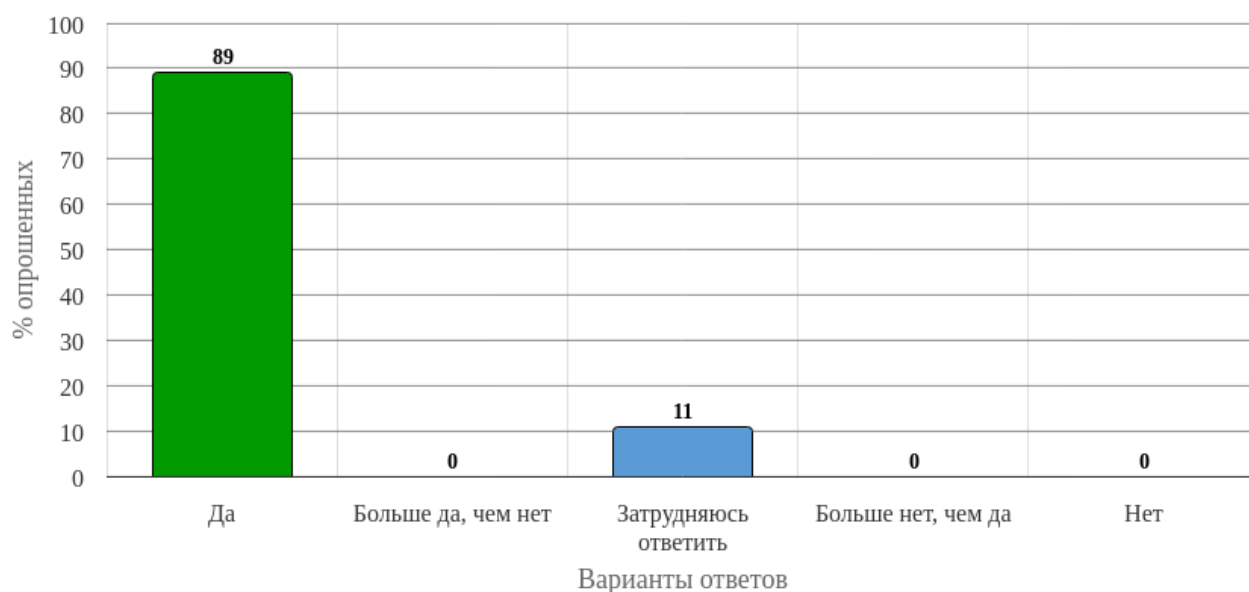


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Заинтересованы ли руководство Академии и преподаватели в своевременной актуализации, обновлении и повышении качества образовательной программы , в том числе с привлечением работодателей»

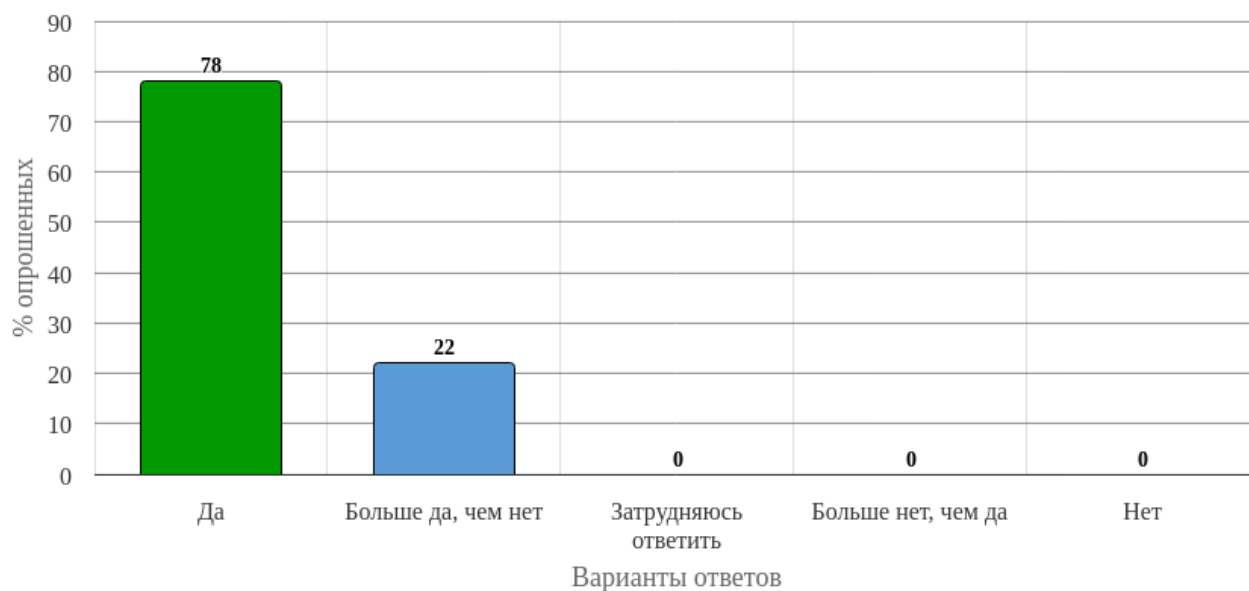


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Позволяет ли набор дисциплин (модулей), курсов, практик обеспечить подготовку востребованного специалиста в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.44**.

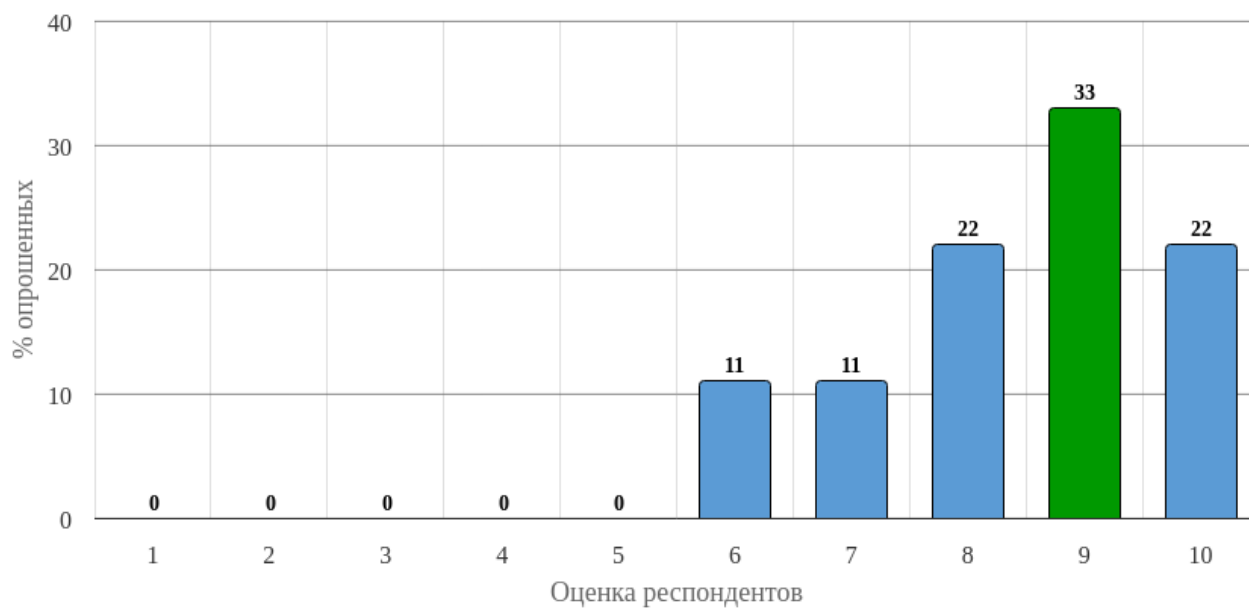


Рисунок 9 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените качество учебно-методического обеспечения образовательной программы»

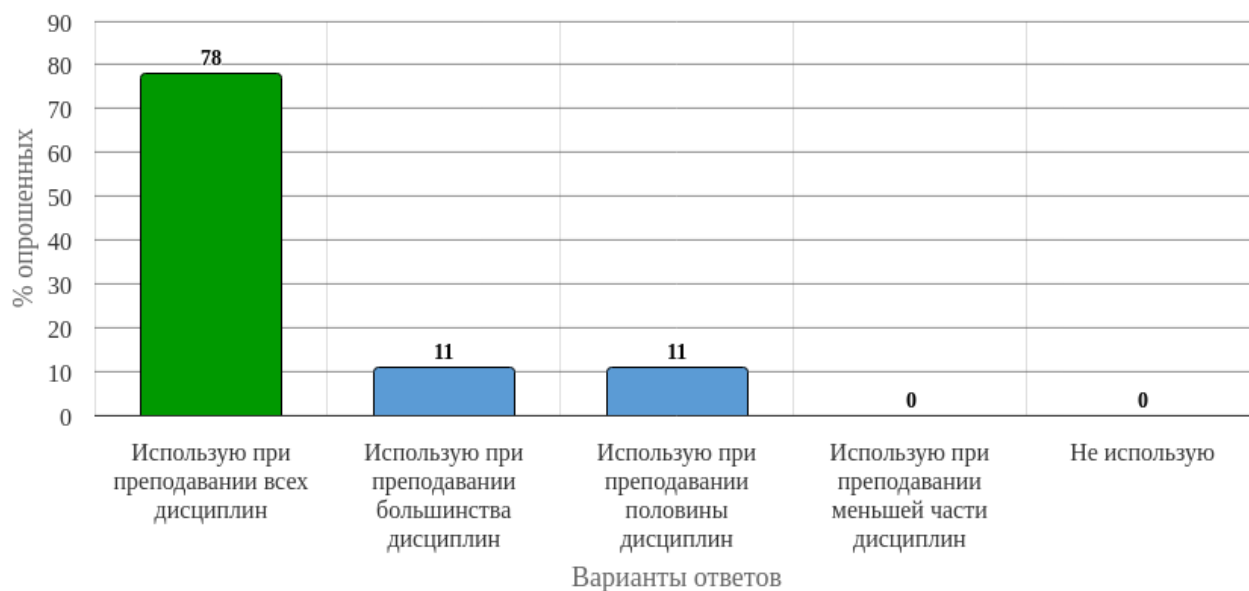


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько часто вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?»

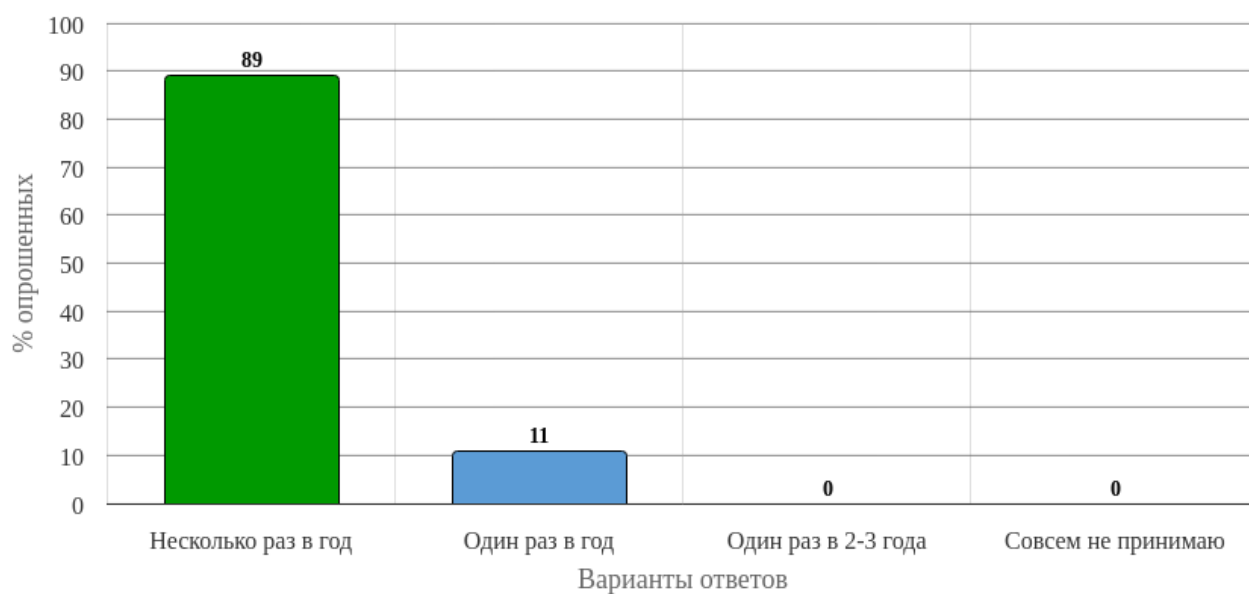


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
«Как часто вы принимаете участие в научных семинарах и конференциях?»

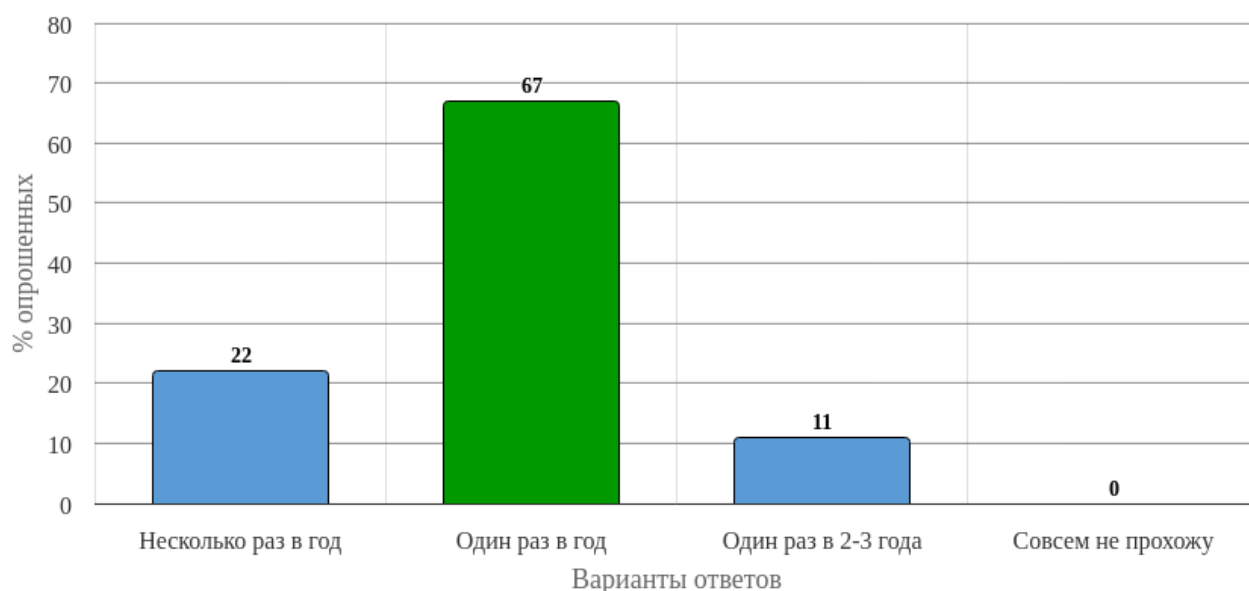


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:
«Как часто вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?»

1.2.2 Выводы по блоку вопросов

В группе «Оценка содержания образовательной программы» респонденты в целом высоко оценивают актуальность и качество образовательных программ. 89% считают, что программы разрабатываются с учетом прогнозов социально-экономического развития и запросов рынка труда. Столько же (89%) отмечают заинтересованность руководства и преподавателей в своевременной актуализации программ. 78% опрошенных уверены, что набор дисциплин обеспечивает подготовку востребованного специалиста, остальные 22% выбрали ответ «больше да, чем нет». Качество учебно-методического обеспечения оценено в среднем на 8–9 баллов по 10-балльной шкале: 3 человека поставили 9, по 2 человека — 10 и 8, по одному — 7 и 6. Современные методики преподавания используются всеми: 78% применяют их при преподавании всех дисциплин, 11% — большинства, 11% — половины. Участие в научных семинарах и конференциях у 89% происходит несколько раз в год, у 11% — один раз в год. Повышение квалификации проходит один раз в год у 67%, несколько раз в год — у 22%, один раз в 2–3 года — у 11%. Таким образом, содержание образовательной программы оценивается очень положительно, преподаватели активно используют современные методы и регулярно повышают свою квалификацию. Единственная слабая зона — 11% не уверены в соответствии программ рынку труда, что требует дополнительного анализа.

1.3 Оценка организации образовательного процесса

1.3.1 Информация о распределении ответов на вопросы

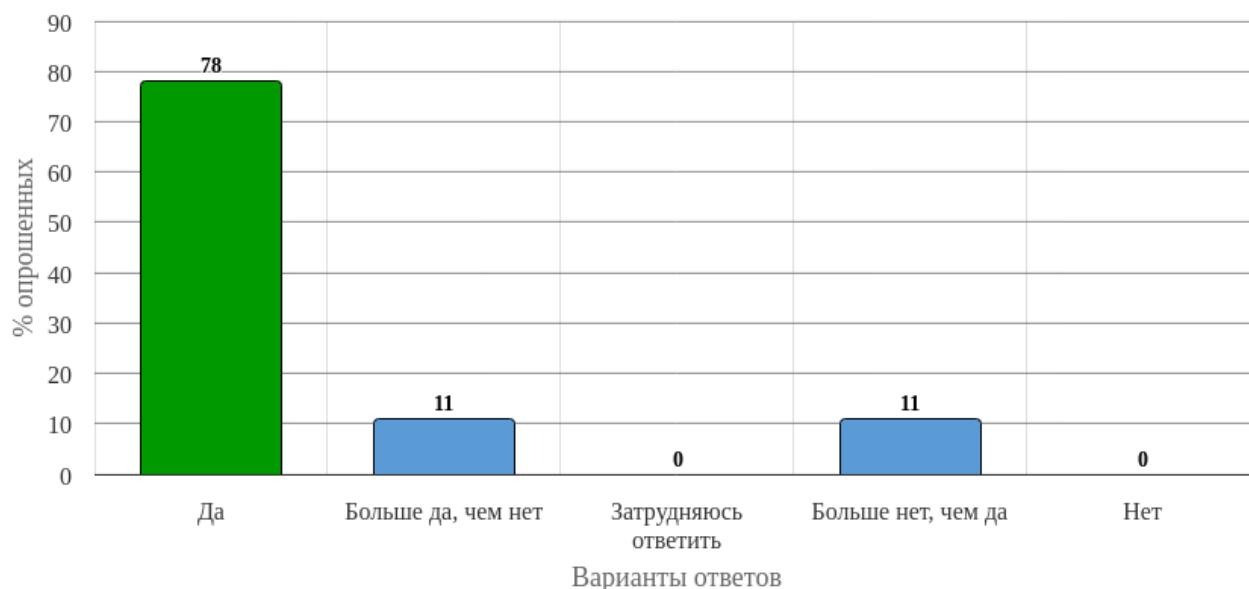


Рисунок 13 - Распределение ответов на вопрос:
«Устраивает ли Вас распределение учебной нагрузки?»

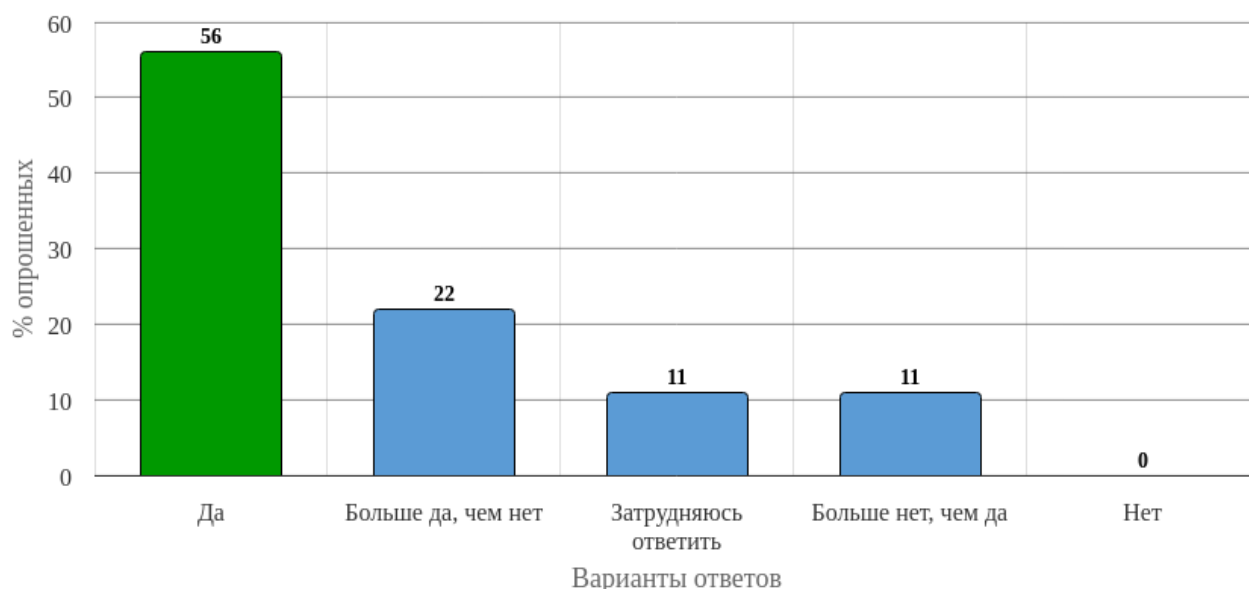


Рисунок 14 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы информированностью об изменениях в учебном процессе от
отдела организации учебного процесса (доступность и своевременность
предоставления расписания, сведений об изменениях в расписании, графика
консультаций преподавателей и пр.)?»

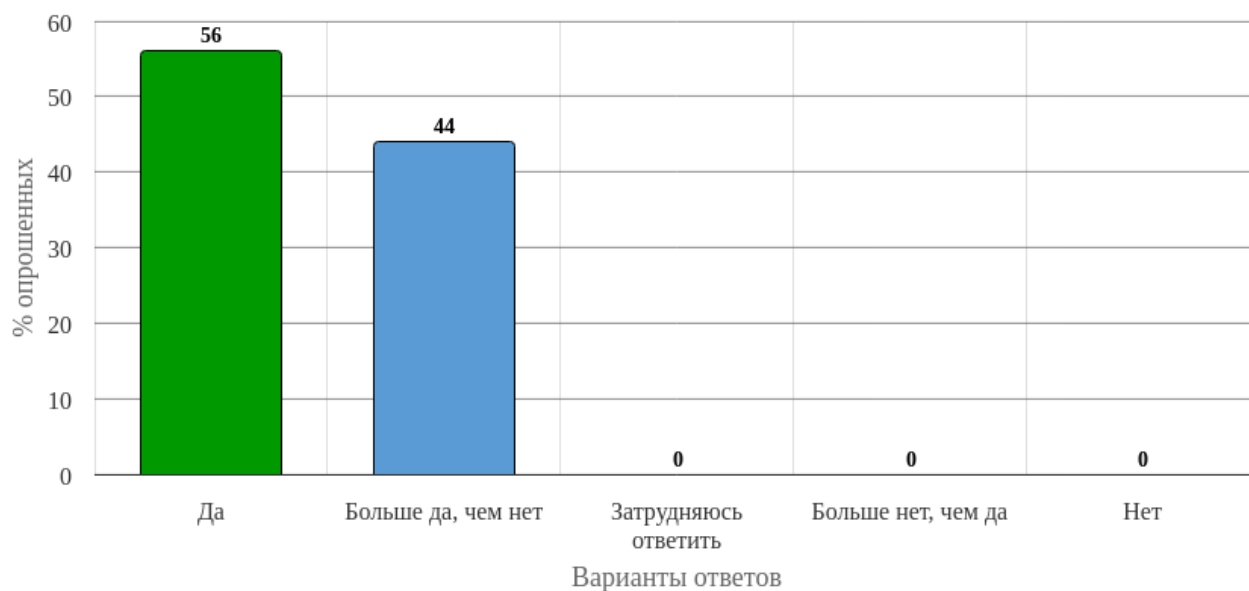


Рисунок 15 - Распределение ответов на вопрос:
«Обеспечивает ли ЭИОС Академии возможность размещения и получения информации для организации учебного процесса?»

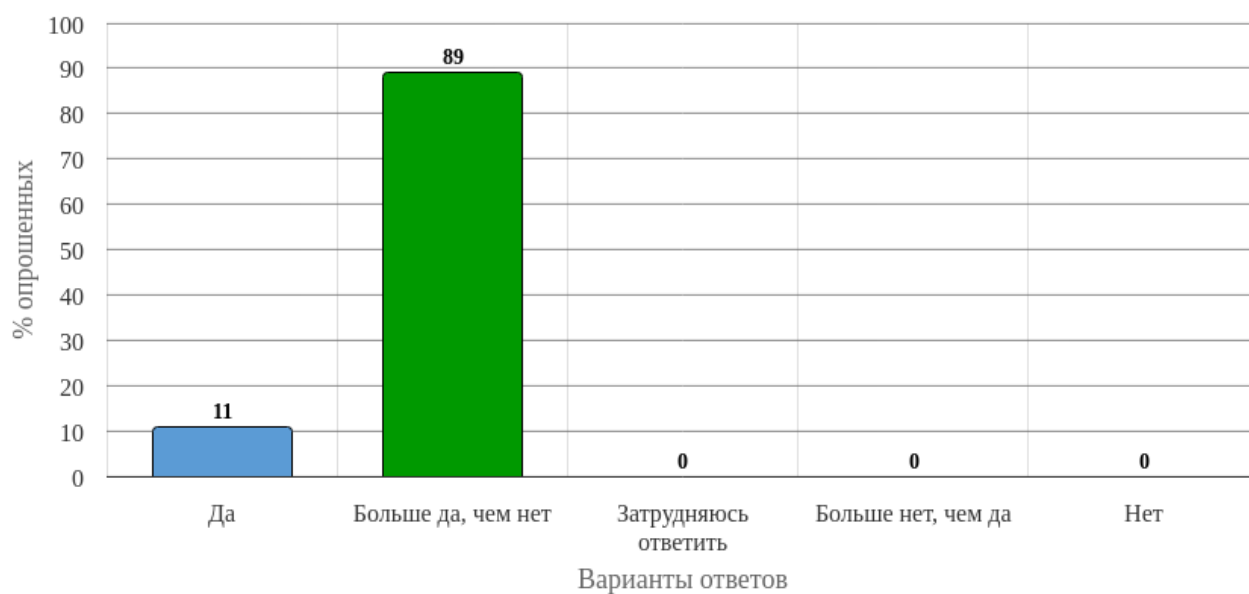


Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:
«Используют ли обучающиеся ЭИОС как механизм обратной связи с преподавателем?»

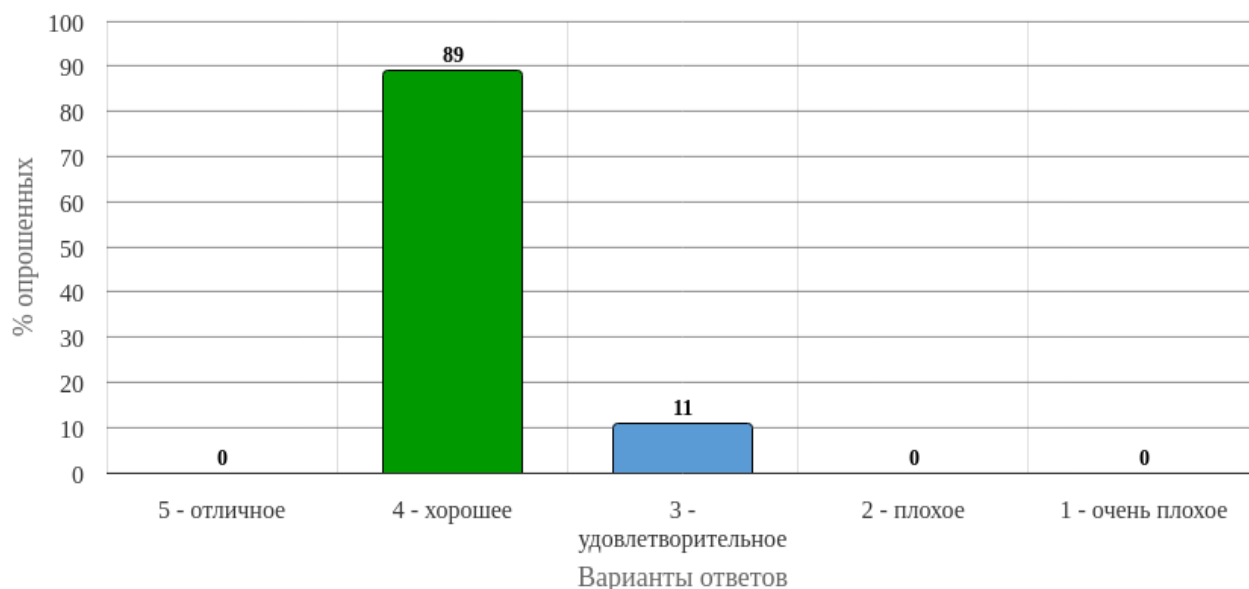


Рисунок 17 - Распределение ответов на вопрос:
«Оцените качество функционирования ЭИОС (доступность, бесперебойность и т.д.)?»

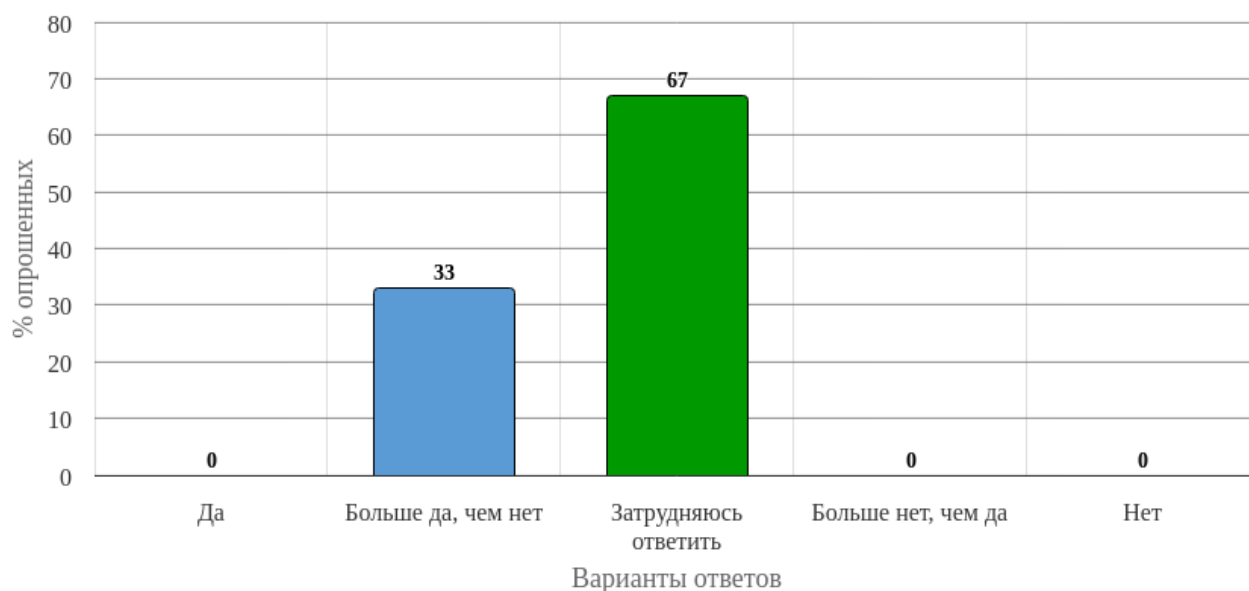


Рисунок 18 - Распределение ответов на вопрос:
«Созданы ли условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования, стажировок на базе сторонних организаций и пр.?»

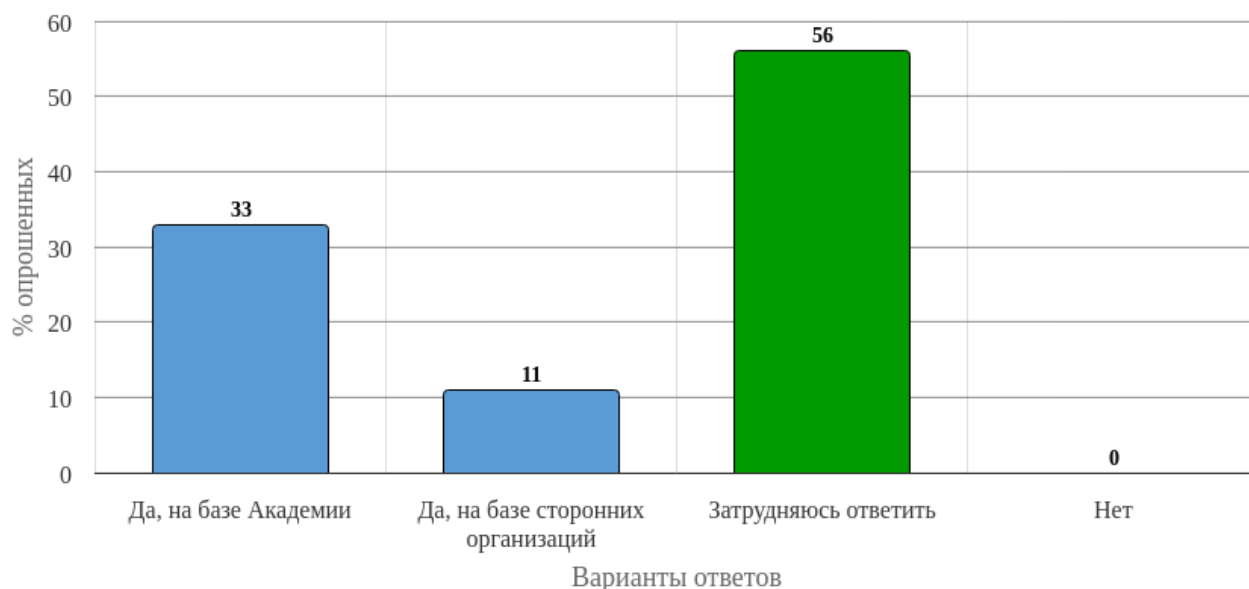


Рисунок 19 - Распределение ответов на вопрос:
«Обеспечена ли возможность участия преподавателей в научно-исследовательских проектах и экспериментальных разработках прикладного характера?»

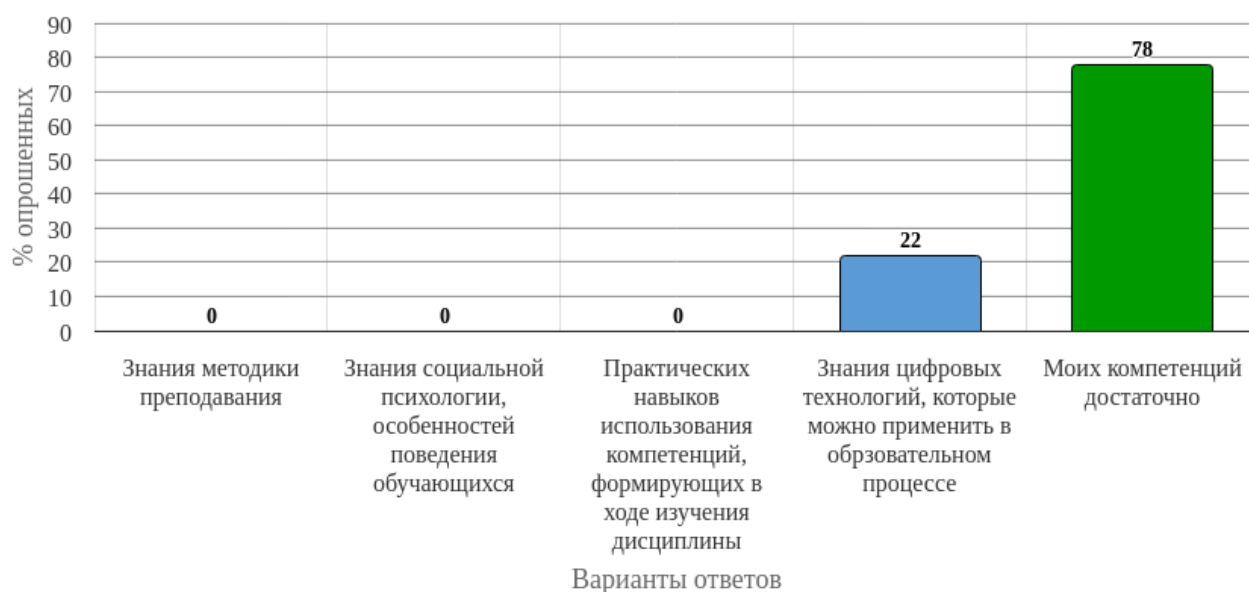


Рисунок 20 - Распределение ответов на вопрос:
«Каких компетенций не хватает лично Вам для реализации образовательной программы?»

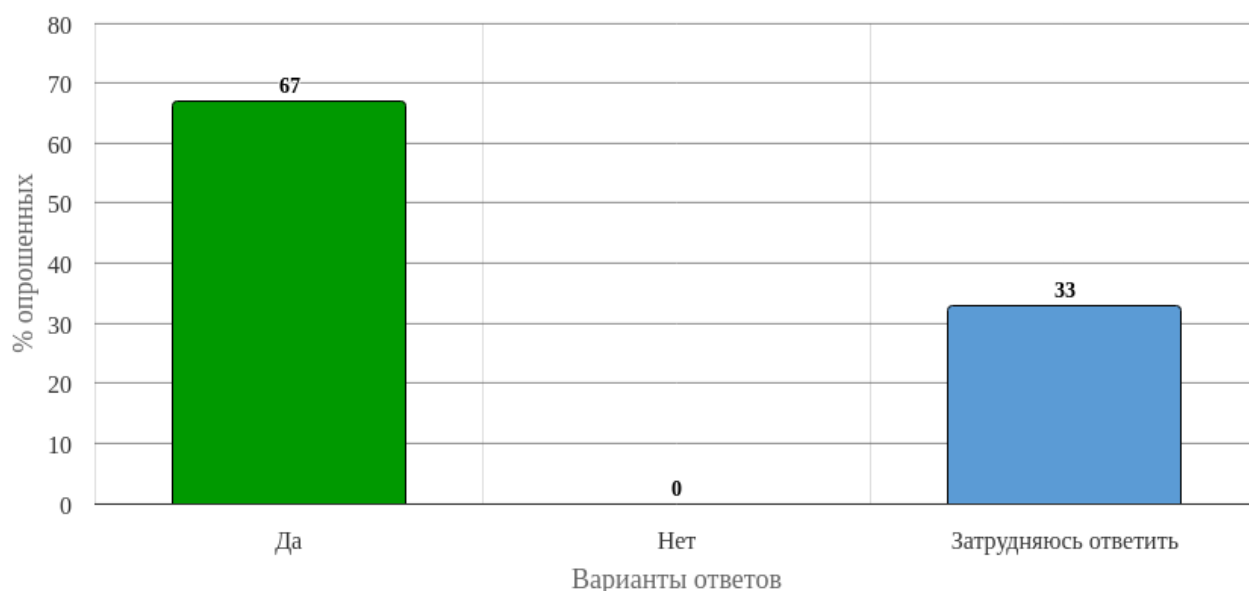


Рисунок 21 - Распределение ответов на вопрос:
«Проводится ли в Академии регулярная оценка профессиональной компетенции преподавателей?»

1.3.2 Выводы по блоку вопросов

В группе «Оценка организации образовательного процесса» выявлены как сильные, так и проблемные стороны. Распределением учебной нагрузки удовлетворены 78%, 11% выбрали «больше да, чем нет», и 11% — «больше нет, чем да». Информированностью об изменениях в учебном процессе от отдела организации учебного процесса удовлетворены 56%, еще 22% — «больше да, чем нет», 11% затруднились, 11% — скорее не удовлетворены. ЭИОС как средство размещения и получения информации оценивают положительно: 56% выбрали «да», 44% — «больше да, чем нет». Использование ЭИОС студентами для обратной связи воспринимается преимущественно как «больше да, чем нет» (89%), только 11% уверенно сказали «да». Качество функционирования ЭИОС 89% оценили как хорошее (4 балла), 11% — как удовлетворительное (3). Условия для профессионального развития вызывают неопределенность: 67% затруднились ответить, 33% — «больше да, чем нет». Возможность участия в научно-исследовательских проектах также неясна: 56% затруднились, 33% указали, что да на базе академии, 11% — на базе сторонних организаций. Большинство (78%) считают, что их компетенций достаточно для реализации программы, 22% отметили нехватку знаний цифровых технологий. Регулярная оценка профессиональной компетенции проводится, по мнению 67%, 33% затруднились ответить. В целом организация учебного процесса получает положительные оценки, но есть неопределенность в вопросах профессионального развития и исследовательской деятельности. Рекомендуется улучшить информирование преподавателей о возможностях стажировок и проектов, а также усилить цифровую подготовку.

1.4 Оценка условий осуществления образовательного процесса

1.4.1 Информация о распределении ответов на вопросы

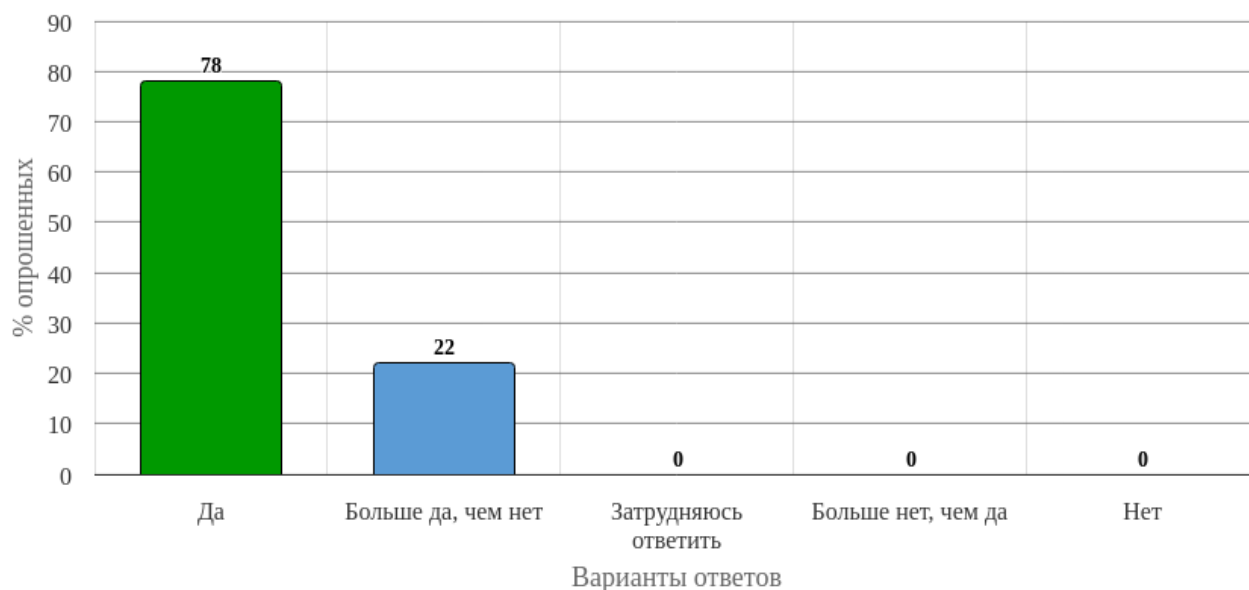


Рисунок 22 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы транспортной доступностью (возможность доехать на транспорте Академии, маршрут, график движения, чистота салона, наличие парковки)?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 7.11.

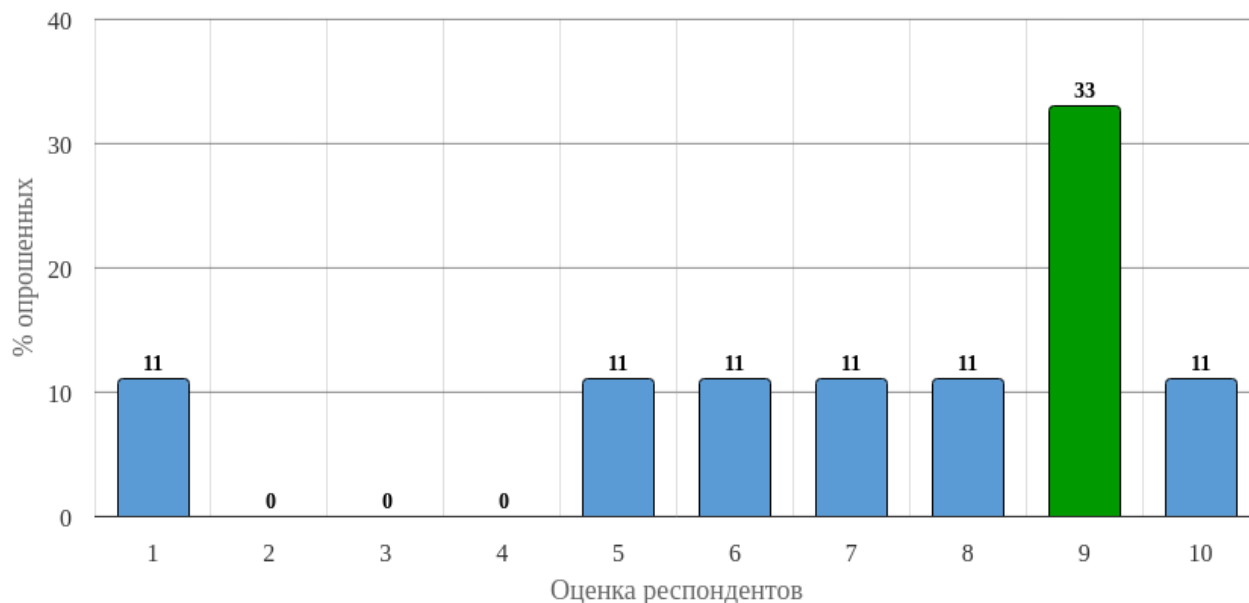


Рисунок 23 - Распределение оценок на вопрос:
«Удовлетворены ли вы наличием и доступностью питьевой воды в Академии?»

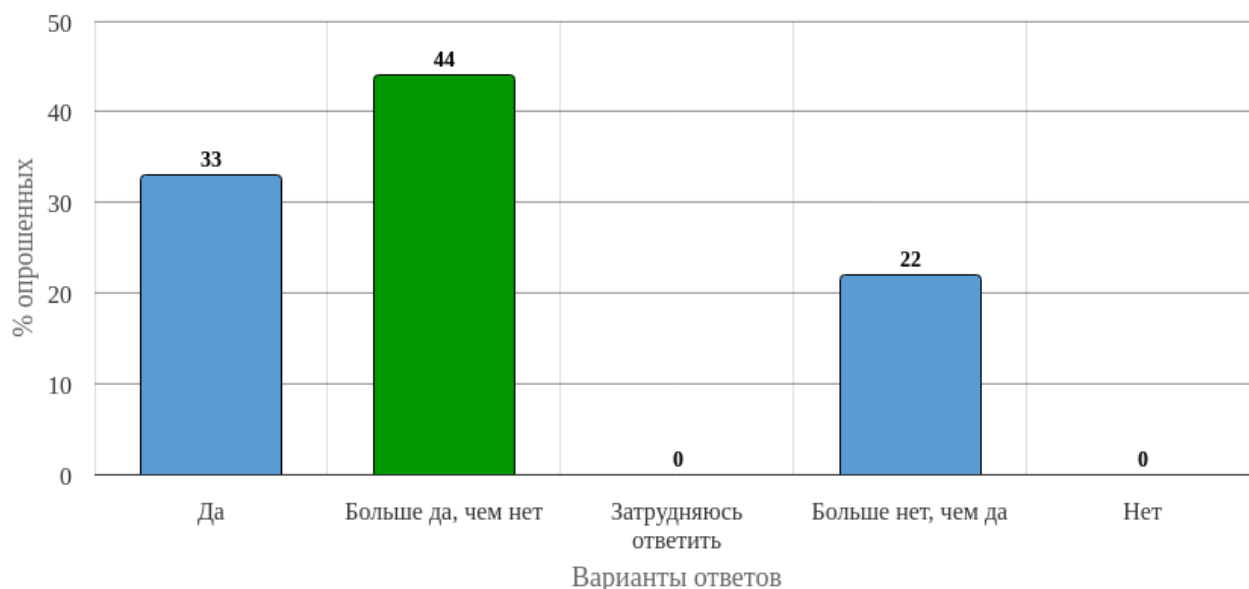


Рисунок 24 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы материально-техническим обеспечением помещений Академии (качество аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования)?»

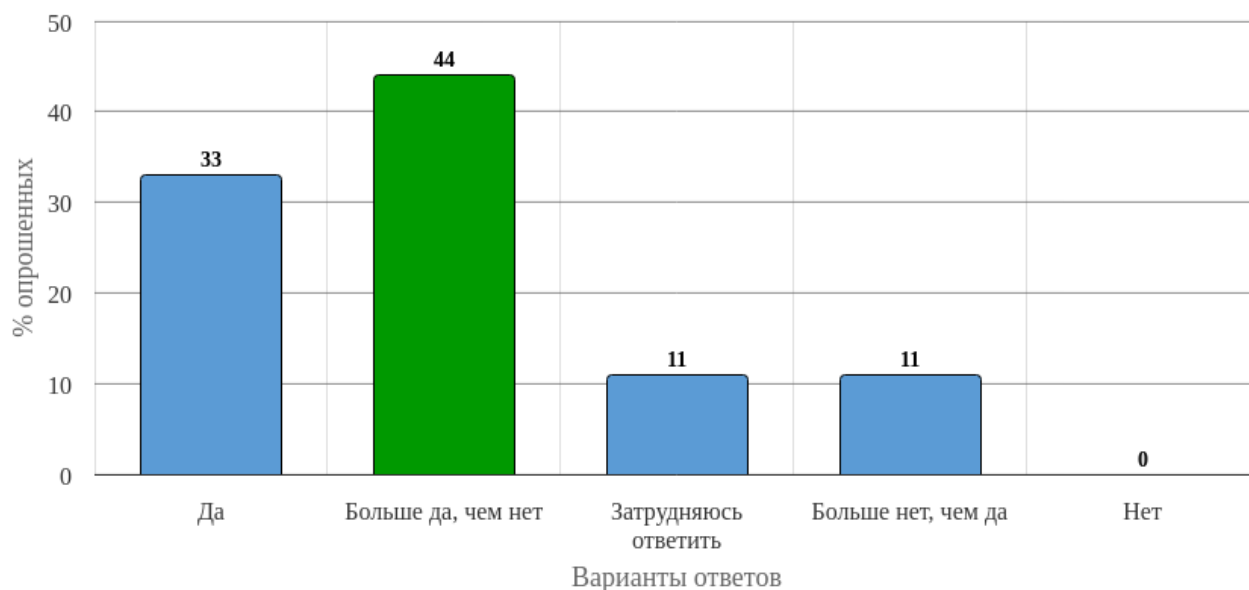


Рисунок 25 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы технологическим обеспечением учебного процесса (оснащение компьютерными классами и автоматизированными рабочими местами, мультимедийным оборудованием, программным обеспечением, принтерами и сканерами и пр.)?»

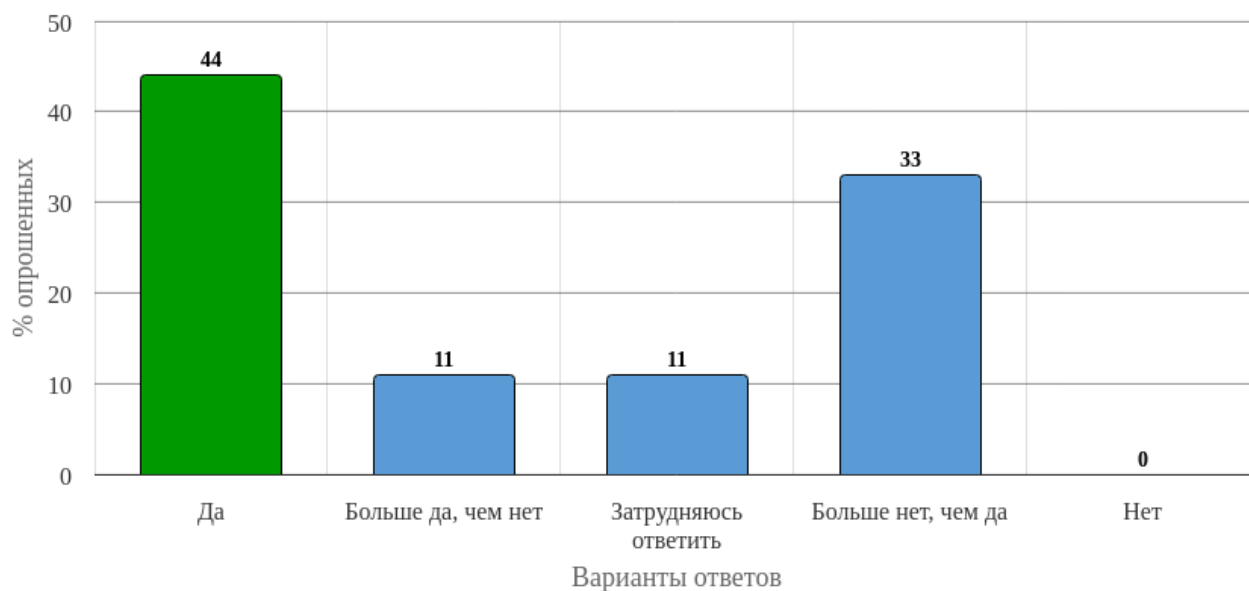


Рисунок 26 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы наличием и доступностью санитарно-гигиенических помещений?»

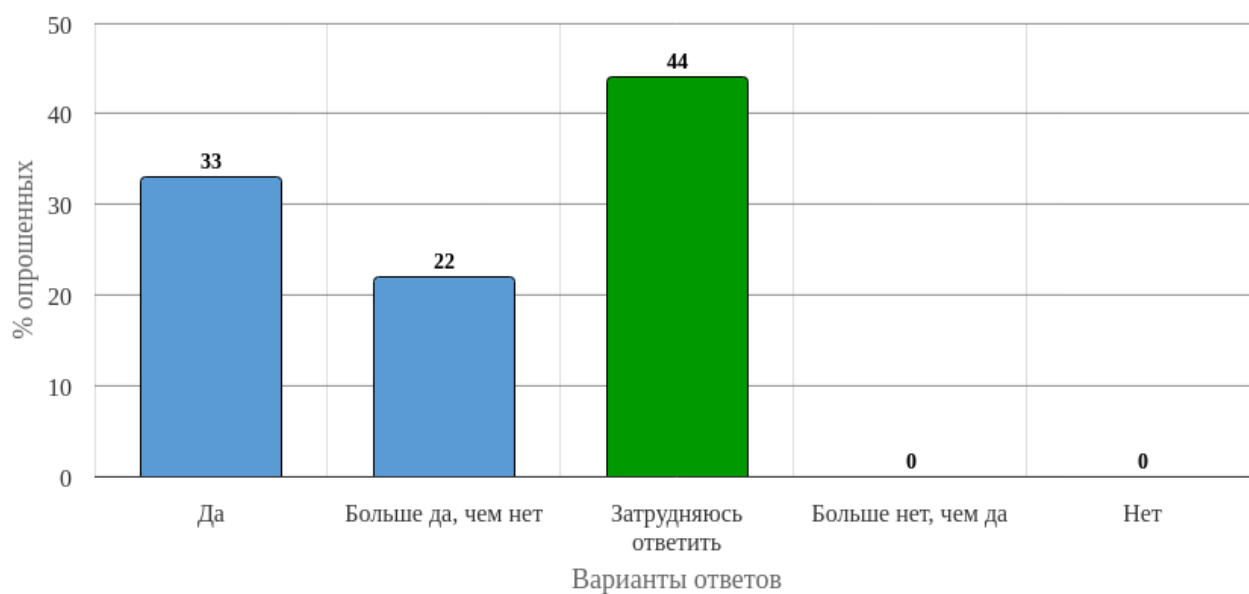


Рисунок 27 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы питанием в столовой (разнообразие блюд; качество приготовления; соотношение объёма порции и цены).»

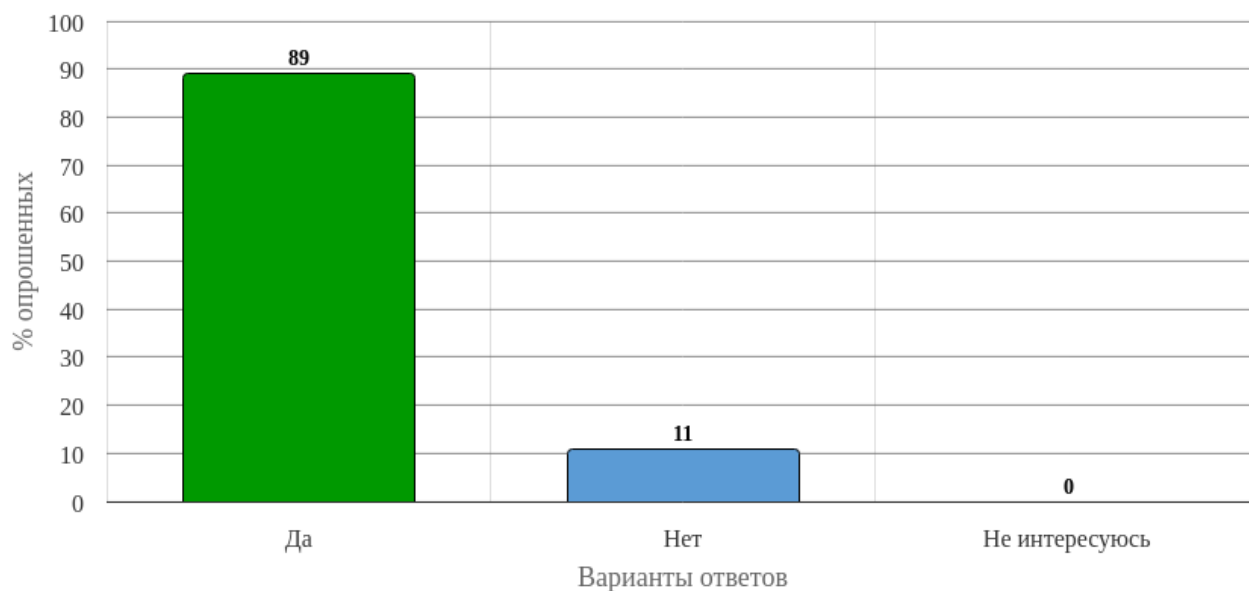


Рисунок 28 - Распределение ответов на вопрос:
«Знакомы ли вы со стратегическими целями образовательной организации?»

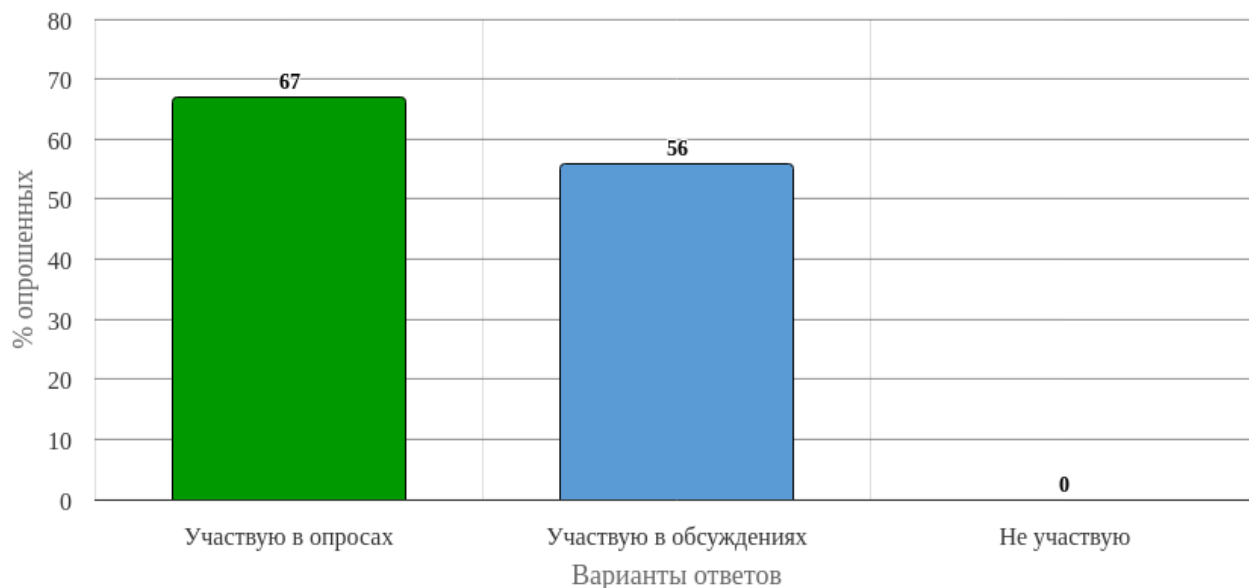


Рисунок 29 - Распределение ответов на вопрос:
«Участвуете ли вы в процессах сбора и анализа информации о качестве организации образовательного процесса?»



Рисунок 30 - Распределение ответов на вопрос:
«Считаете ли вы существующую в образовательной организации процедуру оценки качества условий осуществления образовательной деятельности эффективной для совершенствования деятельности образовательной организации?»

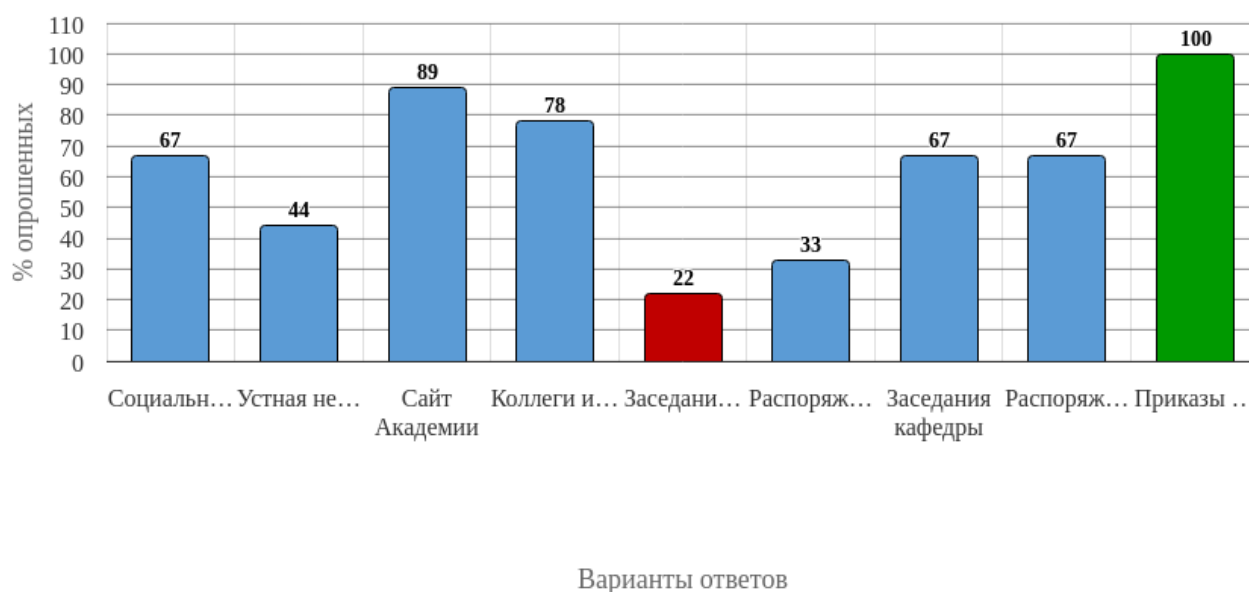
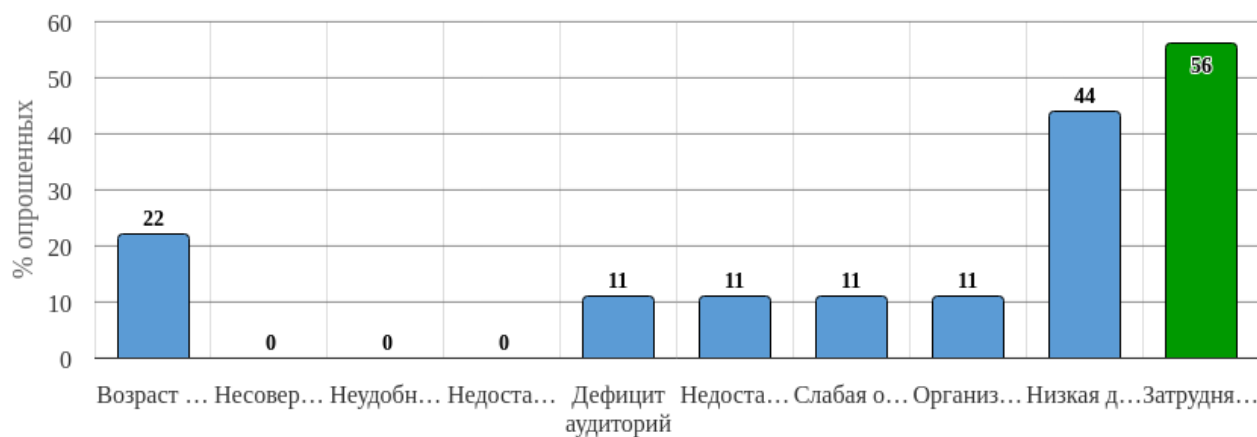
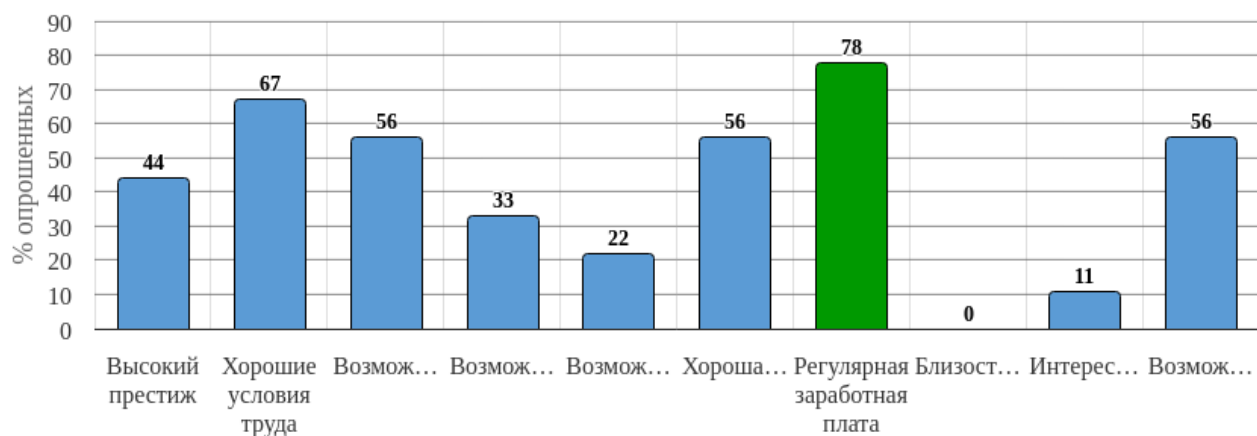


Рисунок 31 - Распределение ответов на вопрос:
«Из каких источников вы получаете информацию об образовательной деятельности Академии?»



Варианты ответов

Рисунок 32 - Распределение ответов на вопрос:
«Какие проблемы учебного процесса требуют, по вашему мнению, первоочередного решения? (выберите 3 критерия)»



Варианты ответов

Рисунок 33 - Распределение ответов на вопрос:
«Чем вас привлекает работа в нашей образовательной организации?»

1.4.2 Выводы по блоку вопросов

В группе «Оценка условий осуществления образовательного процесса» большинство респондентов удовлетворены транспортной доступностью (78% «да», 22% «больше да, чем нет»). Оценка доступности питьевой воды по шкале от 1 до 10 распределена неравномерно: три человека поставили 9, по одному — 7, 6, 8, 10, 5 и даже 1. Это свидетельствует о возможных проблемах в отдельных точках. Материально-техническое обеспечение помещений оценивается сдержанно: 33% «да», 44% «больше да, чем нет», 22% «больше нет,

чем да». Технологическое обеспечение учебного процесса: 33% «да», 44% «больше да, чем нет», 11% затруднились, 11% «больше нет, чем да». Санитарно-гигиенические помещения: 44% «да», 11% «больше да, чем нет», 11% затруднились, 33% «больше нет, чем да». Питание в столовой: 33% «да», 22% «больше да, чем нет», 44% затруднились. Почти все (89%) знакомы со стратегическими целями академии. В процессах сбора информации о качестве участвуют: в опросах — 67%, в обсуждениях — 56%, не участвуют — 0%. Процедуру оценки качества условий считают эффективной 78%, частично — 22%. Основные источники информации: приказы ректора (100%), сайт академии (89%), коллеги и обучающиеся (78%), социальные сети (67%), заседания кафедры (67%), распоряжения проректора (67%). Среди проблем учебного процесса чаще всего называют низкую дисциплину студентов (44%) и затрудняются с ответом (56%), остальные варианты набрали менее 15%. Привлекают в работе: регулярная зарплата (78%), хорошие условия труда (67%), интересная творческая работа (56%), хорошая морально-психологическая атмосфера (56%), возможность внедрять научные разработки (56%), высокий престиж (44%). Таким образом, условия в целом оцениваются положительно, но есть претензии к материально-технической базе, санитарным помещениям и питанию. Низкая дисциплина студентов выделяется как ключевая проблема, а основными мотиваторами работы являются стабильная зарплата и хорошие условия.

2. Итоговые выводы и рекомендации

Общий вывод по результатам анкетирования профессорско-преподавательского состава Тольяттинской академии управления показывает в целом высокий уровень удовлетворенности по большинству параметров. Большинство респондентов — женщины среднего возраста, имеющие ученую степень кандидата наук и работающие на штатной основе. Содержание образовательной программы оценивается очень положительно: респонденты уверены в ее актуальности, своевременной актуализации и соответствии запросам рынка труда. Качество учебно-методического обеспечения получило высокие баллы (в среднем 8–9 из 10). Преподаватели активно используют современные методики преподавания, регулярно участвуют в конференциях и повышают квалификацию. Организация учебного процесса также имеет положительные оценки: большинство удовлетворено распределением нагрузки и информированием, однако выявлены зоны неопределенности в вопросах профессионального развития и участия в научных проектах — значительная доля респондентов затруднилась ответить. ЭИОС оценивается хорошо, но есть мнение, что студенты используют его для обратной связи не в полной мере. Условия осуществления образовательного процесса вызывают смешанные чувства: транспортная

доступность, знакомство со стратегией и процедура оценки качества оцениваются высоко, а материально-техническая база, санитарные помещения и питание — скорее удовлетворительно; при этом есть единичные низкие оценки по доступности воды. Ключевыми проблемами учебного процесса респонденты называют низкую дисциплину студентов и неопределенность (многие затруднились с ответом). Среди факторов, привлекающих в работе, лидируют регулярная зарплата, хорошие условия труда, творческая работа и морально-психологическая атмосфера. В целом, преподаватели в основном лояльны, но видят необходимость улучшения инфраструктуры и усиления дисциплины. Рекомендуется: 1) Разработать программу повышения информированности о возможностях профессионального развития и научных проектах; 2) Провести адресную работу по улучшению материально-технической базы, особенно санитарных помещений и столовой; 3) Инициировать обсуждение вопросов студенческой дисциплины с привлечением кураторов и учебного отдела; 4) Продолжить практику оценки качества условий и учесть замечания по процедуре; 5) Обратит внимание на единичные низкие оценки по питьевой воде и качеству технологического обеспечения. Анкетирование показало высокий уровень вовлеченности преподавателей в жизнь академии (участие в опросах, знание стратегии), что является хорошей основой для дальнейших преобразований.

3. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

3.1 Блок вопросов «Информация об анкетировемых»

Таблица 3.1 - Вопрос «Укажите ваш пол»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	мужской	2	22.22	22.22
2	женский	7	77.78	77.78
	Итого ответивших:	9	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	9	100	

Таблица 3.2 - Вопрос «Укажите ваш возраст»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	до 22	0	0	0
2	от 23 до 30	0	0	0
3	от 31 до 40	1	11.11	11.11

4	от 41 до 50	5	55.56	55.56
5	от 51 до 60	3	33.33	33.33
6	старше 60	0	0	0
Итого ответивших:		9	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		9	100	

Таблица 3.3 - Вопрос «Условия привлечения»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Штатный	5	55.56	55.56
2	Внутренний совместитель	0	0	0
3	Внешний совместитель	4	44.44	44.44
4	По договору	0	0	0
Итого ответивших:		9	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		9	100	

Таблица 3.4 - Вопрос «Ученая степень»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Доктор наук	1	11.11	11.11
2	Кандидат наук	5	55.56	55.56
3	Отсутствует	3	33.33	33.33
Итого ответивших:		9	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		9	100	

Таблица 3.5 - Вопрос «Ученое звание»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Профессор	0	0	0
2	Доцент	3	33.33	33.33
3	Отсутствует	6	66.67	66.67
Итого ответивших:		9	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		9	100	

3.2 Блок вопросов «Оценка содержания образовательной программы»

Таблица 3.6 - Вопрос «Разрабатывается ли образовательная программа с учетом прогнозов социально-экономического развития на среднесрочную перспективу и с ориентацией на запросы рынка труда?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	8	88.89	88.89
2	Больше да, чем нет	0	0	0
3	Затрудняюсь ответить	0	0	0
4	Больше нет, чем да	1	11.11	11.11
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		9	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		9	100	

Таблица 3.7 - Вопрос «Заинтересованы ли руководство Академии и преподаватели в своевременной актуализации, обновлении и повышении качества образовательной программы, в том числе с привлечением работодателей»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	8	88.89	88.89
2	Больше да, чем нет	0	0	0
3	Затрудняюсь ответить	1	11.11	11.11
4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		9	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		9	100	

Таблица 3.8 - Вопрос «Позволяет ли набор дисциплин (модулей), курсов, практик обеспечить подготовку востребованного специалиста в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	7	77.78	77.78
2	Больше да, чем нет	2	22.22	22.22
3	Затрудняюсь ответить	0	0	0

4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		9	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		9	100	

Таблица 3.9 - Вопрос «Оцените качество учебно-методического обеспечения образовательной программы»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	11.11	11.11
7	7	1	11.11	11.11
8	8	2	22.22	22.22
9	9	3	33.33	33.33
10	10	2	22.22	22.22
Итого ответивших:		9	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		9	100	

Таблица 3.10 - Вопрос «Насколько часто вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Использую при преподавании всех дисциплин	7	77.78	77.78
2	Использую при преподавании большинства дисциплин	1	11.11	11.11
3	Использую при преподавании половины дисциплин	1	11.11	11.11
4	Использую при преподавании меньшей	0	0	0

	части дисциплин			
5	Не использую	0	0	0
	Итого ответивших:	9	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	9	100	

Таблица 3.11 - Вопрос «Как часто вы принимаете участие в научных семинарах и конференциях?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Несколько раз в год	8	88.89	88.89
2	Один раз в год	1	11.11	11.11
3	Один раз в 2-3 года	0	0	0
4	Совсем не принимаю	0	0	0
	Итого ответивших:	9	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	9	100	

Таблица 3.12 - Вопрос «Как часто вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Несколько раз в год	2	22.22	22.22
2	Один раз в год	6	66.67	66.67
3	Один раз в 2-3 года	1	11.11	11.11
4	Совсем не прохожу	0	0	0
	Итого ответивших:	9	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	9	100	

3.3 Блок вопросов «Оценка организации образовательного процесса»

Таблица 3.13 - Вопрос «Устраивает ли Вас распределение учебной нагрузки?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	7	77.78	77.78
2	Больше да, чем нет	1	11.11	11.11
3	Затрудняюсь ответить	0	0	0

4	Больше нет, чем да	1	11.11	11.11
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		9	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		9	100	

Таблица 3.14 - Вопрос «Удовлетворены ли вы информированностью об изменениях в учебном процессе от отдела организации учебного процесса (доступность и своевременность предоставления расписания, сведений об изменениях в расписании, графика консультаций преподавателей и пр.)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	5	55.56	55.56
2	Больше да, чем нет	2	22.22	22.22
3	Затрудняюсь ответить	1	11.11	11.11
4	Больше нет, чем да	1	11.11	11.11
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		9	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		9	100	

Таблица 3.15 - Вопрос «Обеспечивает ли ЭИОС Академии возможность размещения и получения информации для организации учебного процесса?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	5	55.56	55.56
2	Больше да, чем нет	4	44.44	44.44
3	Затрудняюсь ответить	0	0	0
4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		9	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		9	100	

Таблица 3.16 - Вопрос «Используют ли обучающиеся ЭИОС как механизм обратной связи с преподавателем?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	1	11.11	11.11
2	Больше да, чем нет	8	88.89	88.89
3	Затрудняюсь ответить	0	0	0
4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		9	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		9	100	

Таблица 3.17 - Вопрос «Оцените качество функционирования ЭИОС (доступность, бесперебойность и т.д.)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	5 - отличное	0	0	0
2	4 - хорошее	8	88.89	88.89
3	3 - удовлетворительное	1	11.11	11.11
4	2 - плохое	0	0	0
5	1 - очень плохое	0	0	0
Итого ответивших:		9	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		9	100	

Таблица 3.18 - Вопрос «Созданы ли условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования, стажировок на базе сторонних организаций и пр.»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	0	0	0
2	Больше да, чем нет	3	33.33	33.33
3	Затрудняюсь ответить	6	66.67	66.67
4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		9	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		9	100	

Таблица 3.19 - Вопрос «Обеспечена ли возможность участия преподавателей в научно-исследовательских проектах и экспериментальных разработках прикладного характера?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да, на базе Академии	3	33.33	33.33
2	Да, на базе сторонних организаций	1	11.11	11.11
3	Затрудняюсь ответить	5	55.56	55.56
4	Нет	0	0	0
Сумма:		9		
Итого ответивших:		9	100	100
Не ответили:		0	0	

Таблица 3.20 - Вопрос «Каких компетенций не хватает лично Вам для реализации образовательной программы?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Знания методики преподавания	0	0	0
2	Знания социальной психологии, особенностей поведения обучающихся	0	0	0
3	Практических навыков использования компетенций, формирующих в ходе изучения дисциплины	0	0	0
4	Знания цифровых технологий, которые можно применить в образовательном процессе	2	22.22	22.22
5	Моих компетенций достаточно	7	77.78	77.78
Сумма:		9		
Итого ответивших:		9	100	100
Не ответили:		0	0	

Таблица 3.21 - Вопрос «Проводится ли в Академии регулярная оценка профессиональной компетенции преподавателей?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	---------	---------	--------------	--------------

1	Да	6	66.67	66.67
2	Нет	0	0	0
3	Затрудняюсь ответить	3	33.33	33.33
Итого ответивших:		9	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		9	100	

3.4 Блок вопросов «Оценка условий осуществления образовательного процесса»

Таблица 3.22 - Вопрос «Удовлетворены ли вы транспортной доступностью (возможность доехать на транспорте Академии, маршрут, график движения, чистота салона, наличие парковки)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	7	77.78	77.78
2	Больше да, чем нет	2	22.22	22.22
3	Затрудняюсь ответить	0	0	0
4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		9	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		9	100	

Таблица 3.23 - Вопрос «Удовлетворены ли вы наличием и доступностью питьевой воды в Академии?»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	11.11	11.11
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	11.11	11.11
6	6	1	11.11	11.11
7	7	1	11.11	11.11
8	8	1	11.11	11.11
9	9	3	33.33	33.33
10	10	1	11.11	11.11

Итого ответивших:	9	100	100
Не ответили:	0	0	
Итого	9	100	

Таблица 3.24 - Вопрос «Удовлетворены ли вы материально-техническим обеспечением помещений Академии (качество аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	3	33.33	33.33
2	Больше да, чем нет	4	44.44	44.44
3	Затрудняюсь ответить	0	0	0
4	Больше нет, чем да	2	22.22	22.22
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		9	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		9	100	

Таблица 3.25 - Вопрос «Удовлетворены ли вы технологическим обеспечением учебного процесса (оснащение компьютерными классами и автоматизированными рабочими местами, мультимедийным оборудованием, программным обеспечением, принтерами и сканерами и пр.)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	3	33.33	33.33
2	Больше да, чем нет	4	44.44	44.44
3	Затрудняюсь ответить	1	11.11	11.11
4	Больше нет, чем да	1	11.11	11.11
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		9	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		9	100	

Таблица 3.26 - Вопрос «Удовлетворены ли вы наличием и доступностью санитарно-гигиенических помещений?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	---------	---------	--------------	--------------

1	Да	4	44.44	44.44
2	Больше да, чем нет	1	11.11	11.11
3	Затрудняюсь ответить	1	11.11	11.11
4	Больше нет, чем да	3	33.33	33.33
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		9	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		9	100	

Таблица 3.27 - Вопрос «Удовлетворены ли вы питанием в столовой (разнообразие блюд; качество приготовления; соотношение объёма порции и цены).»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	3	33.33	33.33
2	Больше да, чем нет	2	22.22	22.22
3	Затрудняюсь ответить	4	44.44	44.44
4	Больше нет, чем да	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		9	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		9	100	

Таблица 3.28 - Вопрос «Знакомы ли вы со стратегическими целями образовательной организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	8	88.89	88.89
2	Нет	1	11.11	11.11
3	Не интересуюсь	0	0	0
Итого ответивших:		9	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		9	100	

Таблица 3.29 - Вопрос «Участвуете ли вы в процессах сбора и анализа информации о качестве организации образовательного процесса?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	---------	---------	--------------	--------------

1	Участвую в опросах	6	66.67	66.67
2	Участвую в обсуждениях	5	55.56	55.56
3	Не участвую	0	0	0
Сумма:		11		
Итого ответивших:		9	100	100
Не ответили:		0	0	

Таблица 3.30 - Вопрос «Считаете ли вы существующую в образовательной организации процедуру оценки качества условий осуществления образовательной деятельности эффективной для совершенствования деятельности образовательной организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	7	77.78	77.78
2	Частично (в целом да, но есть замечания к процедуре, не позволяющие считать ее в полной мере эффективной)	2	22.22	22.22
3	Нет	0	0	0
4	Никогда не слышал про независимую оценку качества условий осуществления образовательной деятельности	0	0	0
Итого ответивших:		9	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		9	100	

Таблица 3.31 - Вопрос «Из каких источников вы получаете информацию об образовательной деятельности Академии?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Социальные сети	6	66.67	66.67
2	Устная неофициальная информация	4	44.44	44.44
3	Сайт Академии	8	88.89	88.89
4	Коллеги и обучающиеся	7	77.78	77.78
5	Заседания ученого совета, учебно-методического	2	22.22	22.22

	совета			
6	Распоряжения отдела организации учебного процесса	3	33.33	33.33
7	Заседания кафедры	6	66.67	66.67
8	Распоряжения проректора по учебной работе	6	66.67	66.67
9	Приказы и распоряжения ректора	9	100	100
Сумма:		51		
Итого ответивших:		9	100	100
Не ответили:		0	0	

Таблица 3.32 - Вопрос «Какие проблемы учебного процесса требуют, по вашему мнению, первоочередного решения? (выберите 3 критерия)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Возраст преподавательских кадров	2	22.22	22.22
2	Несовершенство учебных планов	0	0	0
3	Неудобное расписание	0	0	0
4	Недостаток учебно-методической литературы	0	0	0
5	Дефицит аудиторий	1	11.11	11.11
6	Недостаточная лабораторная база	1	11.11	11.11
7	Слабая оснащенность современными техническими средствами обучения	1	11.11	11.11
8	Организация практик	1	11.11	11.11
9	Низкая дисциплина студентов	4	44.44	44.44
10	Затрудняюсь ответить	5	55.56	55.56
Сумма:		15		
Итого ответивших:		9	100	100
Не ответили:		0	0	

Таблица 3.33 - Вопрос «Чем вас привлекает работа в нашей образовательной организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Высокий престиж	4	44.44	44.44
2	Хорошие условия труда	6	66.67	66.67
3	Возможность интересной творческой работы	5	55.56	55.56
4	Возможность заниматься наукой	3	33.33	33.33
5	Возможность профессионального роста	2	22.22	22.22
6	Хорошая морально-психологическая атмосфера	5	55.56	55.56
7	Регулярная заработная плата	7	77.78	77.78
8	Близость от места жительства	0	0	0
9	Интересные направления подготовки по программам высшего образования	1	11.11	11.11
10	Возможность внедрять свои научные разработки	5	55.56	55.56
Сумма:		38		
Итого ответивших:		9	100	100
Не ответили:		0	0	